

平成 30 年度 有明の丘研修(第 1 期) 人的ネットワーク構築に関する結果まとめ

○ 各コースの取組内容

平成 30 年度 第 1 期では、人的ネットワーク活性化の方策として「名刺交換の場の確保」、「演習の班替え」を各コースで積極的に導入する取組を実施した。

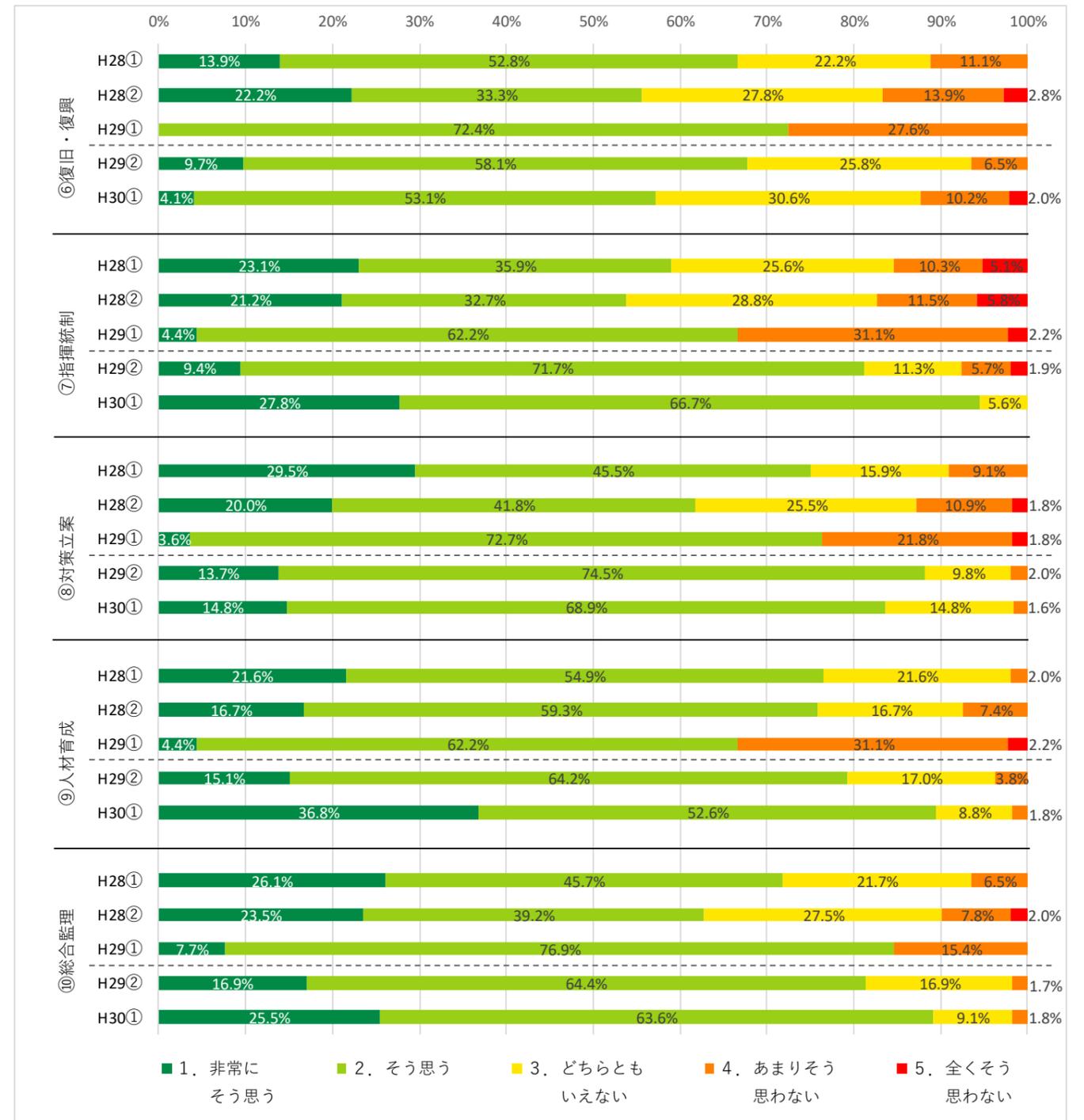
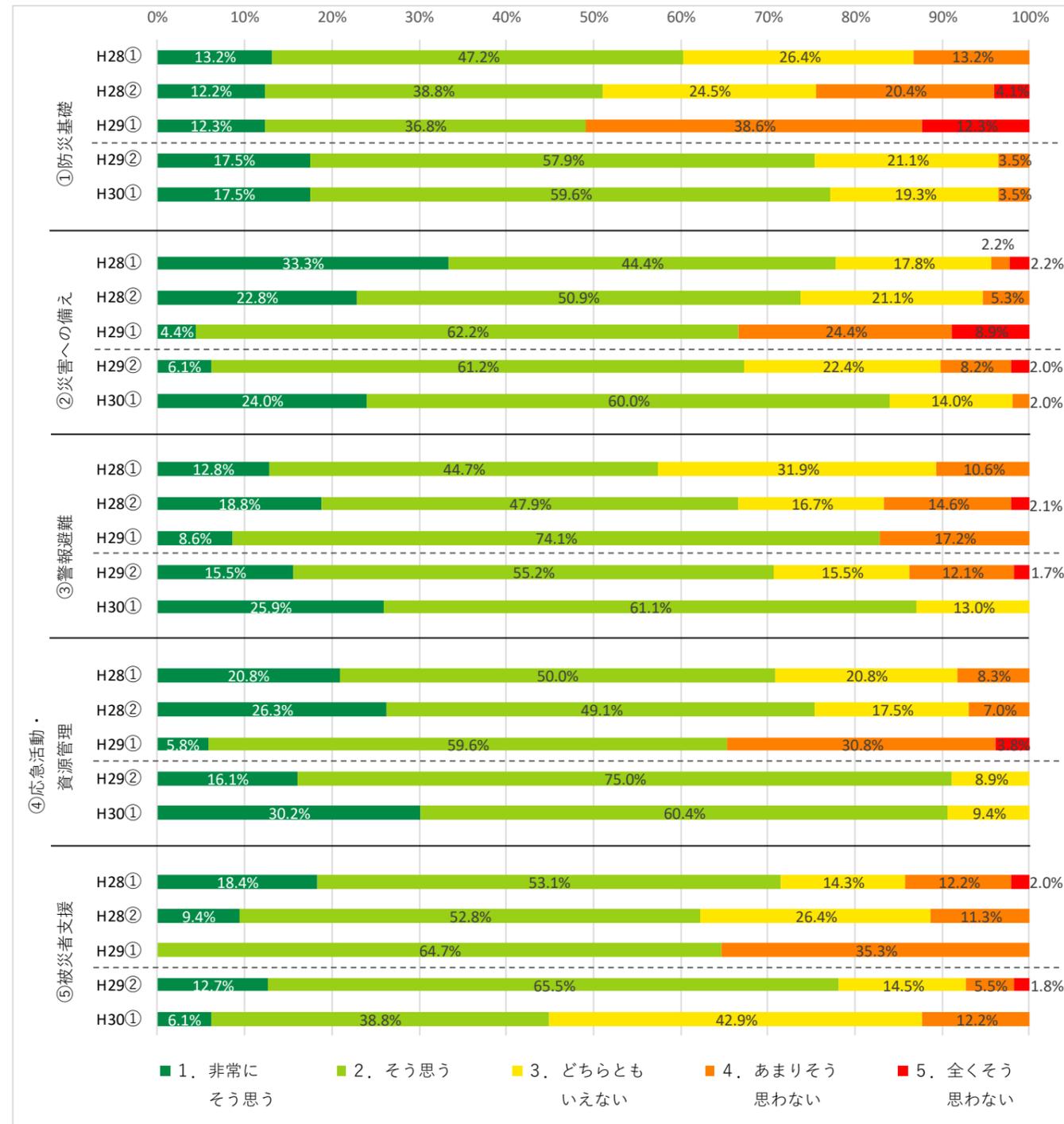
コース名	取 り 組 み						交流会
	名 刺 交 換			演 習 班 替 え			
	有無	実施タイミング	実 施 内 容	有無	班替え回数	演習回数	
全コース共通	—	—	名刺の持参を受講決定通知書で案内	—	—	—	—
①防災基礎	○	1 日目 1 限目	コーディネーターが名刺交換を促し	○	1 回	2 回	○ (外会場)
②災害への備え	○	1 日目 お昼休み 後半 20～30 分	名刺交換会を実施	○	1 回	2 回	○ (食堂)
③警報避難	○	1 日目 2 限目終了後 (昼休み前)	名刺交換会を実施	○	3 回	4 回	○ (外会場)
④応急活動・ 資源管理	○	1 日目 1 限目	コーディネーターが名刺交換を促し	○	2 回	3 回	○ (食堂)
⑤被災者支援	○	1 日目 1 限目終了後	総論を早めに終了し、班ごとに集まって名刺交換を実施		無し	2 回	なし
		1 日目 集合写真撮影後	コーディネーターも参加して名刺交換を実施				
⑥復旧・復興	○	1 日目 1 限目	コーディネーターが名刺交換を促し		無し	2 回	○ (外会場)
⑦指揮統制	○	1 日目 1 限目終了後	コーディネーターが名刺交換を促し。コーディネーターの名刺置き場を作り、受講者が自由に持ち帰り。		無し	2 回	○ (外会場)
⑧対策立案	○	1 日目 集合写真撮影後	名刺交換会を実施	○	1 回	3 回	○ (外会場)
⑨人材育成	○	1 日目 集合写真撮影後	名刺交換会を実施	○	2 回	3 回	○ (外会場)
⑩総合監理	○	1 日目 集合写真撮影後	名刺交換会を実施	○	1 回	3 回	○ (外会場)

○ 平成30年度 第1期 最終日アンケート結果

最終日アンケートの問いである「人的ネットワークを作ることができましたか？」の回答状況を平成30年度1期の回答とこれまでの回答状況を比較した。

【比較結果】

- 全体として、平成29年度第2期と比較して「1. 非常にそう思う」の割合が、約8%上昇しており、人的ネットワーク活性化の取組の結果が反映されていると考えられる。



○ 平成 30 年度 第 1 期 最終日アンケート 自由回答意見

※人的ネットワークに関する意見のみ抜粋

コース名	分類	自由回答意見
①防災基礎	良	初日にもありましたが、人的ネットワークの形成が行え、大きな財産を得ることができました。この縁を大切に、今後も人的ネットワークが継続できるようにしていきたいと思います。
		他自治体の状況や課題などについて情報共有することで、自分の団体の強み・弱みが分かった。
	意見・要望等	今後のつながりのため、可能な限り、参加自治体の連絡先一覧があると助かります。講師のともあると助かります。 名刺たくさん持ってくるように伝えてほしかったです。
②災害への備え	良	参加して最も良かった点は、他の自治体の参加者と知り合う機会を得られたことでした。ありがとうございました。
		指定公共機関からの出向の身であり、自治体の方との議論や交流は非常に貴重なものであった。
		防災担当 1 年目ですが、研修内容、同じ研修生とのネットワークなど、大変有意義な研修となりました。ありがとうございました。
	意見・要望等	交流する機会等を設けていただき、ありがとうございました。 講師の方との名刺交換の時間が短かったので、設けて頂くと幸いです。 ワークショップの時間を増やし、情報交換の機会が多い方が、人的ネットワークが育まれると思った。
③警報避難	良	他自治体との意見交換が非常に有効なものとなった。不安や疑問点の改善につながった。 防災に関して学べたことは、もちろん、たくさんの方と名刺交換ができ、よかった。
	意見・要望等	2 日目 3 限の組分けでは自治体の規模がバラバラでそれぞれの所属自治体ベースのイメージで議論されていた部分があった。様々な考え方に触れられるという意味では有意義だが、人口規模や地形条件によって分けてもおもしろいと思います。
④応急活動・資源管理	良	宇田川先生から「研修を受ける最大の目的はネットワーク作りである」として名刺交換の時間を沢山確保していただいたのは大変有難いものと思いました。
		先生自ら、名刺交換されている姿は、人的ネットワークの率先として感動しました。
		多くの方と交流でき、非常によい機会となりました。ありがとうございました。
		とても勉強になりました。特に、①顔の見える関係、②危機管理部局だけでなく「各担当課にぶん投げる」、ということが、とても参考になりました。
	意見・要望等	事例も踏まえ、最新の状況も分かった部分もあり、多くの方とお話させていただいたので、今後活かしていきたいです。
指摘	机の移動させすぎ。	

コース名	分類	自由回答意見
⑤被災者支援	良	勉強する以外にも、色々な人から色々な話をきけて楽しかったです。
	指摘	演習の班が固定化されていて、人的ネットワークの構築ができなかったと思われる。
	意見・要望等	講師の先生と講義後にお話する時間がほとんどなく、残念だった。次の講義が始まるまでは、話しかけられる場所にいていただきたかった。
⑥復旧・復興	良	最後のグループでの議論は大変有意義であった。もう少し時間をとってほしいと思いました(1 回目もグループでの議論があったほうがよい)。
⑦指揮統制	指摘	従前の講義では、前に向かって聞く体制で、誰がどこに居るかがわかり、名刺交換がやりやすかったが、演習形式で座ると同じ GP の 7 名としか交換出来なかった(今までの蓄積もありますが...)少し残念でした。
⑧対策立案	良	さまざまな機関の職員とグループワークができ、新しい意見を聞く事ができた。
⑨人材育成	良	人的ネットワークの構築につながる研修であったと感じました。ありがとうございました。
		防災は人が大事であると痛感しました。
		研修内容はとても難しかったです。演習が多く、班替えが多かったため、ネットワーク作りにはとても良かったです。
	意見・要望等	多分野の人の考え方、意見等を聞くことができよかったです。 県内市町村とのグループワークは、顔の見える交流や近況を情報交換できるのでよかったです。
⑩総合監理	良	複数の研修を受講すると、演習グループで一度同じグループになった方と何度か同じグループになりました。多くの方の意見を伺いたいので、可能であれば、被らないようなグループ分けをしていただけると助かります。
		防災はまさにスペシャリストが必要であり、スペシャリストのネットワークの重要性を再確認できました。
	意見・要望等	これまでこの研修を知らずにいましたが、非常に有意義であり、人的ネットワークを作ることができました。 名刺交換も限られた人達としかできなかったため、他の研修受講者も含めたネットワーク構築を、メーリングリスト等を使って助けていただきたい。