

平成 30 年度 有明の丘研修(第 1 期) アンケート結果まとめ

平成 30 年度 有明の丘研修(第 1 期)のアンケートの回答状況を集計し、得られた集計結果をもとにこれまでの結果と比較した。なお、有効回答の比率を比較するため、無回答を除外して比較している。

講座別アンケート

質問		結果まとめ
㊤	この講義・演習の内容に対する満足度を 100 満点で評価してください	<ul style="list-style-type: none"> ● コース全体の平均は、平成 27 年度第 1 期以降、上昇しており、平成 30 年度第 1 期は 86.5 点となっている。 ● 各コースごとに大きなばらつきはなく、いずれのコースも概ね平均近くの満足度となっている。
		⇒ 80 点以上の高い水準で推移しており、 <u>受講者の満足度の高い講義が実施できている</u> と考えられる。
㊥	学習目標を達成できましたか？	<ul style="list-style-type: none"> ● 「1.非常にそう思う」「2.そう思う」の占める割合の平均は、88.3%だった。 ● 平成 29 年度第 2 期と比較して、4コースで「1.非常にそう思う」の割合が 10%以上上昇している。
		⇒ 「1.非常にそう思う」「2.そう思う」の割合は高い値を示しており、 <u>学習目標に合致した講義を実施できている</u> と考えられる。
㊦	講義・演習の方法や進め方(話し方・態度・時間配分・作業・班割り等)は、理解しやすかったですか？	<ul style="list-style-type: none"> ● 「1.非常にそう思う」「2.そう思う」の占める割合の平均は、87.3%だった。 ● 平成 29 年度第 2 期と比較して、4コースで「1.非常にそう思う」の割合が 10%以上上昇している。
		⇒ 「1.非常にそう思う」「2.そう思う」の割合は高い値を示しており、 <u>理解しやすい進め方である</u> と考えられる。
㊧	テキストの視認性(見やすさ、分かりやすさ)や分量は適切でしたか？	<ul style="list-style-type: none"> ● 「1.非常にそう思う」「2.そう思う」の占める割合の平均は、89.4%だった。 ● 平成 29 年度第 2 期と比較して、5コースで「1.非常にそう思う」の割合が 10%以上上昇している。
		⇒ カリキュラム及び講師の定着が進み、 <u>テキストの視認性等の改善が進んでいる</u> と考えられる。

最終日アンケート

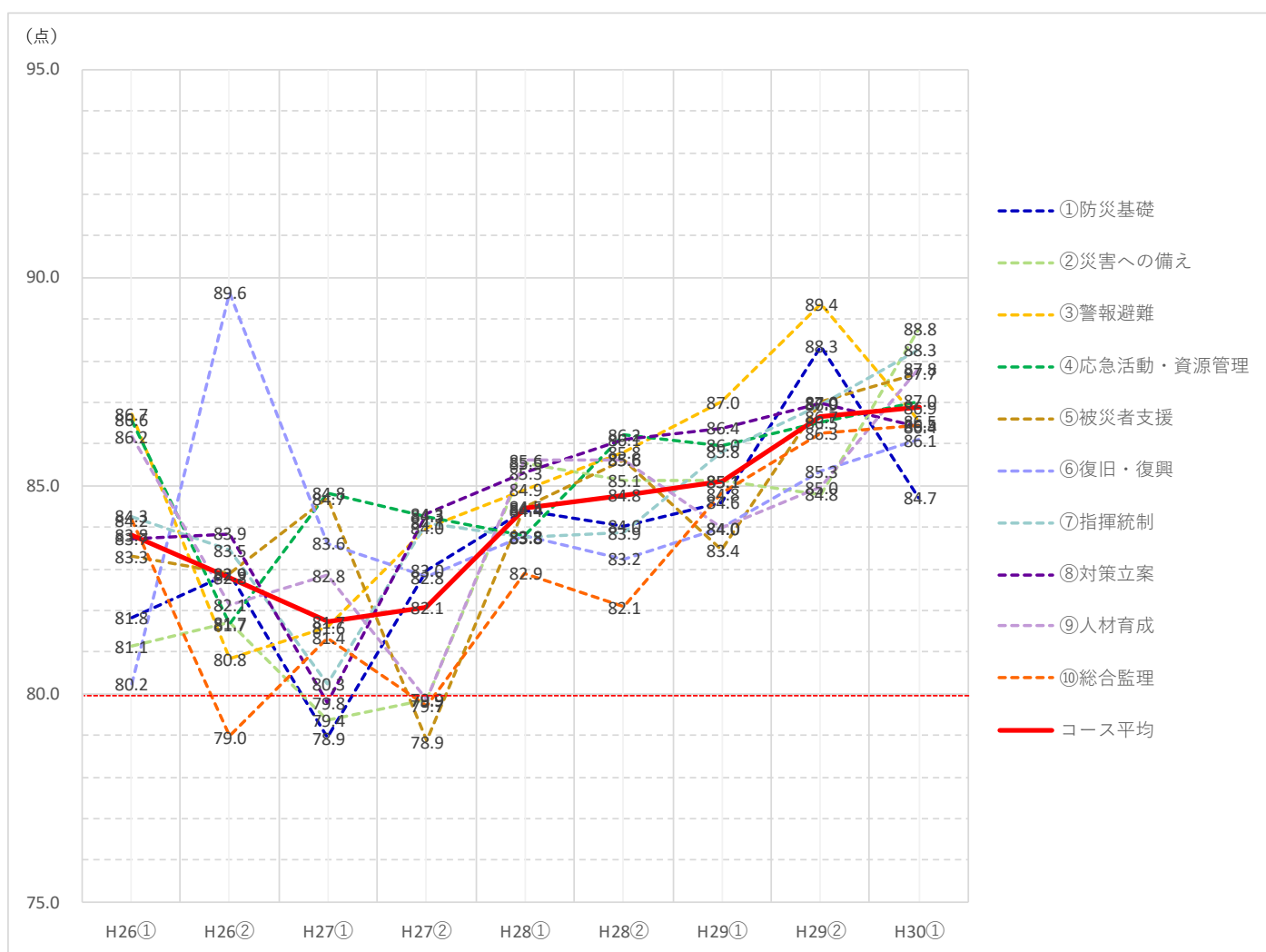
質問		結果まとめ
㊦	本研修は、期待したとおりの内容でしたか？	平成 30 年度第 1 期の取組として、パンフレットに記載する「主な対象者」と「内容」をより具体的な表現に見直した。
		<ul style="list-style-type: none"> ● 「1.非常にそう思う」「2.そう思う」の占める割合の平均は、97.1%だった。 ● 平成 29 年度第 2 期と比較して、<u>5コースで「1.非常にそう思う」の割合が、10%以上上昇</u>している。
		⇒ パンフレットの改善により、告知している内容と受講者の期待のミスマッチングが減少していると考えられる。
㊦	カリキュラムは適切でしたか？	<ul style="list-style-type: none"> ● 「1.非常にそう思う」「2.そう思う」の占める割合の平均は、95.8%だった。
		⇒ 全体の平均としては、高い水準を示している。
㊦	事前学習を実施しましたか？ (①～⑥の 6 コースのみ質問)	<ul style="list-style-type: none"> ● 「1.十分に実施した」「2.ある程度実施した」の占める割合の平均は、78.4%だった。
㊦	事前学習を通じてコースで何について学ぶのかが理解できましたか？ (①～⑥の 6 コースのみ質問)	<ul style="list-style-type: none"> ● 「1.非常に理解できた」「2.ある程度理解できた」の占める割合の平均は、85.6%だった。
㊦	事前学習を通じて、自分のわからないことを確認できましたか？ (①～⑥の 6 コースのみ質問)	<ul style="list-style-type: none"> ● 「1.非常に確認できた」「2.ある程度確認できた」の占める割合の平均は、80.2%だった。
		⇒ (事前学習に関連する項目共通) <u>多くのコースでほぼ横ばい状態であり、事前学習はほぼ例年通りの効果であった</u> と考えられる。

㊤ 「この講義・演習の内容に対する満足度を 100 満点で評価してください」の回答状況

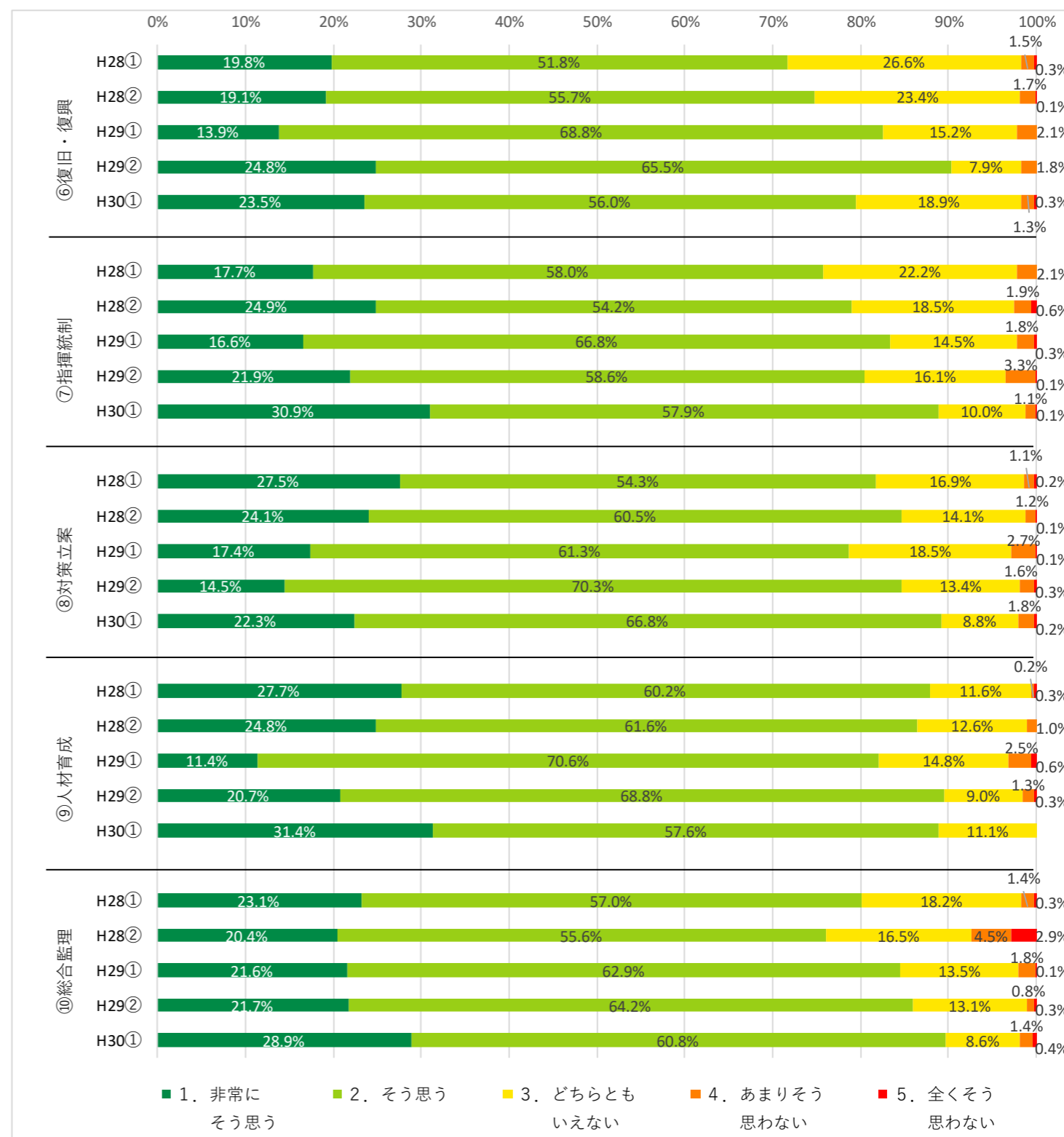
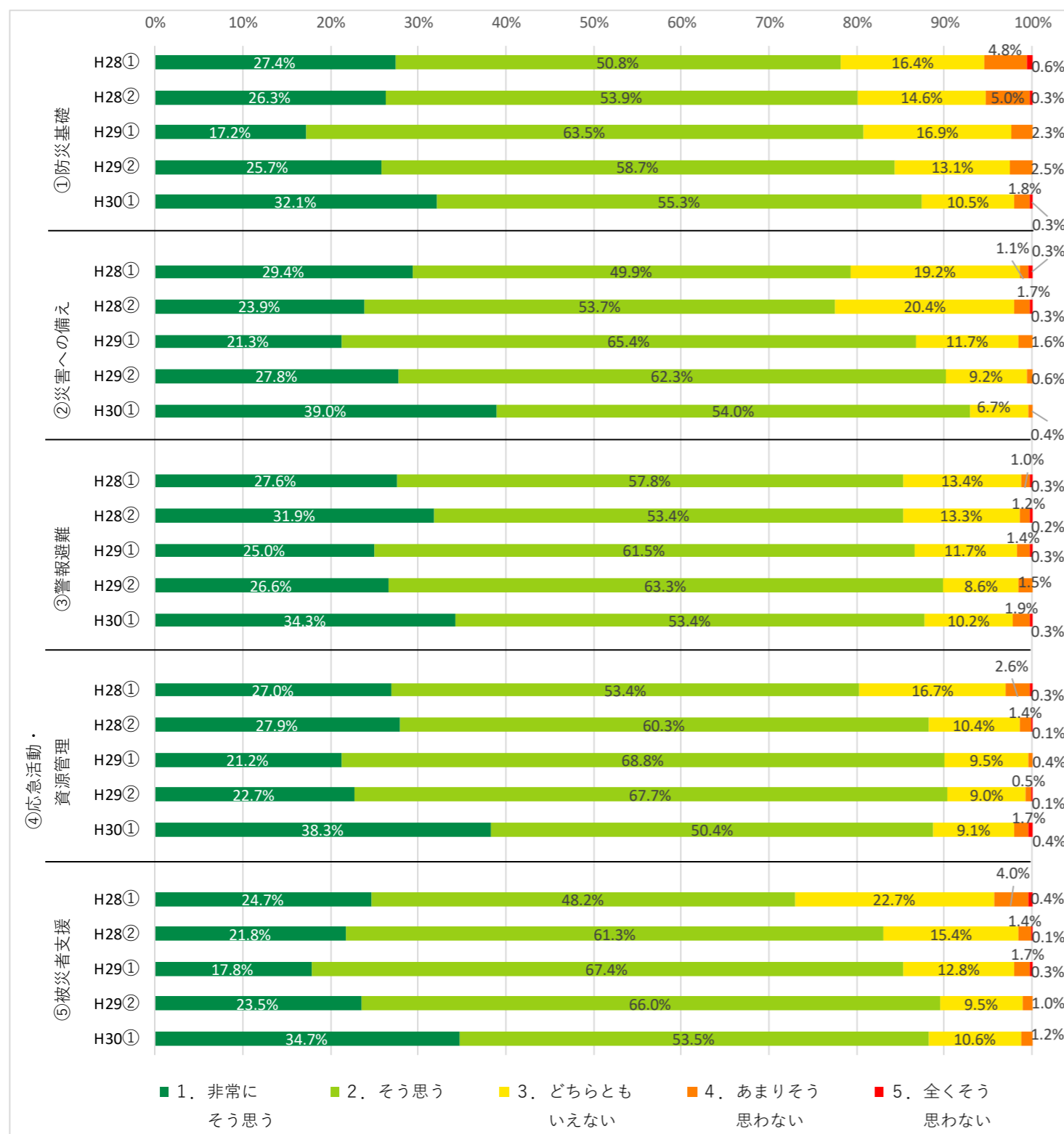
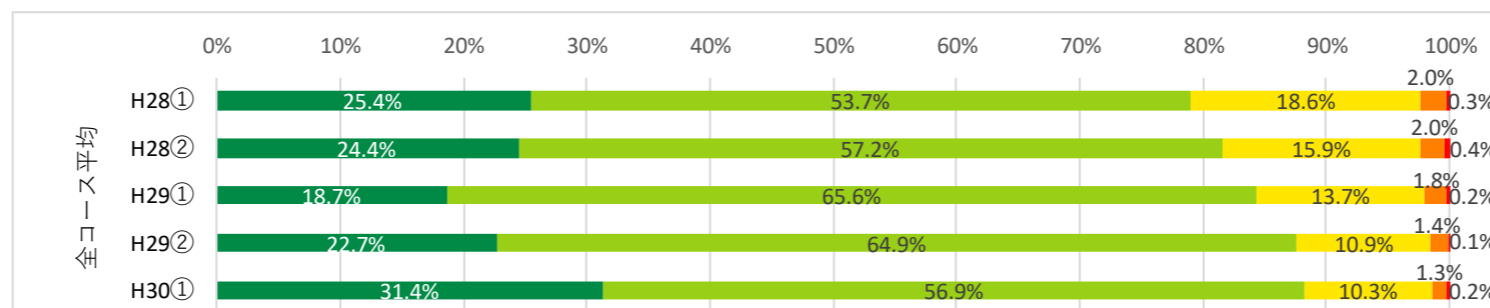
- ・平成 26 年度第 1 期からのコースごとの満足度の平均値を算出している。
- ・コースごとの単元毎の満足度の平均値は、(単元毎の満足度の平均の合計)/(合計した単元数) で算出している。
- ・下記のグラフの「コース平均(赤)」は、(10 コースの平均点の合計)/10 コース で算出している。

(点)

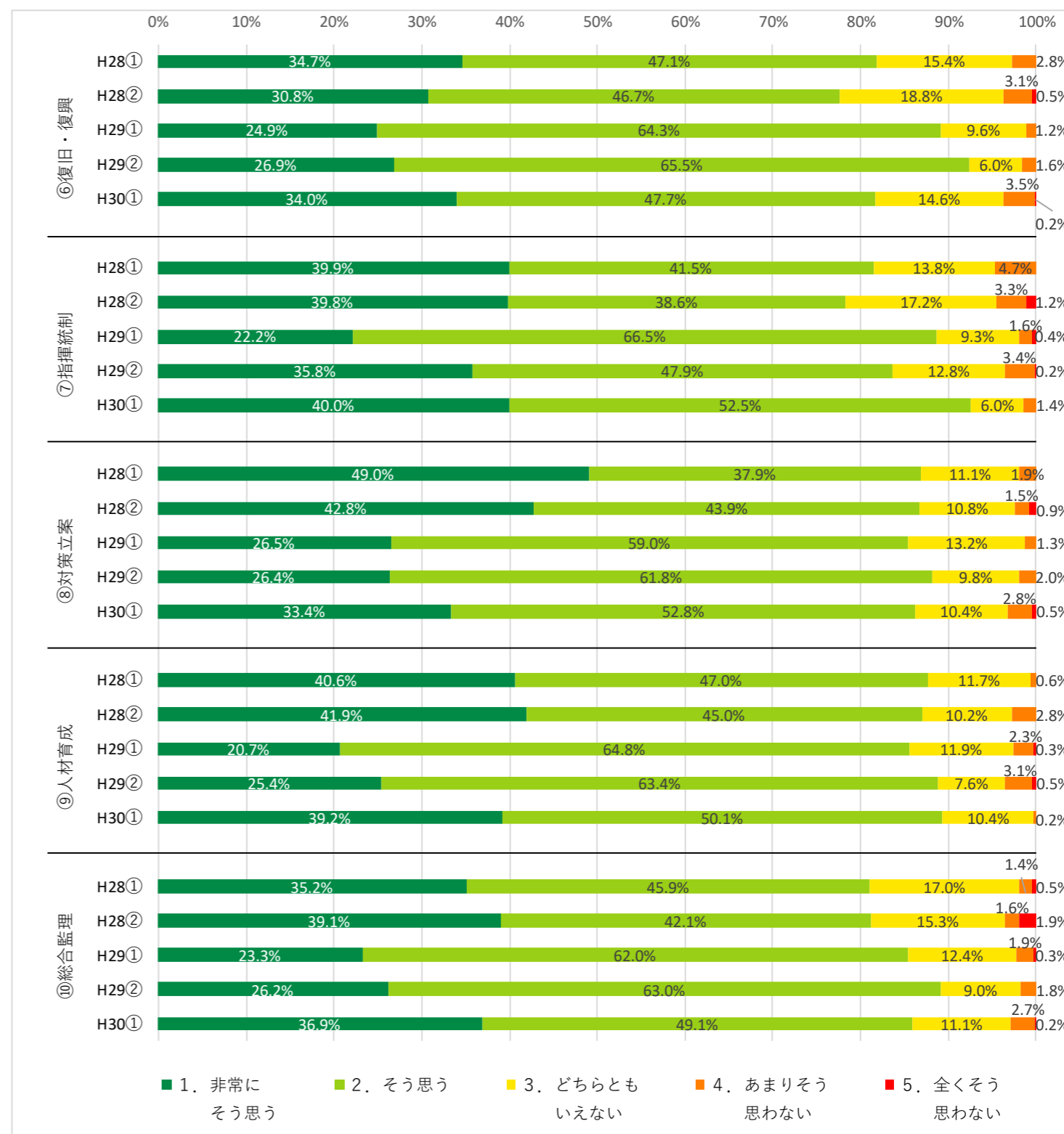
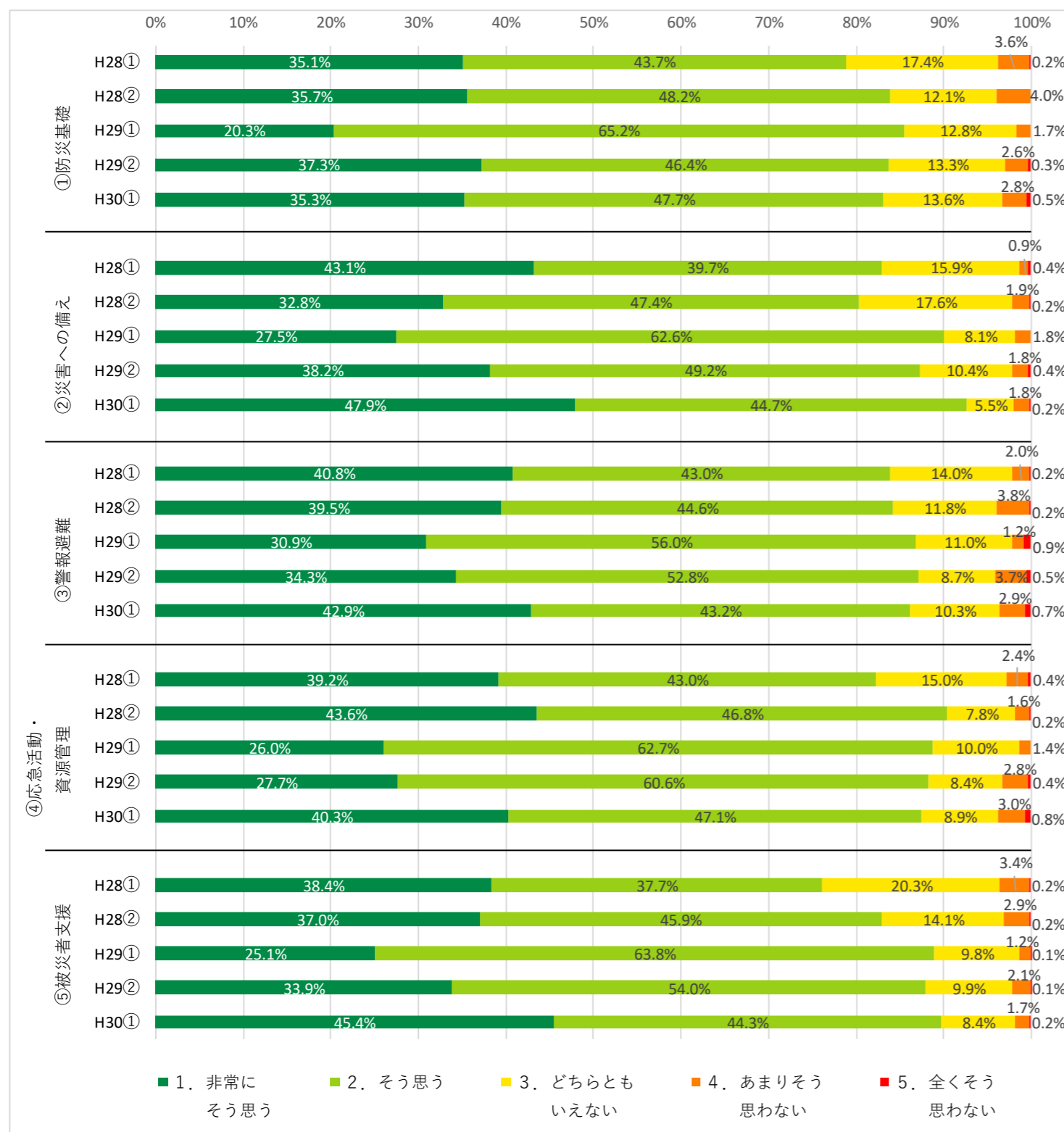
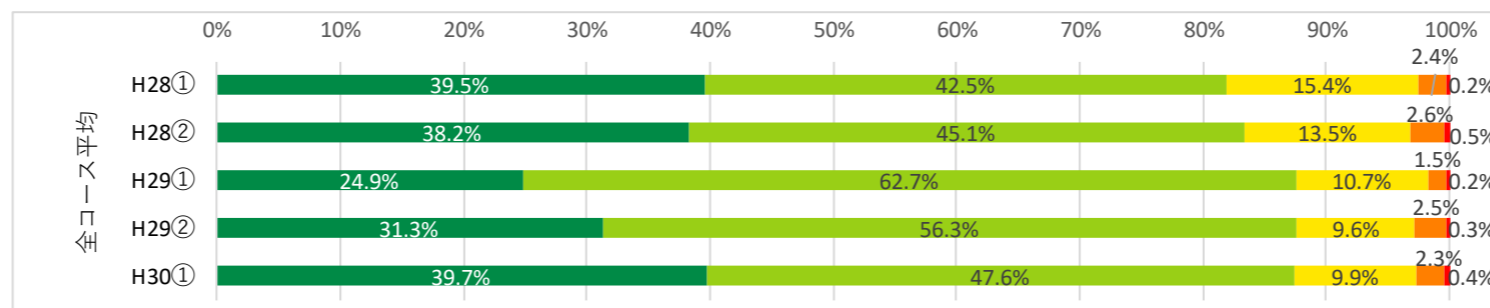
コース名	H26		H27		H28		H29		H30
	1 期	2 期	1 期	2 期	1 期	2 期	1 期	2 期	1 期
①防災基礎	81.8	82.9	78.9	83.0	84.4	84.0	84.6	88.3	84.7
②災害への備え	81.1	81.7	79.4	79.9	85.5	85.1	85.1	84.8	88.8
③警報避難	86.7	80.8	81.6	84.0	84.9	85.8	87.0	89.4	86.5
④応急活動・資源管理	86.6	81.7	84.8	84.3	83.8	86.2	86.0	86.5	87.0
⑤被災者支援	83.3	82.9	84.7	78.9	84.5	85.6	83.4	87.0	87.7
⑥復旧・復興	80.2	89.6	83.6	82.8	83.8	83.2	84.0	85.3	86.1
⑦指揮統制	84.3	83.5	80.3	84.1	83.8	83.9	85.8	86.9	88.3
⑧対策立案	83.7	83.9	79.8	84.3	85.3	86.1	86.4	87.0	86.4
⑨人材育成	86.2	82.1	82.8	79.9	85.6	85.6	84.0	85.0	87.8
⑩総合監理	84.2	79.0	81.4	79.7	82.9	82.1	84.8	86.3	86.5
コース平均	83.8	82.8	81.7	82.1	84.4	84.8	85.1	86.7	86.9



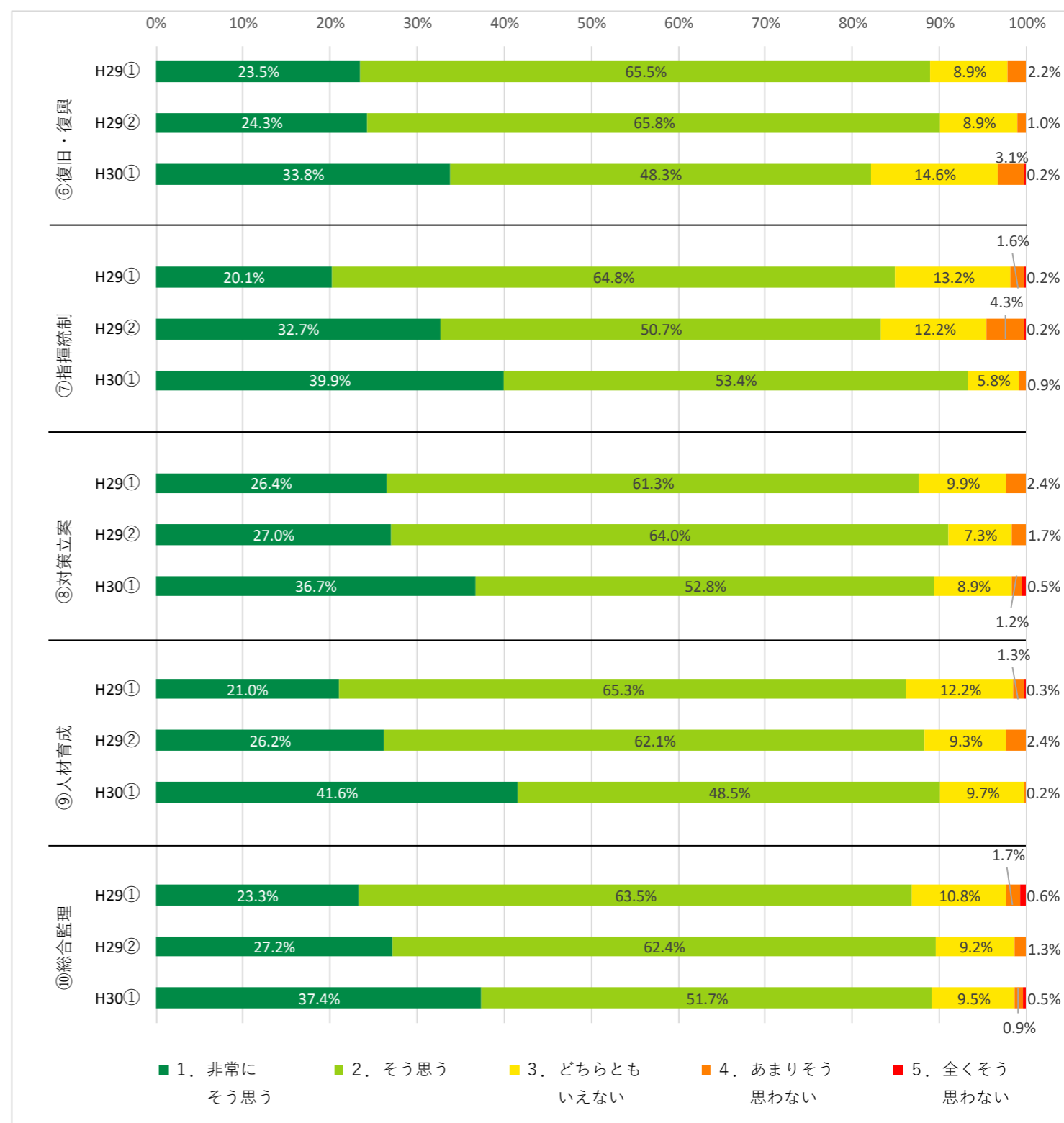
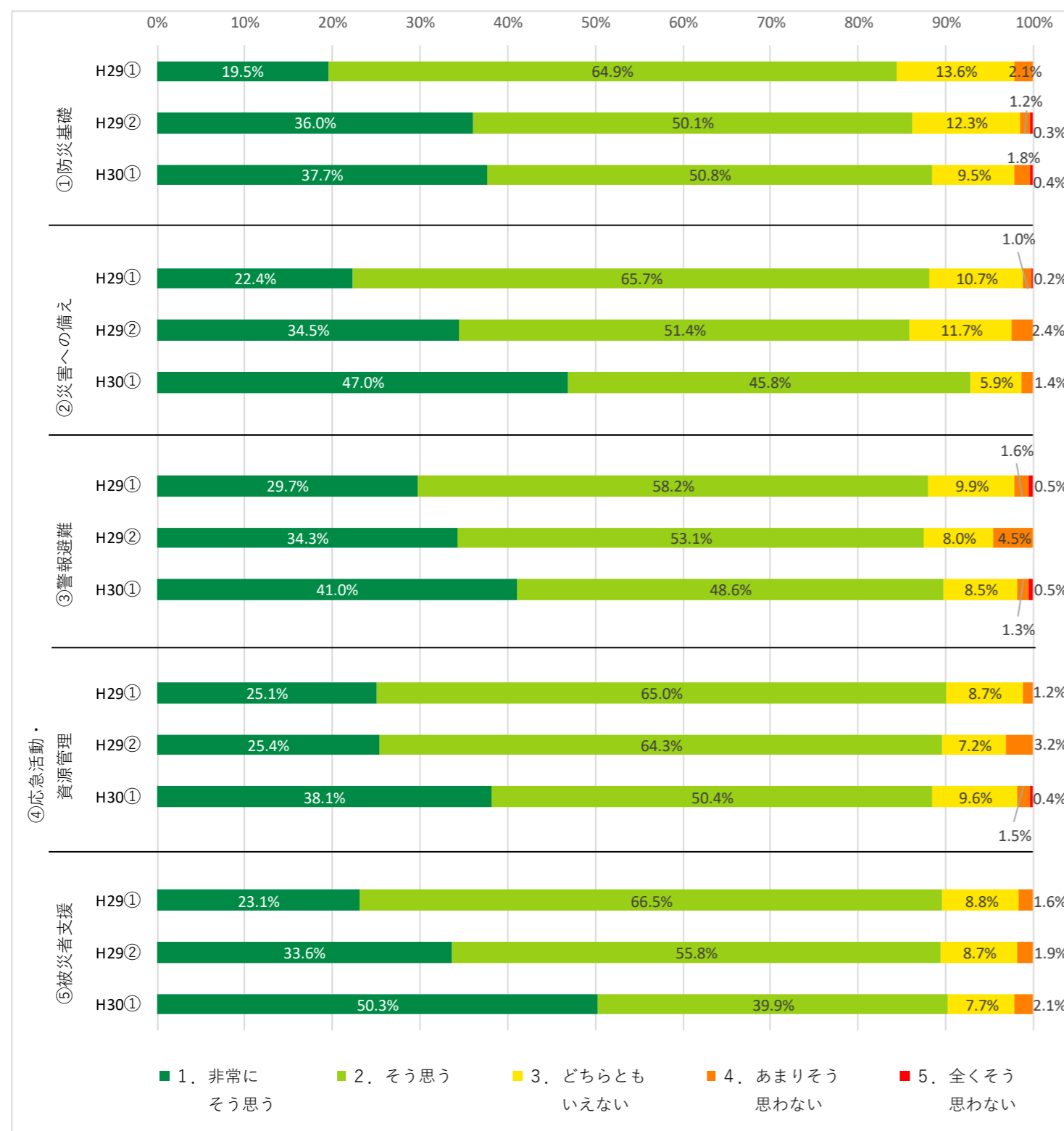
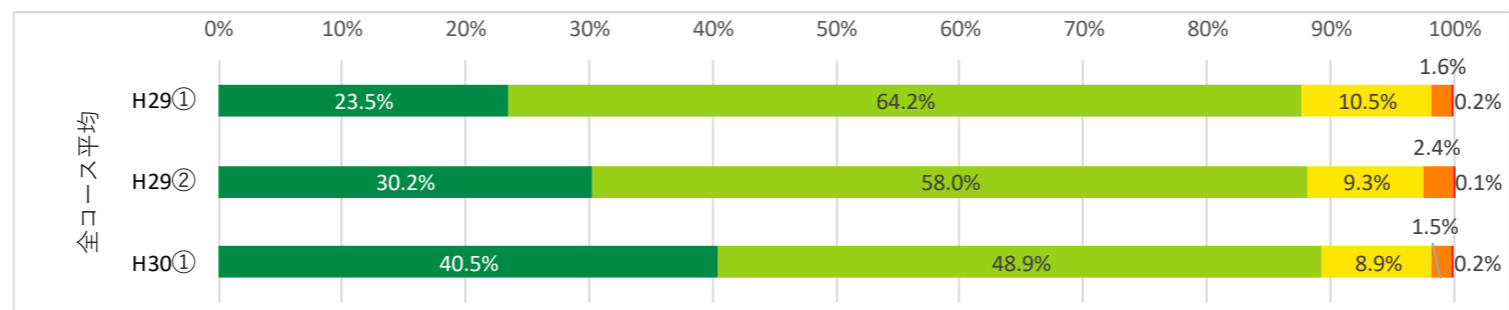
㊤ 「学習目標を達成できましたか？」の回答状況



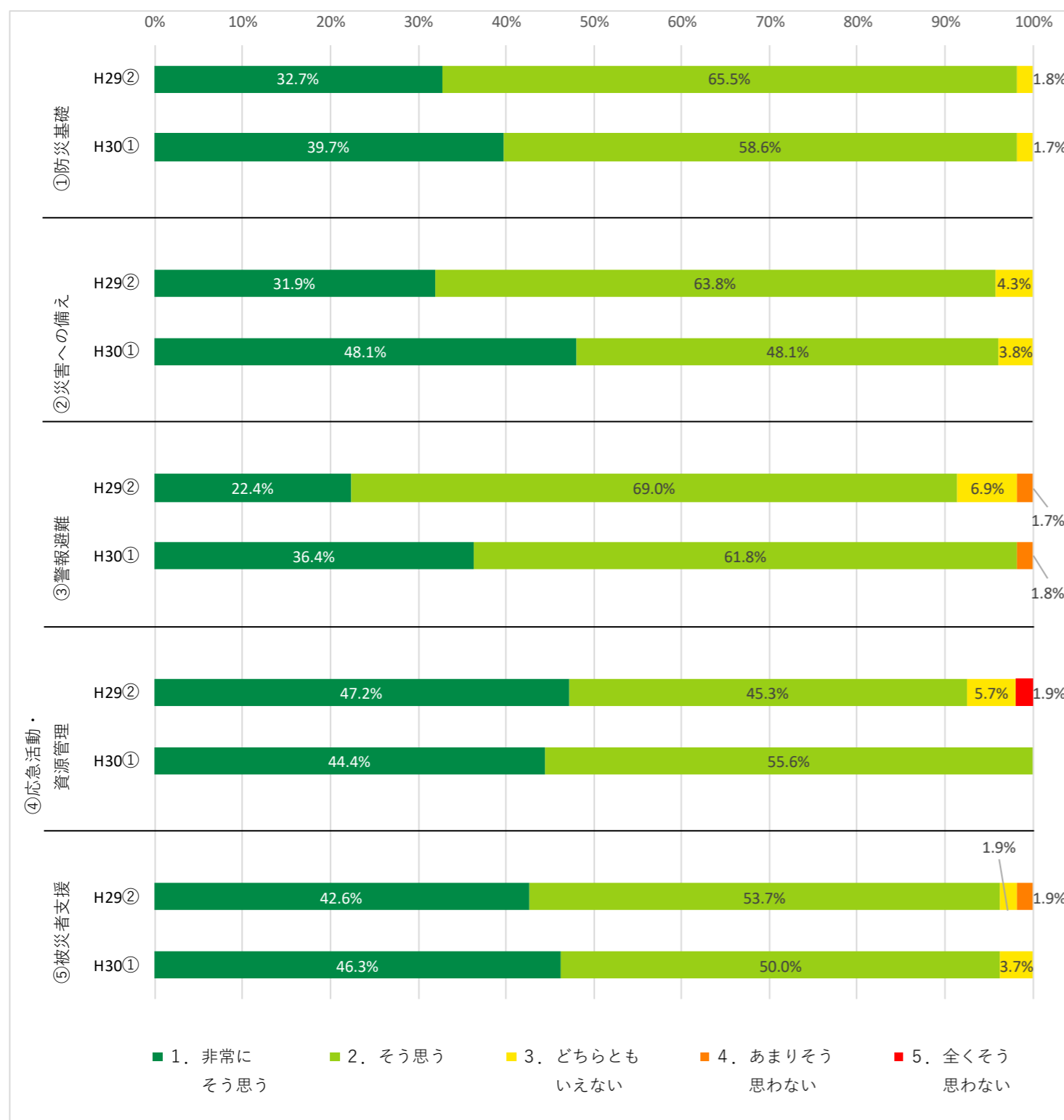
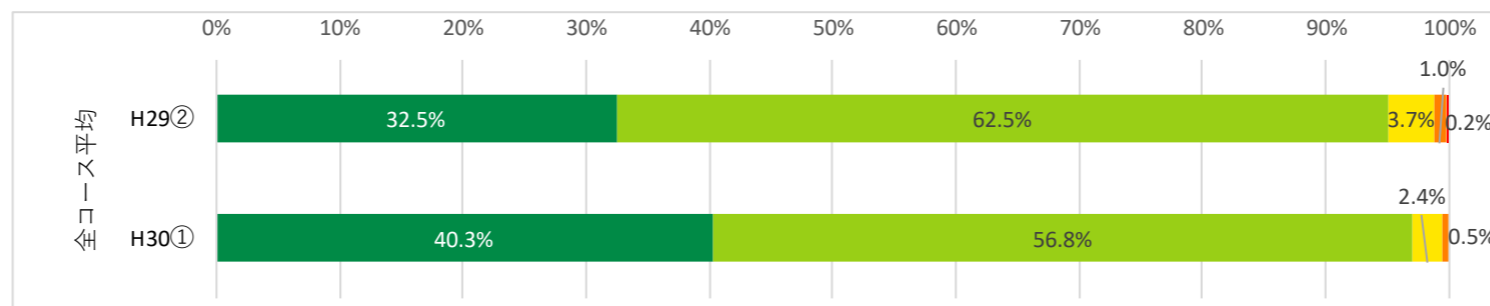
◎ 「講義・演習の方法や進め方(話し方・態度・時間配分・作業・班割り等)は、理解しやすかったですか？」の回答状況



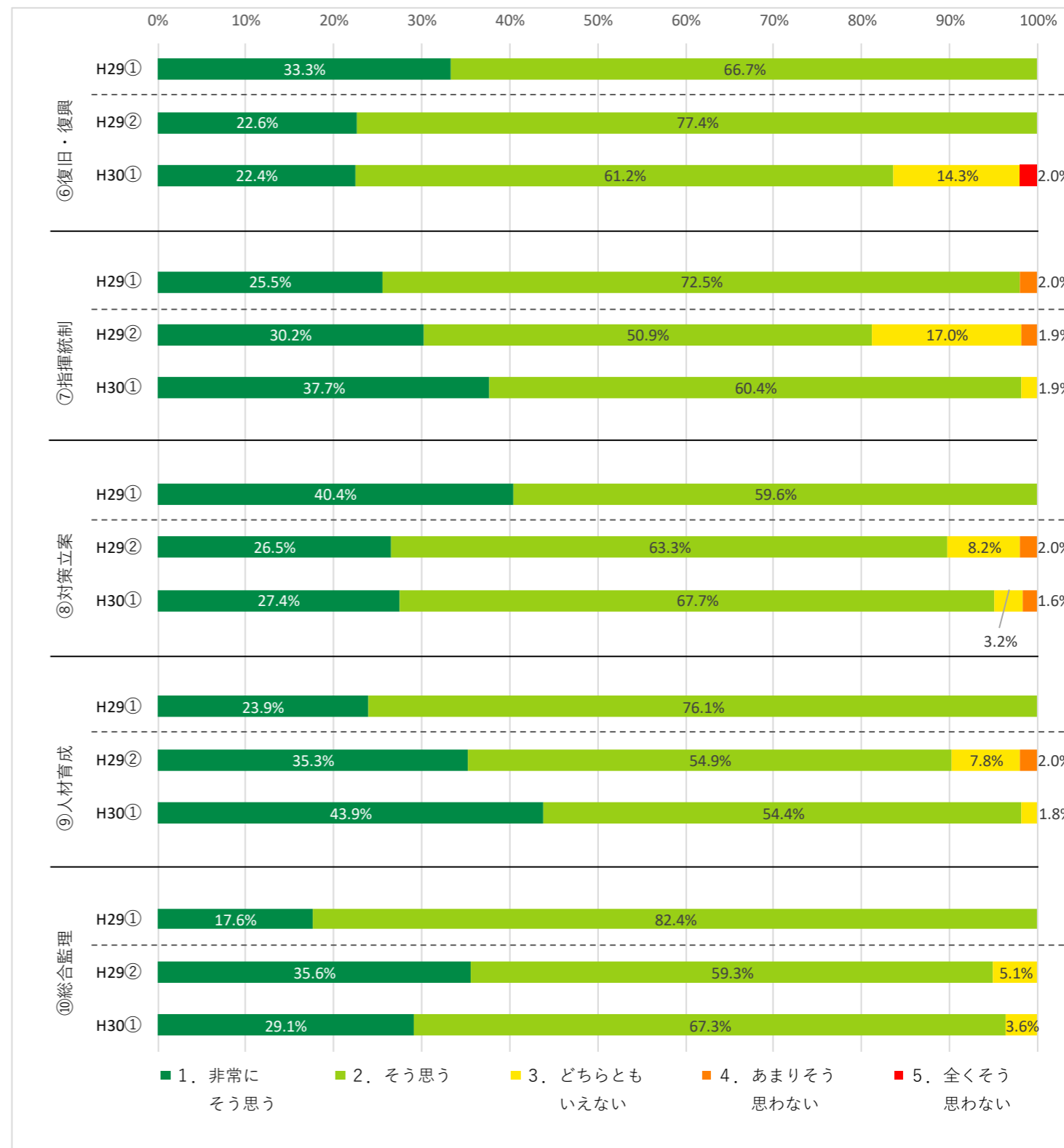
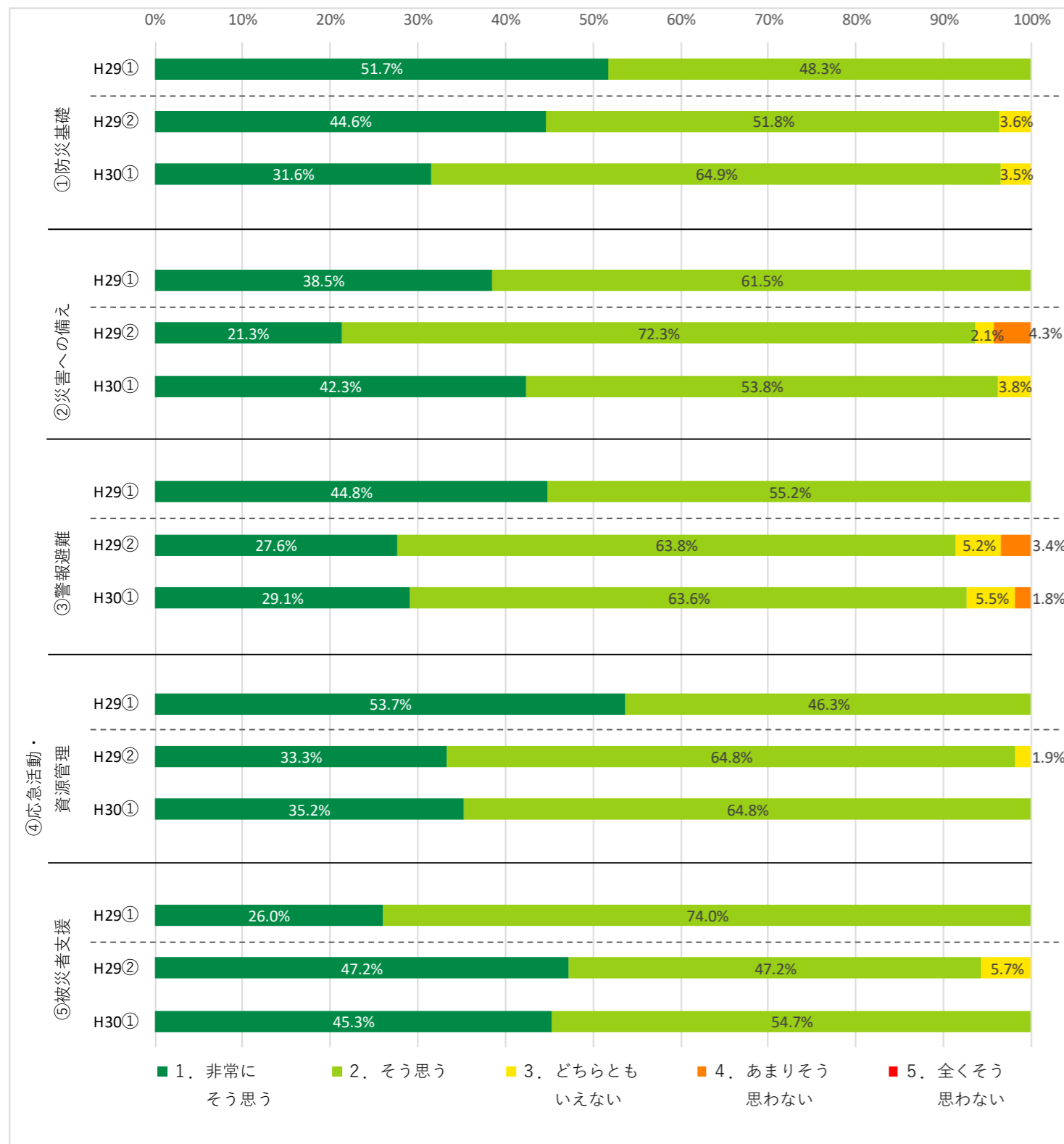
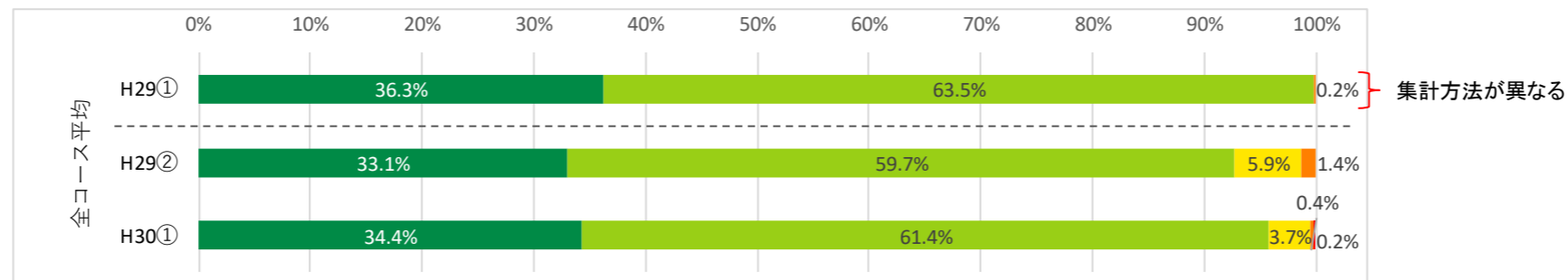
◎ 「テキストの視認性(見やすさ、分かりやすさ)や分量は適切でしたか？」の回答状況



㊦ 「本研修は、期待したとおりの内容でしたか？」の回答状況



㊦ 「カリキュラムは適切でしたか？」の回答状況



㊦ 「事前学習を実施しましたか？」の回答状況

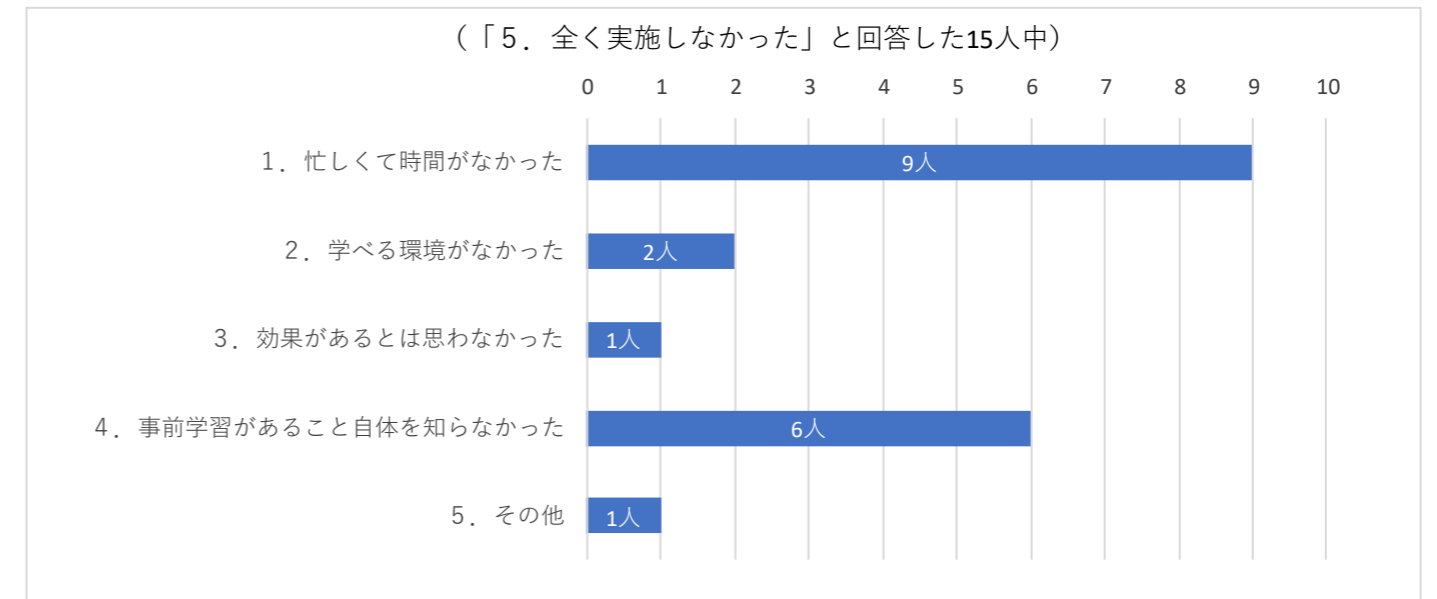


(3. で「全く実施しなかった」と回答した人のみ)

「事前学習に取り組まれなかった理由」の回答状況(対象者 15 人)

Q.事前学習を「5.全く実施しなかった」と回答された方にお尋ねします。

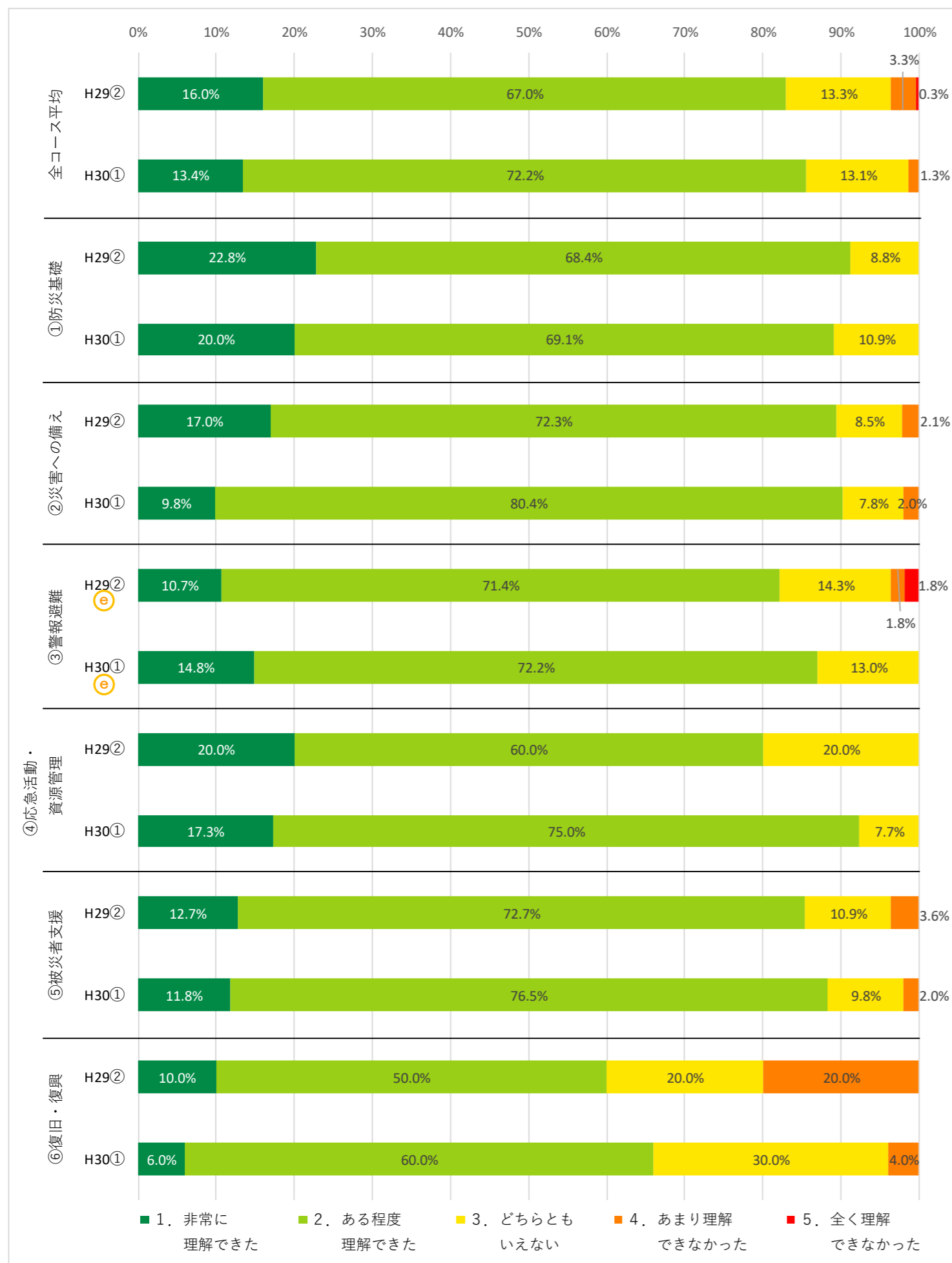
事前学習に取り組まれなかった理由は何ですか？(複数回答可)



●その他の理由

コース名	回答
被災者支援	1日目が仕事の都合により、不参加になったため。

㊦ 「事前学習を通じてコースで何について学ぶのが理解できましたか？」の回答状況



㊦ 「事前学習を通じて、自分のわからないことを確認できましたか？」の回答状況

