

eラーニング「事前学習」に関する メールによる受講者アンケート結果

アンケートの概要

(1) 実施期間

- ・ 平成30年2月14日 ~2月21日

(2) 対象

- ・ 対象者：eラーニング「事前学習」の対象者
- ・ 対象者数： 59人 ※研修キャンセルの5人は含まない

(3) 質問内容

1. 適切な実施時期
2. 適切な実施期間
3. 「テスト」の取り組みやすさ
4. 「テスト」が取り組みにくかった理由
5. 「テスト」に関するご意見等（自由記述）
6. 「事前学習」に取り組まなかった理由
7. 「教材」の各種機能の利用について
8. 「教材」の利用しやすさ
9. 「教材」が利用しにくかった理由
10. 「教材」に関するご意見等（自由記述）
11. 「教材」を利用しなかった理由

(4) 方法

- ・ eラーニング「事前学習」の実施期間終了後に実施。
- ・ アンケートは対象者にメールで送付した。
- ・ テストを実施した人・しなかった人で、一部設問を変更した。
- ・ 集計は、単純集計で行った。

(5) 回収状況

- ・ 59人中56人回収 回収率： 94.9%

テストを実施した人	54人中53人	回収率： 98.1%
テストを実施しなかった人	5人中3人	回収率： 60.0%

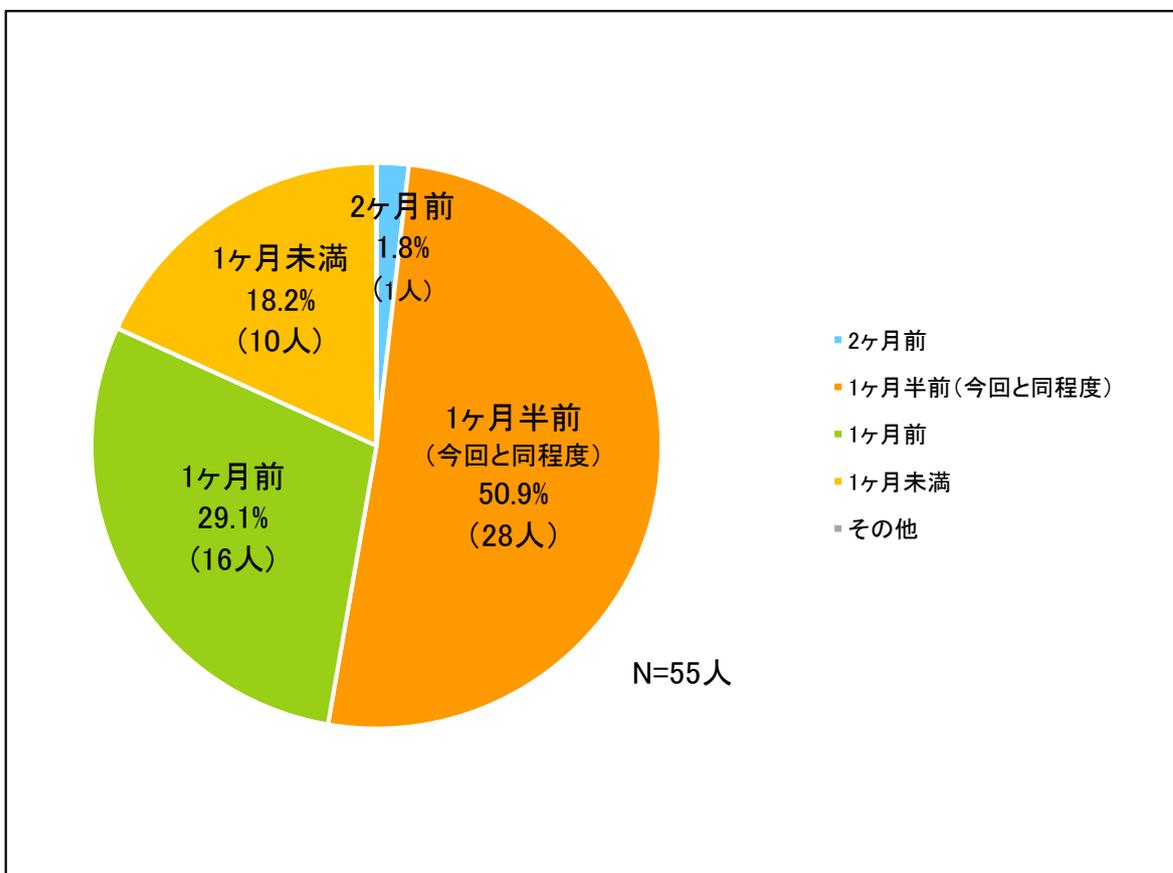
Q1 「事前学習」の実施時期として適切と思う時期を教えてください。

「事前学習」の実施時期として適切だと思う時期は、「1ヶ月前（今回と同程度）」が50.9%、28人と半数を占め、続いて「1ヶ月前」が29.1%、16人、「1ヶ月未満」が18.2%、10人であった。

適切だと思う実施時期

単位：人

2ヶ月前	1ヶ月前 (今回と同程度)	1ヶ月前	1ヶ月未満	その他	合計
1	28	16	10	0	55



適切だと思う実施時期

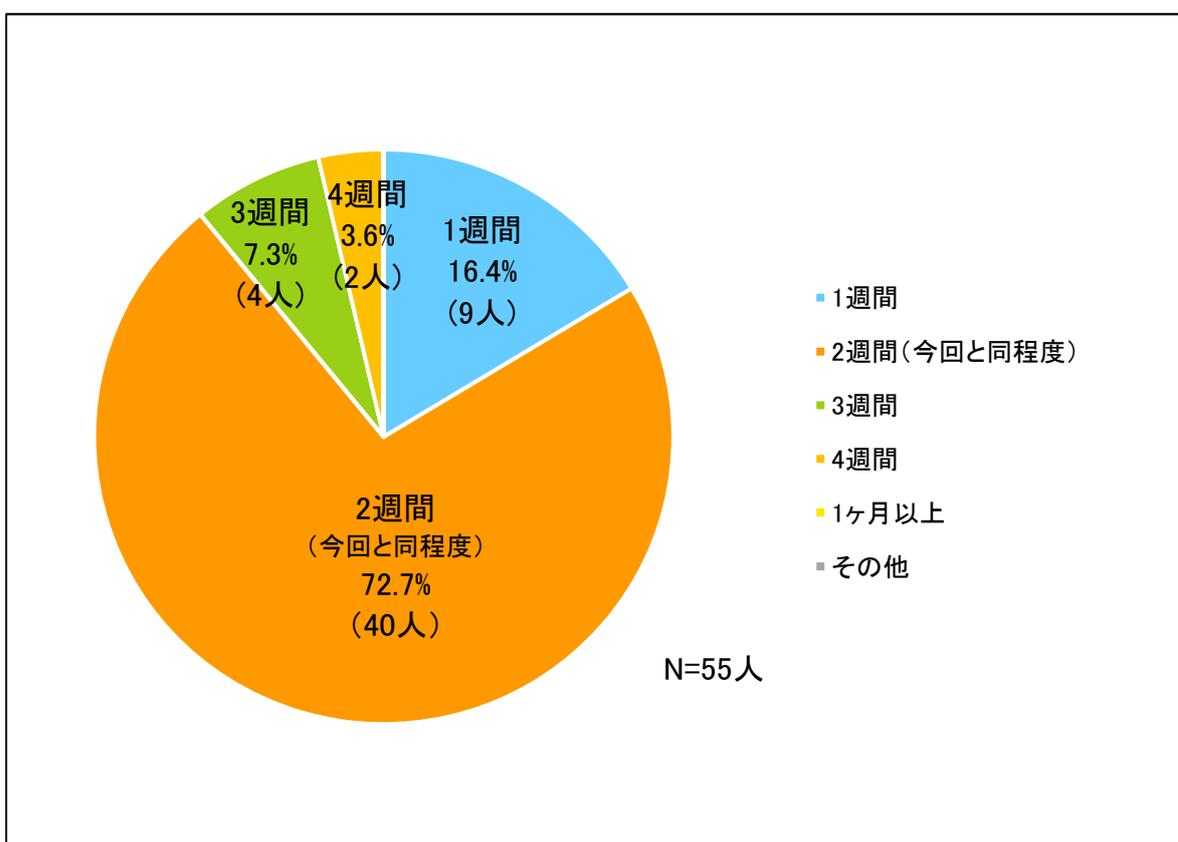
Q2 今回は2週間で「事前学習」を取り組んで頂きましたが、どの程度の期間があればよいと思いますか。

「事前学習」の実施期間として適切だと思う期間は、「2週間（今回と同程度）」が72.7%、40人と7割を超え、最も多かった。次に「1週間」が16.4%、9人、「3週間」が7.3%、4人と続いた。

適切だと思う実施期間

単位：人

1週間	2週間 (今回と同程度)	3週間	4週間	1ヶ月以上	その他	合計
9	40	4	2	0	0	55



適切だと思う実施期間

Q3 (修了者、途中受講者のみ回答)

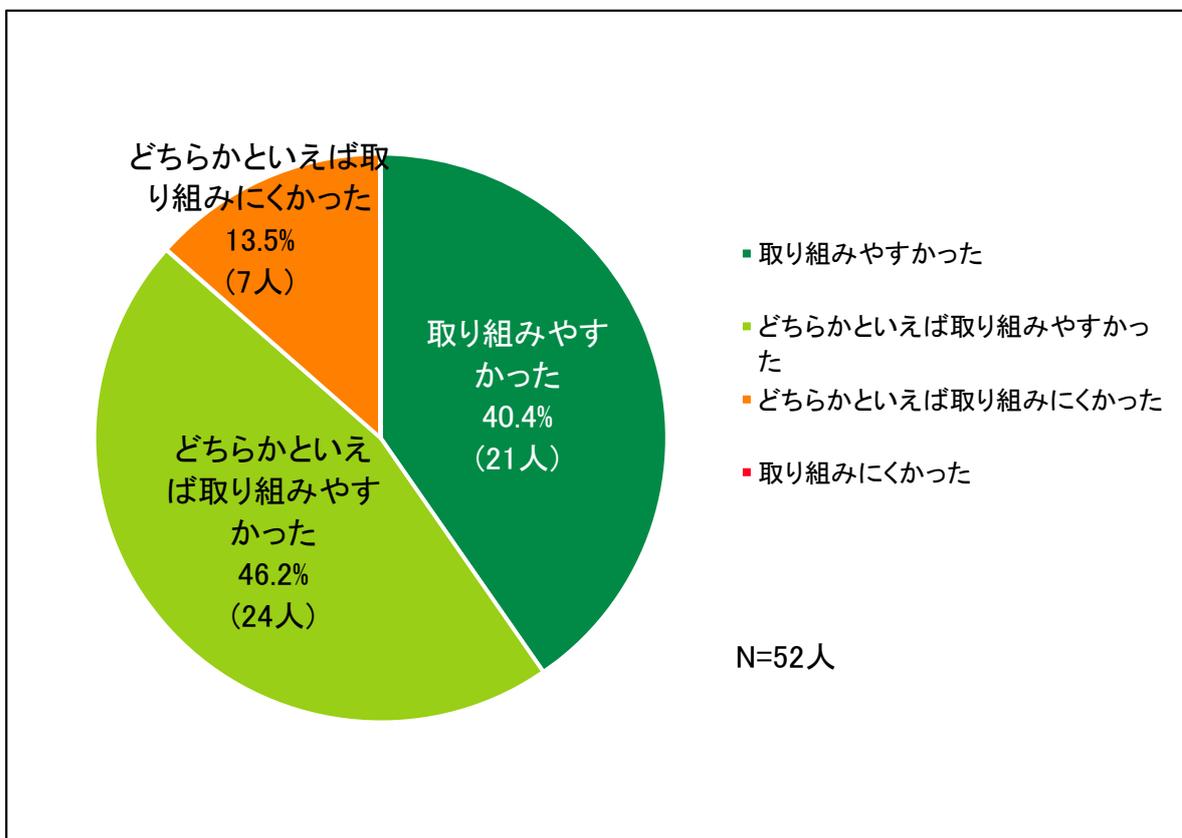
eラーニングで行う「テスト」は取り組みやすかったですか？

「テスト」の取り組みやすさについて、「どちらかといえば取り組みやすかった」が24人、46.2%と一番多く、続いて「取り組みやすかった」が21人、40.4%となり、8割5分以上が「取り組みやすかった」「どちらかといえば取り組みやすかった」と回答する結果となった。

「テスト」の取り組みやすさ

単位：人

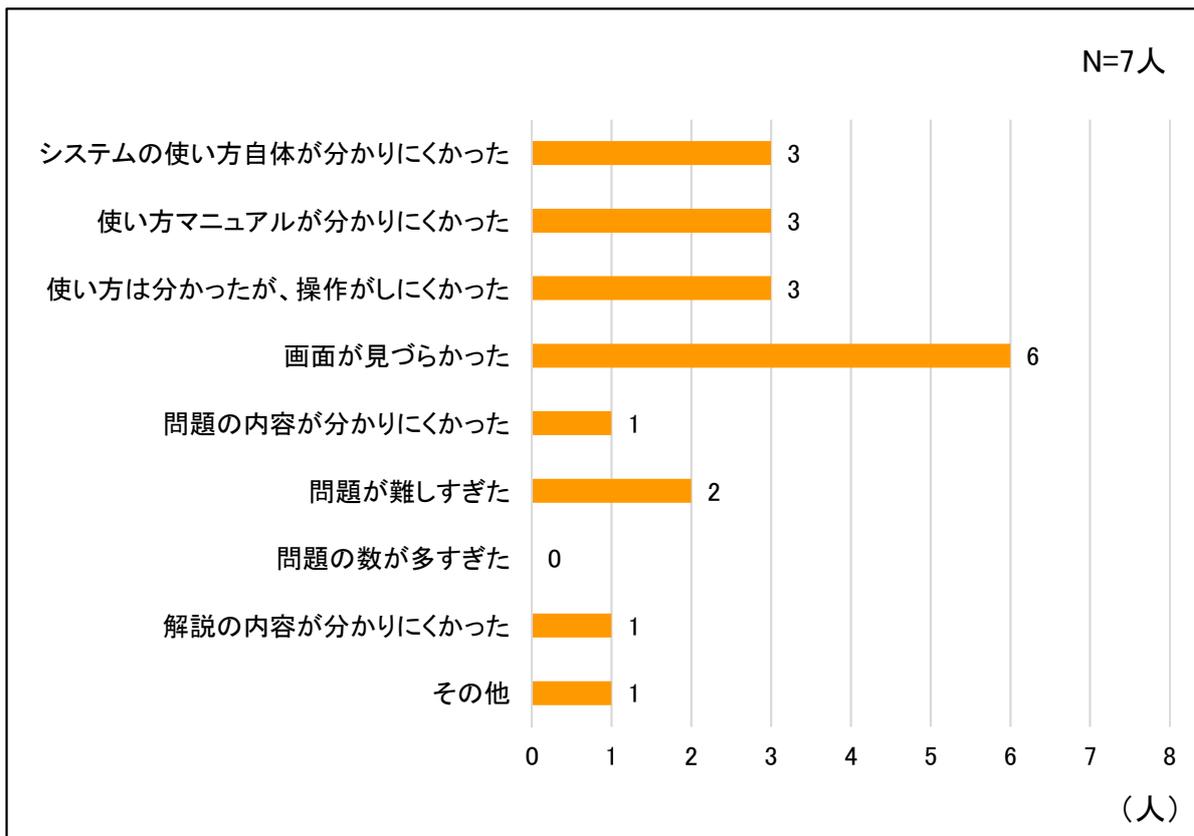
取り組みやすかった	どちらかといえば取り組みやすかった	どちらかといえば取り組みにくかった	取り組みにくかった	合計
21	24	7	0	52



「テスト」の取り組みやすさ

Q4 (Q3で「どちらかといえば取り組みにくかった」または「取り組みにくかった」と答えた人のみ回答)
取り組みにくかった理由は何ですか？(複数回答可)

「テスト」が取り組みにくかった理由として、「画面が見づらかった」が6人、続いて「システムの使い方自体が分かりにくかった」「使い方マニュアルが分かりにくかった」「使い方は分かったが、操作がしにくかった」がそれぞれ3人という結果となった。



「テスト」が取り組みにくかった理由

その他の自由記述

- ・テストを全て実施するように、分かりやすく周知してほしかった。
(警報避難は分かったが基本問題テストはやるべきか分からなかった。)

Q5 (修了者、途中受講者のみ回答)
「テスト」に関して、ご意見・ご感想、ご要望、改善案等を自由にお書きください。

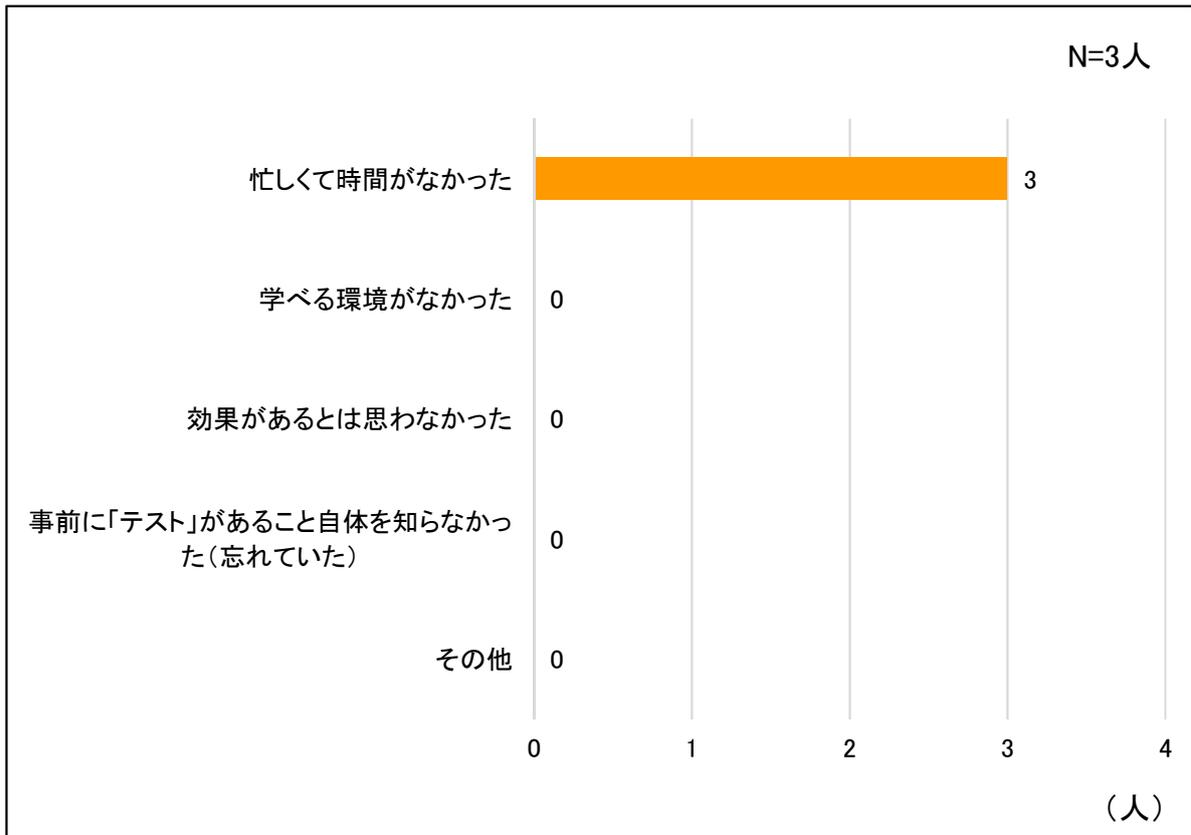
「テスト」に関するご意見等

項目	内容
良い	わかりやすく、仕事の合間に取り組めた。
	事前学習後にテストを受けたため、容易に解くことができた。
	事前学習資料に沿った内容であり、回答しやすかった。
	やりやすかった
	問題数、1問ごとの内容(文の長さ)など、ちょうどよい量でした。
	基礎の確認の様な問題だったので、改めて確認できた。
	一問一答形式で、すぐに解答・解説が出るため、気楽に解答が出来、かつすぐに間違った箇所や正解根拠が把握できたところはよかった。
	間違えても再度同じ単元から違った問題が出題される場所は、間違った単元を放っておかないという印象を受けて、同じくよかった。
	オンラインで事前学習はいい試みだと思う。
悪い	PCのディスプレイの問題かもしれませんが、画面サイズ(表示)が見づらかったです。
	Adobe Flash Playerがウイルス感染の恐れがあり、職場でインストールできないため、一部機能が使えませんでした。
	4択形式が欲しい
	もう少しボリュームがあってもよいと思った(各項2問ずつ)。
	問題数がもう少し多くても良いのではないかと感じた。
	解説の際に、テキストのどこに載っているのかが書いてあると復習の際に役立つと思う。
	専門用語について問う問題がありましたが、地方公共団体(特に市町村)は防災減災体制整備等を実施する際に、職員、市民、関係機関等に対し、専門的な用語を用いて事業を実施していません。より実践的な設問があったほうが勉強になると感じました。

Q6 (未修了者のみ回答)

受講期間中(2月2日まで)にeラーニング「事前学習」に取り組まなかった理由は何ですか？(複数回答可)

「事前学習」に取り組まれなかった理由として、回答者3人ともが「忙しくて時間がなかった」と回答した。



「事前学習」に取り組まなかった理由

Q7 「教材」※を閲覧したり、マーカーやコメント機能を使いましたか？

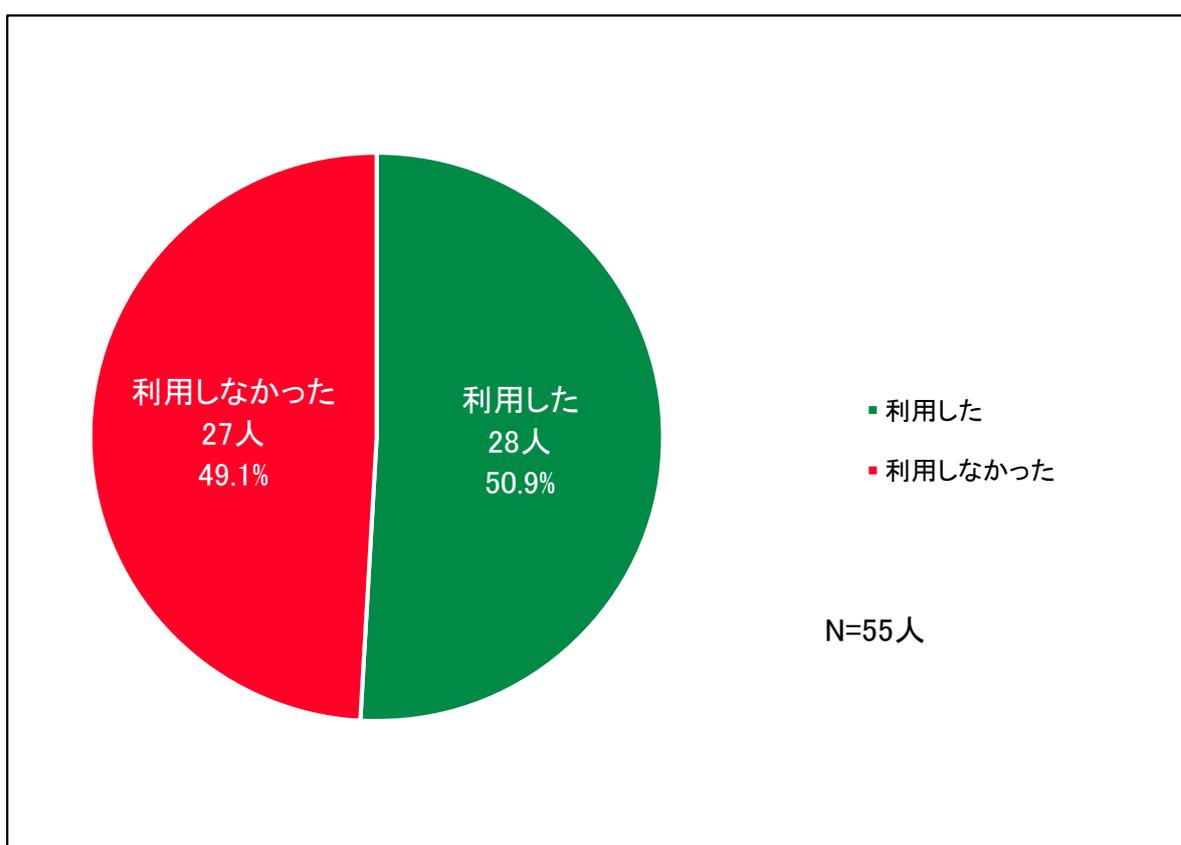
※「教材」は「標準テキスト」と「研修指導要領」の2つ

「教材」の各種機能の利用について、「利用した」が28人、50.9%、「利用しなかった」が49.1%、26人とおおむね半分に分かれた。

「教材」の各種機能の利用について

単位：人

利用した	利用しなかった	合計
28	27	55



「教材」の各種機能の利用についての割合

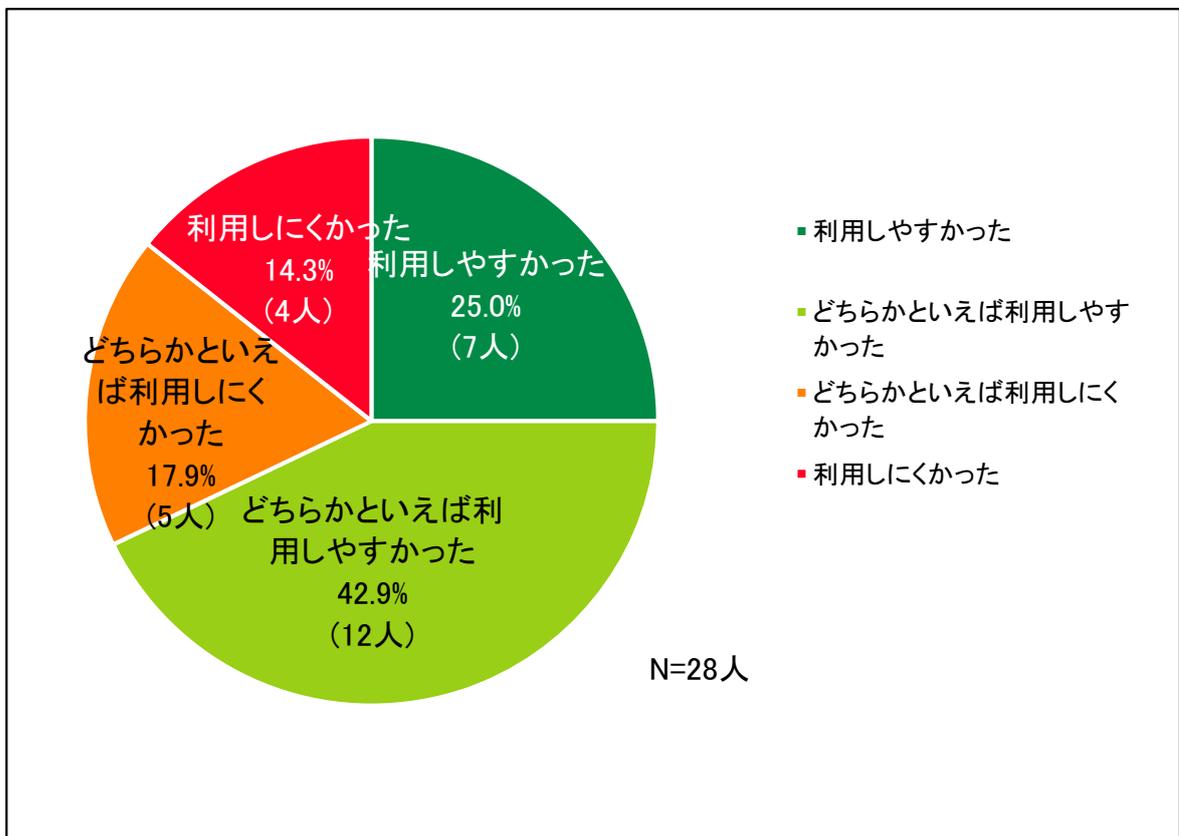
Q8 (Q7で「利用した」と答えた人のみ回答)
eラーニングによる「教材」は利用しやすかったですか？

「教材」の利用のしやすさについて、「どちらかといえば利用しやすかった」が42.9%、12人、続いて「利用しやすかった」が25.0%、7人であった。しかし、「どちらかといえば利用しにくかった」「利用しにくかった」が合わせて32.2%、9人に上り、改善の余地がある。

「教材」の利用しやすさ

単位：人

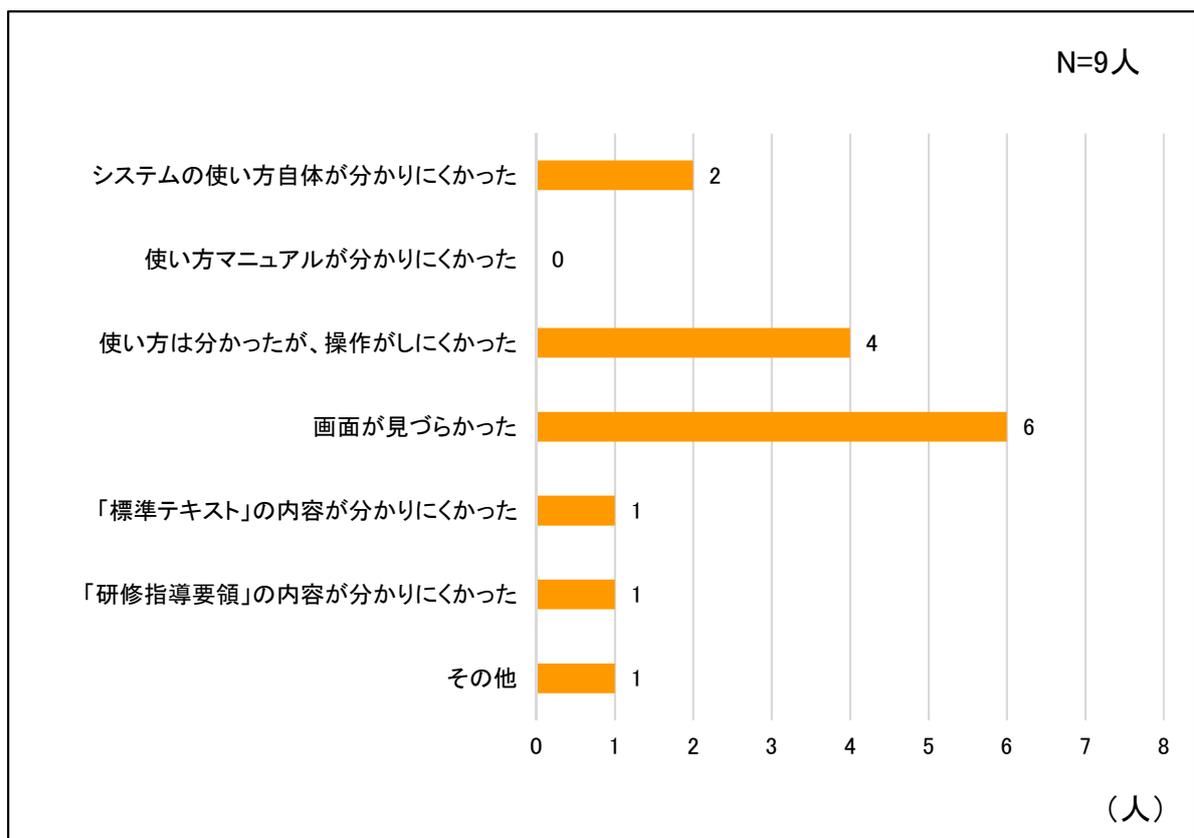
利用しやすかった	どちらかといえば利用しやすかった	どちらかといえば利用しにくかった	利用しにくかった	合計
7	12	5	4	28



「教材」の利用しやすさ

Q9 (Q8で「どちらかといえば利用しにくかった」または「利用しにくかった」と答えた人のみ回答)
「教材」が利用しにくかった理由は何ですか？

「教材」が利用しにくかった理由として、「画面が見づらかった」が6人と一番多く、「使い方は分かったが、操作がしにくかった」が4人、「システムの使い方自体が分かりにくかった」が2人であった。



「教材」が利用しにくかった理由

その他の自由記述

・紙で印刷して、自分でマーカーを引くやりの方が、やりやすいと思いました。

Q10 (Q7で「利用した」と答えた人のみ回答)

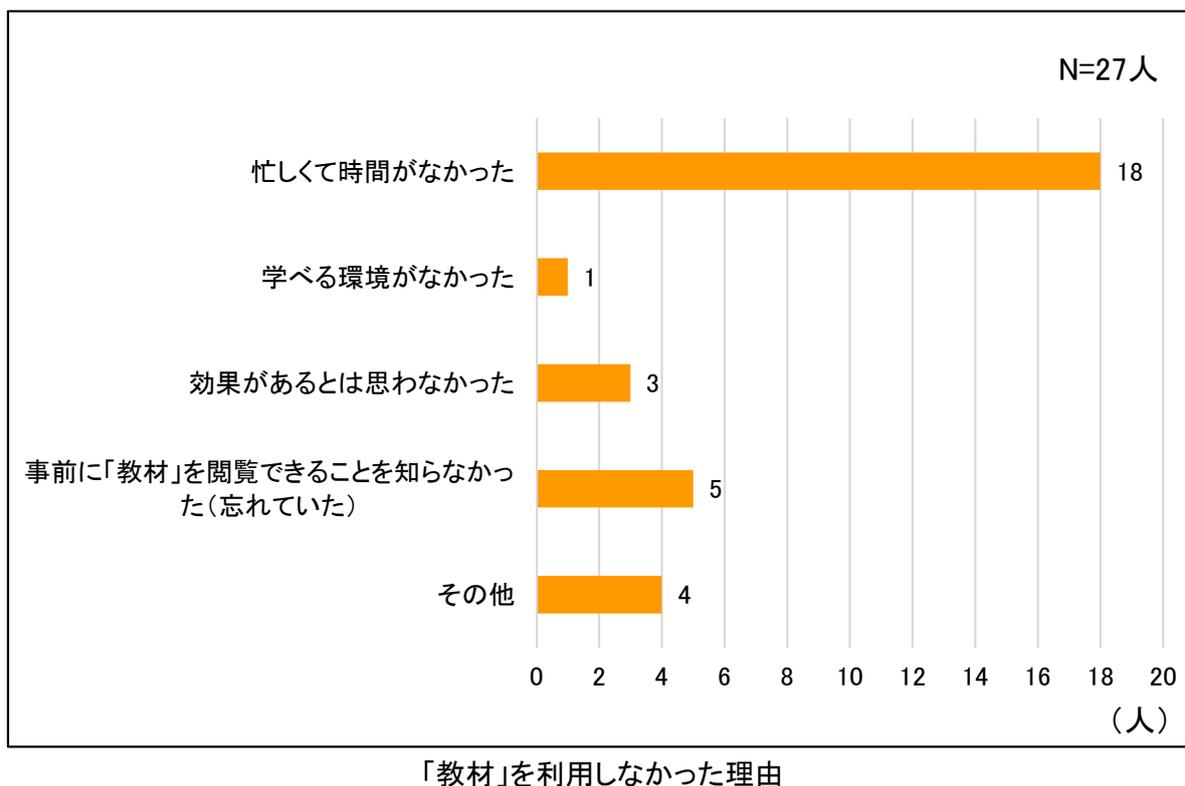
「教材」に関して、ご意見・ご感想、ご要望、改善案等を自由にお書きください。

「教材」に関するご意見等

項目	内容
良い	<u>とてもわかりやすかった</u>
	<u>教材の内容は分かりやすく、とても参考になった。</u>
	<u>便利な教材です</u>
悪い	<u>仮想環境でインターネットを利用しているため、マーキングやメモ内容がログアウトと同時に保存できず不便でした。ダウンロード保存できた方が良いと思います。</u>
	<u>印刷できる方が良かったです</u>
	<u>紙に印刷できる方が見やすいと思いました。</u>
	<u>全画面表示しても、図の文字が小さくて見辛いです。拡大機能が欲しいです。</u>
	<u>タブレット、スマートフォンでの使用を想定するのであれば、1ページ当たりの情報量を少なくして欲しい。</u>

Q11 (Q7で「利用しなかった」と答えた人のみ回答)
「教材」を利用しなかった理由は何ですか？

「教材」を利用しなかった理由として、「忙しくて時間がなかった」が18人と群を抜いて多かった。その他「事前に「教材」を閲覧できることを知らなかった（忘れていた）」が5人、「効果があるとは思わなかった」が3人、理由として挙げていた。



その他の自由記述

- ・プリントアウトして読めば良いので、あえてマーカーはしませんでした。
- ・現状の知識のみでどこまでできるか試したかった。
また、テストを行いながらの方が、学習効率が良いと考えていた。
- ・教材を利用する前に事前学習を終えてしまった。
- ・教材が閲覧できなかった