

# 有明の丘研修(第1期)結果(全10コース)

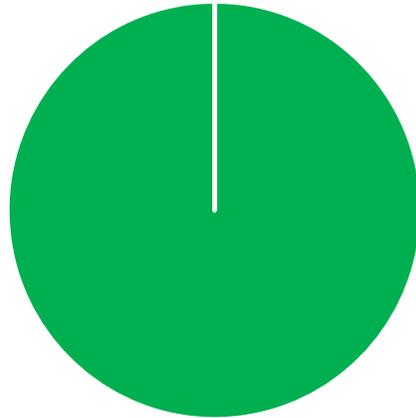
## 受講者最終日アンケート集計



# ① 防災基礎

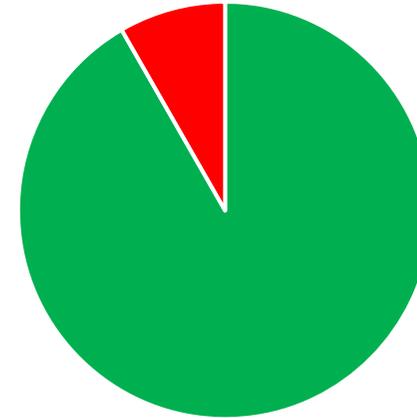
# H29\_1 受講者最終日アンケート集計「防災基礎」

会場のレイアウト(机やいすなどの配置)は適切でしたか？



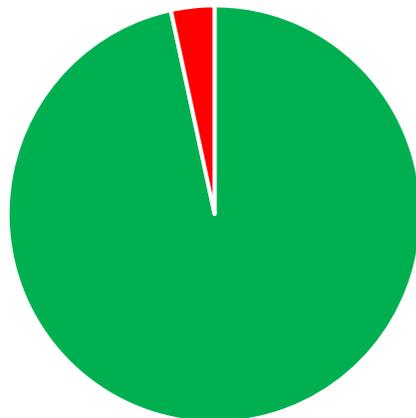
■ 適切 ■ 適切でない

スクリーンは見やすかったですか？



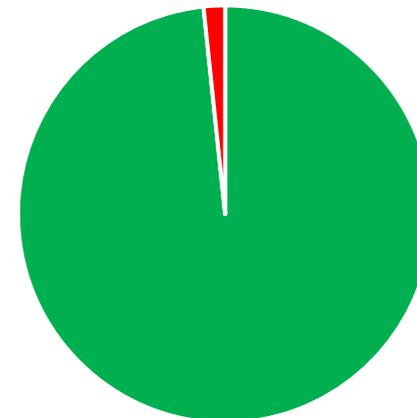
■ 見やすい ■ 見づらい

会場の照明は適切でしたか？



■ 適切 ■ 暗い

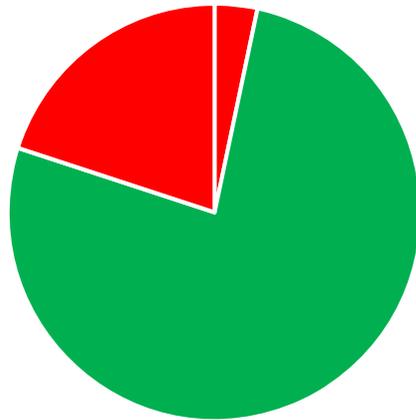
音量・音質は適切でしたか？



■ 適切 ■ 聞きづらい

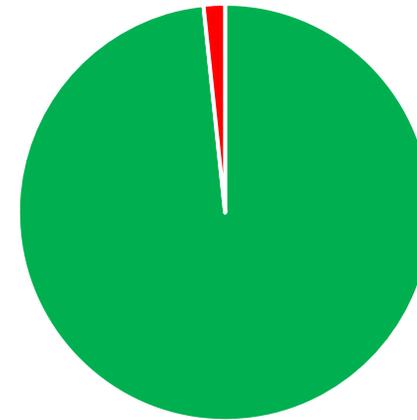
# H29\_1 受講者最終日アンケート集計「防災基礎」

空調は適切でしたか？



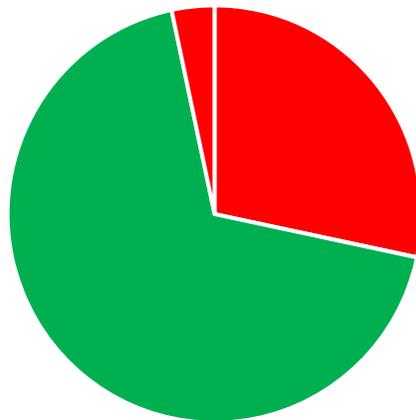
■ 暑い ■ 適切 ■ 寒い

教材・備品は十分でしたか？



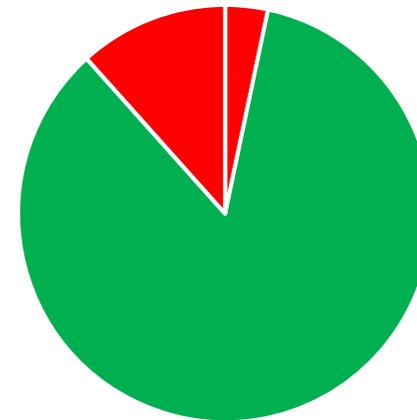
■ 十分 ■ 不十分

研修の実施時期は適切ですか？



■ 早い方が良い ■ 適切 ■ 遅い方が良い

1コースあたりの日数(2日)は適切でしたか？



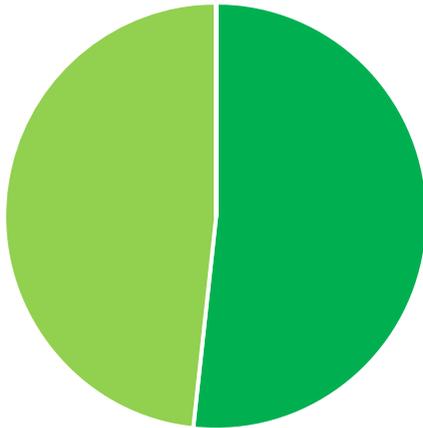
■ 長すぎる ■ 適切 ■ 短すぎる

## H29\_1 受講者最終日アンケート集計「防災基礎」

単元の順番と構成は適切でしたか？

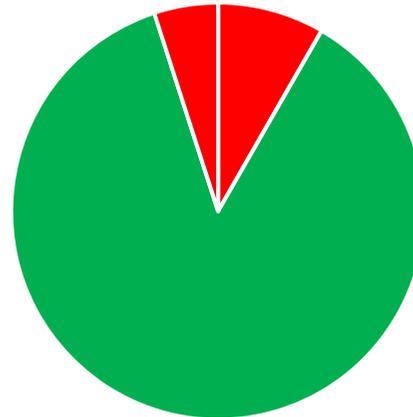
単元数(10単元)は適切でしたか？

単元の長さ(75分)は適切でしたか？

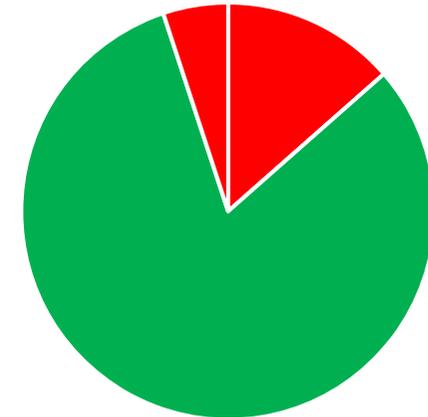


■ 非常に適切であった ■ まあまあ適切だった

■ あまり適切ではなかった ■ 非常に適切で無かった



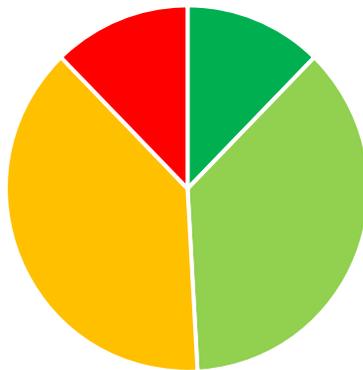
■ 多すぎる ■ 適切 ■ 少なすぎる



■ 長すぎる ■ 適切 ■ 短すぎる

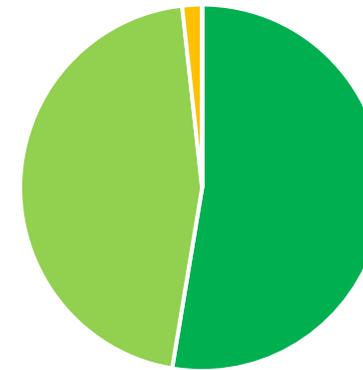
受講者同士で人的ネットワークを作ることができましたか？

スタッフの対応はいかがでしたか？



■ 非常に作れた ■ ある程度作れた

■ あまり作れなかった ■ 全く作れなかった



■ 非常に良かった ■ まあまあ良かった

■ あまり良くなかった ■ 非常に悪かった

## H29\_1 受講者最終日アンケート集計「防災基礎」

### 単元の順番と構成について

行政に関わる方が中心なので災害のしくみは法律・制度について詳しい方も多いから最初に防災行政概要があると入りやすいのでは？とも思いました

人的ネットワークを作ることが目標の一つであるので、グループ演習は1日目から入るとよいのではないかと感じました

初日にも演習を入れてほしい

グループワークは良かったが、時間が短すぎるものがあり、時間配分を考えてほしい部分があった

### 募集方法や受講手続について

希望どおり受講させていただきました、ありがとうございました

災害に関する知識を習得するという目的で本研修に参加致しました。本研修で様々な知識を得る事ができました、今後職場や市民への還元を行っていきたいと思います。ありがとうございました。

人気のあるコースは2回実施しても良いと思う

もう少し早めに申込みると助かります

アクセスが集中しすぎてサーバーがパンクしていた

ホームページ上に募集開始時期が示されているのは良かったが、その一方で先着順ということがわからず、募集が締切となってしまうコースがあった。できれば、予定定員が過年度の申込状況なども掲載してあると大変助かります。ただ、募集締切後のキャンセル待ちについては丁寧に対応していただき、ありがたかったです。

パソコンで一人一人入力するのが大変。まとめて入力できるようにするかメールで名簿をそうしんできるとよい。受付開始すぐに入力したら申込が集中してエラーになった。一人一人の入力だと入力件数が多すぎる方だと思う

確認テストは5点満点で良いと思う（5問であれば）

## H29\_1 受講者最終日アンケート集計「防災基礎」

### パンフレット・ホームページの内容について、ご意見

少々字数が多いと思います

### 自由意見

ありがとうございました

ありがとうございました。大変参考となり今後の対応に活かしていきたいと思います。また、他の研修も受講していきたいです。

講師の説明が丁寧で良かった

専門家、国の考え方、法の成立等とても勉強になった

防災業務に係る基礎知識を得ることができました。資料をもう一度読み込み復習したいと思います

目標・アンケートについて75分の講義なのに「～について説明できる」は難しいように感じた（地力がある人向けでしょうか）

1日目のスタート時間をもっと遅くできると助かる。遠方から出席する場合間に合わない可能性がある

全体的につめ込みすぎに感じた。ポイントとなる所をもう少し深掘して欲しい単元があった

各講師の方の説明内容が重ならないように調整をしていただくと講義の限られた時間が十分に取れるように思いました（資料のつながりは当然あると思いますが）

2日目全体討論の時間をもっと減らして2日目1限目の防災行政概要にあてた方が良かった

なんとなくあわただしい印象。アンケートにきちんと回答できない。説明や移動など最初から分かっている事は別に時間を配分しておいたほうがよいかと。

これから先9単位休まずに研修できるか不安になりました。

①ランチの注文をとってもらえると助かります。②1コマの枠を5分縮めて終了時刻を30分程度早めてほしい③初日は受付などで込み合うので配布資料はセットして配るか、あらかじめテーブルの上に置いてもらえるとスムーズに研修にのぞめると思います。2日以降は各自で資料をとる方法で構いません)

2階の食堂にごみ箱がなく捨てる場所に困った

中々、集中力にも限界があるので短い時間で区切った方がよいと感じました

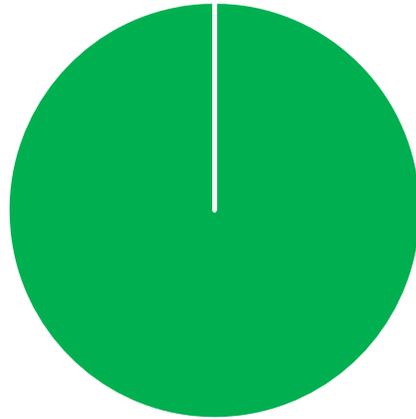
役場はセキュリティが強化（メール）されたため添付ファイルを開けるのが面倒です（lg化）

朝、時間前少し早めに会場を開けてほしい

## ② 災害への備え

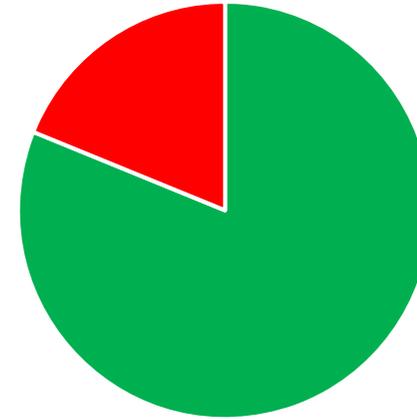
## H29\_1 受講者最終日アンケート集計「災害への備え」

会場のレイアウト(机やイスなどの配置)は適切でしたか？



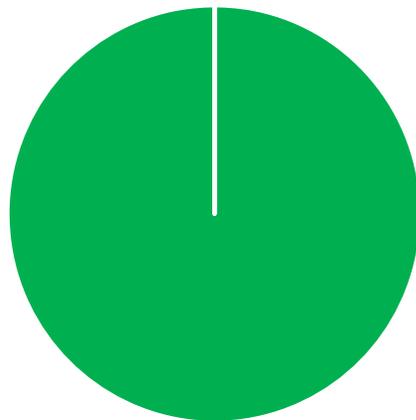
■ 適切 ■ 適切でない

スクリーンは見やすかったですか？



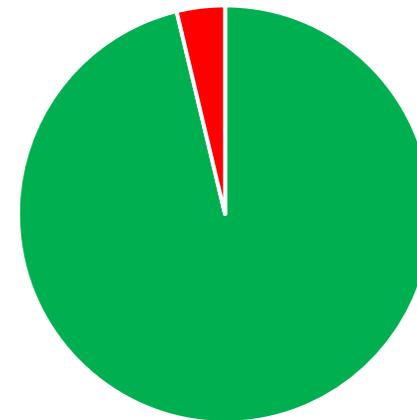
■ 見やすい ■ 見づらい

会場の照明は適切でしたか？



■ 適切 ■ 暗い

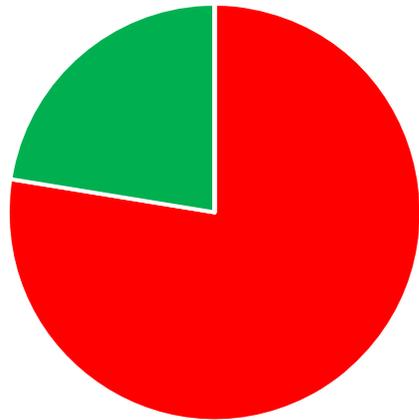
音量・音質は適切でしたか？



■ 適切 ■ 聞きづらい

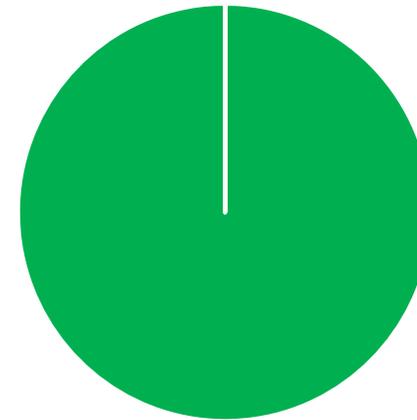
# H29\_1 受講者最終日アンケート集計「災害への備え」

空調は適切でしたか？



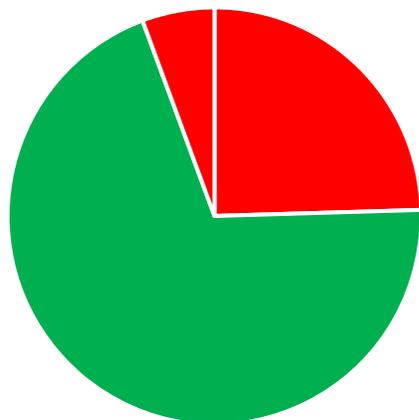
■ 暑い ■ 適切 ■ 寒い

教材・備品は十分でしたか？



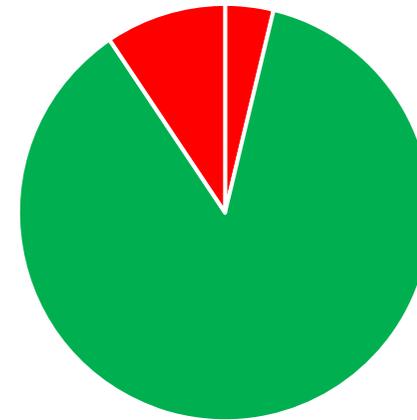
■ 十分 ■ 不十分

研修の実施時期は適切ですか？



■ 早い方が良い ■ 適切 ■ 遅い方が良い

1コースあたりの日数(2日)は適切でしたか？



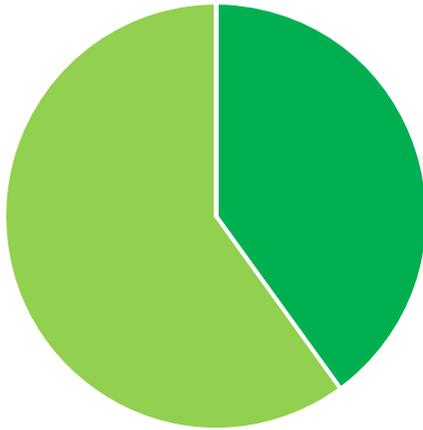
■ 長すぎる ■ 適切 ■ 短すぎる

## H29\_1 受講者最終日アンケート集計「災害への備え」

単元の順番と構成は適切でしたか？

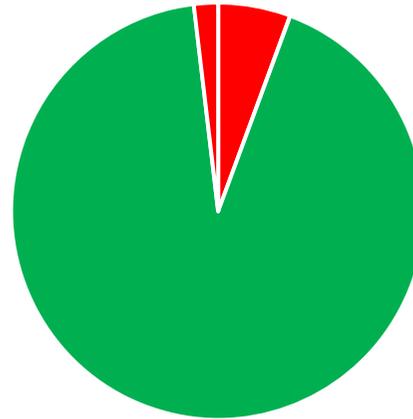
単元数(10単元)は適切でしたか？

単元の長さ(75分)は適切でしたか？

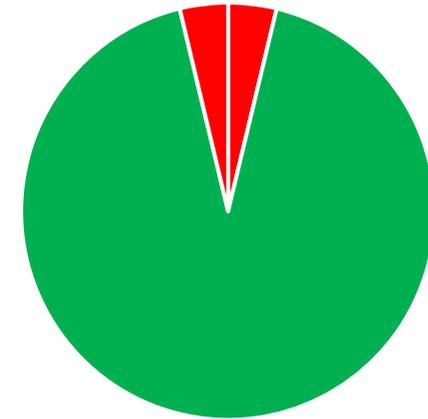


■ 非常に適切であった ■ まあまあ適切だった

■ あまり適切ではなかった ■ 非常に適切で無かった



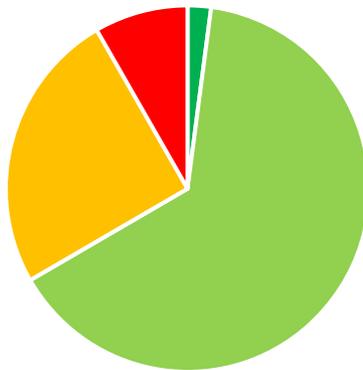
■ 多すぎる ■ 適切 ■ 少なすぎる



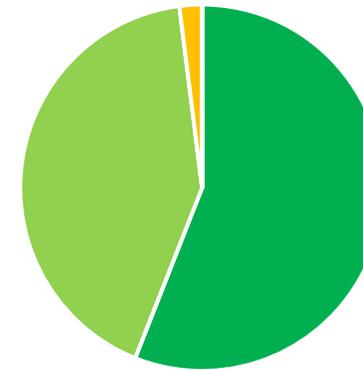
■ 長すぎる ■ 適切 ■ 短すぎる

受講者同士で人的ネットワークを作ることができましたか？

スタッフの対応はいかがでしたか？



■ 非常に作れた ■ ある程度作れた  
■ あまり作れなかった ■ 全く作れなかった



■ 非常に良かった ■ まあまあ良かった  
■ あまり良くなかった ■ 非常に悪かった

# H29\_1 受講者最終日アンケート集計「災害への備え」

## 単元の順番と構成について

2日目1限目の地域防災計画については、1日目に聞きたかった。

考え抜かれた適切なカリキュラムだと思う。

## 募集方法や受講手続について

受講前の事前連絡は、もう少し後に欲しい。

事前学習の案内をもっと早くに欲しかった。

## パンフレット・ホームページの内容について、ご意見

ミスプリが多いのでは。

## 自由意見

昼食（弁当）があると助かります。グループワークがもう少しあると良かった。

他の自治体等の話す機会があって良かったし内容など知れる。近い県ではなく全国からきているのが良いと思う。

今回の研修で学んだ事を振り返り様々な視点で防災について知識を深め実践していきたい。

「地域自主的な防災活動」において住民（会長）の取り組みを直接聞いたのはとても参考となった。地域住民が講師となって聴くことがないので今後も取り入れてもらいたい。

防災について体系的に理解する貴重な機会なので、積極的に実施してほしい。

WSを1回にしてその分講義を増やしてほしい。

自治会長講義にも確認テストが必要な理解しがたい。事例からも学ぶ事が多いと思うが、講師講義からではないか？

1単元90分がいいと思う。

他の参加者から自治体の話を聞きたい。

プロジェクター、スピーカーの調整が常に不十分。

学びの多い有意義な研修でした。「災害」をテーマに系統的な研修を受けたのが初めてだったので、災害への備えに関する学びとなった。

とても勉強になりました。

スクリーンの周辺が明るく見づらい時があった。

## H29\_1 受講者最終日アンケート集計「災害への備え」

### 自由意見

初日に名刺交換とグループ研修を実施したことで2日目のコミュニケーションが円滑だったと思う。

他自治体の職員の皆さまと交流が図れたこと、研修者も方々と実践性の高いお話がいただけたことなど大変収穫の多い研修となった。

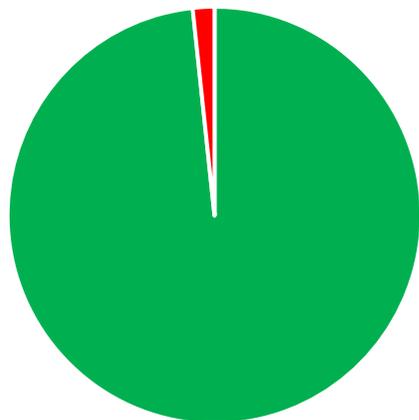
非常にタメになる研修でした。

中身の濃い研修でした。

# ③ 警報避難

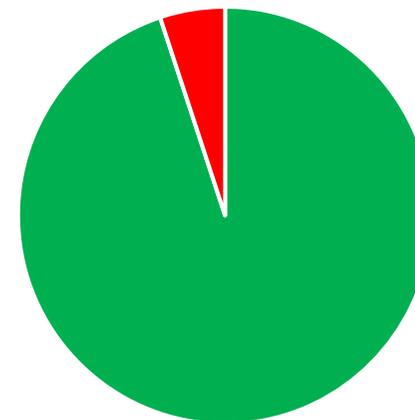
## H29\_1 受講者最終日アンケート集計「警報避難」

会場のレイアウト(机やイスなどの配置)は適切でしたか？



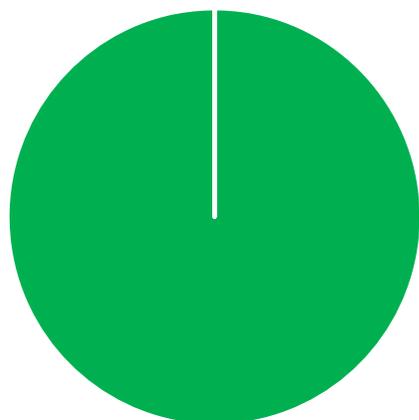
■ 適切 ■ 適切でない

スクリーンは見やすかったですか？



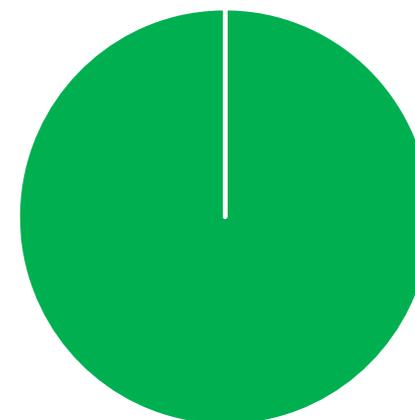
■ 見やすい ■ 見づらい

会場の照明は適切でしたか？



■ 適切 ■ 暗い

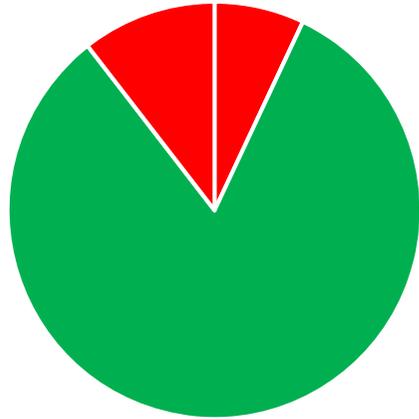
音量・音質は適切でしたか？



■ 適切 ■ 聞きづらい

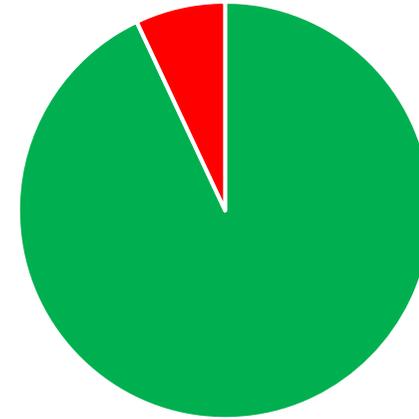
# H29\_1 受講者最終日アンケート集計「警報避難」

空調は適切でしたか？



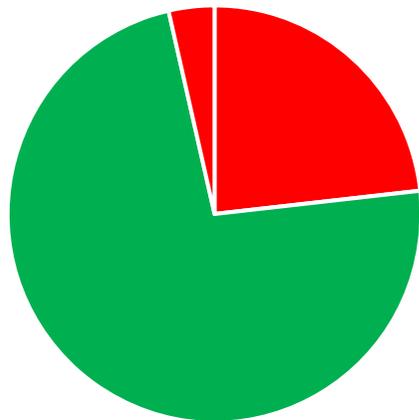
■ 暑い ■ 適切 ■ 寒い

教材・備品は十分でしたか？



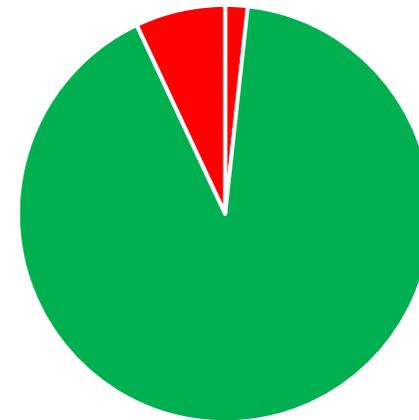
■ 十分 ■ 不十分

研修の実施時期は適切ですか？



■ 早い方がよい ■ 適切 ■ 遅い方がよい

1コースあたりの日数(2日)は適切でしたか？



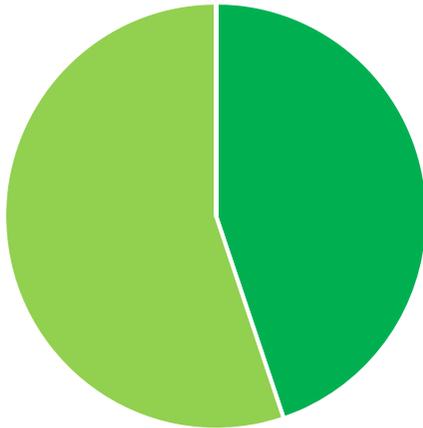
■ 長すぎる ■ 適切 ■ 短すぎる

## H29\_1 受講者最終日アンケート集計 「警報避難」

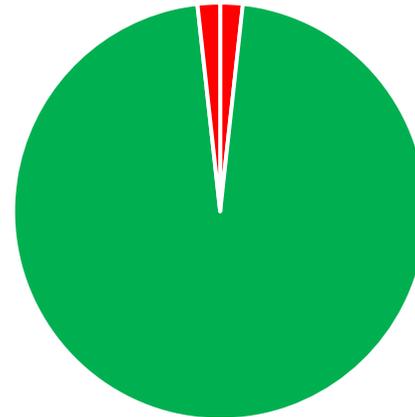
単元の順番と構成は適切でしたか？

単元数(10単元)は適切でしたか？

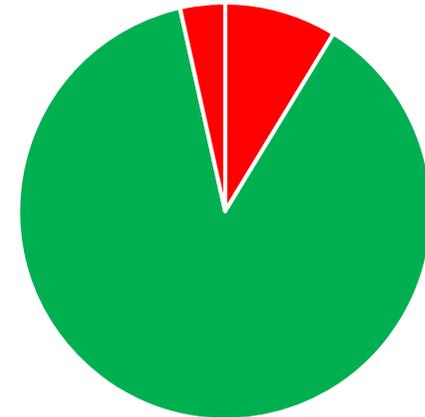
単元の長さ(75分)は適切でしたか？



■ 非常に適切であった ■ まあまあ適切だった



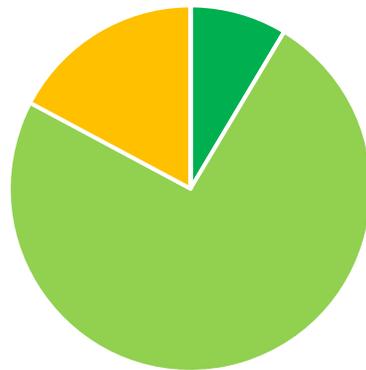
■ 多すぎる ■ 適切 ■ 少なすぎる



■ 長すぎる ■ 適切 ■ 短すぎる

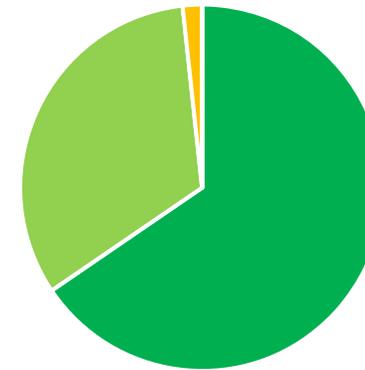
■ あまり適切ではなかった ■ 非常に適切で無かった

受講者同士で人的ネットワークを作ることができますか？



■ 非常に作れた ■ ある程度作れた  
■ あまり作れなかった ■ 全く作れなかった

スタッフの対応はいかがでしたか？



■ 非常に良かった ■ まあまあ良かった  
■ あまり良くなかった ■ 非常に悪かった

## H29\_1 受講者最終日アンケート集計「警報避難」

### 単元の順番と構成について

連続しての受講が難しいため、土日または1日の講座を設けてほしい。

### 募集方法や受講手続について

市町村の対応が中心と明示いただくと良いと思いました。「避難」に着目して受講申し込みを行いました。なかなか業務に活用しづらい内容も一部あったため。

内閣府から県を通じ募集したと思うが、県の対応が遅い所は受けられなかったと聞いた。受講したい人はHPなど見ているので、県の対応がそれぞれ違うならHPのみの募集もありだと思う。

メールやインターネットについて職場のパソコンを使用するとセキュリティの関係でうまくやりとりができない状況です。FAXでも申請できますようお願いします。

業務として災害時に対応する必要があり、受講の申込・キャンセルを柔軟に対応してほしい。演習があり、人数調整があつて、運営上難しいとは思いますが。

事前学習の案内は、もう少し早く欲しい。名刺交換会の予定ももっと早く欲しかった。

他のコースも希望したが、定員で受講できず残念だった。

### パンフレット・ホームページの内容について、ご意見

## H29\_1 受講者最終日アンケート集計「警報避難」

### 自由意見

土砂災害の映像（DVD）があれば、いただきたいです。

毎回テストではなく、1日の最後でよいのでは。

防災スペシャリスト研修を大阪でも開催してほしい。

懇親会は、施設内のそなエリアの非常食でやっても面白いと思います。

（Q2-6に対して）PCのWifiがよく切れる。（Q3-1に対して）台風シーズンは避けた方がいいと思う。

2日間お世話になりありがとうございました。警報避難について理解が深まりました。タイムラインの作成は、県河川課が所管しているためあまり理解していなかったのですが、県として防災と河川課が共に関わっていかねばならないものだと認識しました。

交通機関の関係上、開始時間を少し遅くしてほしい（前泊が必要となる）。2日間連続を、分けていただけると参加しやすくなる。

避難情報の発出は自治体にとって大変悩む部分ですが、何を考え、どんな対応をするか考えさせられた。

受講料・テキスト代の負担が無く、とても助かります。

防災基礎を受講しているので、各コースへの理解が早くできる。バラバラより一括して受講すべきである。

すごく知識・知見を深めることができた。あるいは、きっかけをつかみとることができた。有意義な2日間でした。ありがとうございました。

昼休みは1時間確保すべき。各日終了時間は、交通機関の都合もあるので厳守してほしい。羽田空港へのアクセスの関係では、16:30頃が望ましい。

1日目のタイムライン演習・2日目午前の演習は、もう少し時間を長く取って欲しかった。

また参加したい。（Q2-1に対して）最前列に配置していただきありがとうございました。（Q3-1に対して）7月が良い。

広島土砂災害の実習の様な、グループでの事例検討がもう少しあっても良いと感じました。

演習を多くしてほしいと思いました。

出水期前、台風発生時期以外で開催するのが望ましい。各単元の質問時間をもっと確保した方が良い。講義の時間が延びる単元が多かったので、時間配分をしっかりとった方が良い。

今回の研修を職場に持ち帰り、活用したいと思います。

## H29\_1 受講者最終日アンケート集計「警報避難」

### 自由意見

(病院・警察・消防など) 異業種の方々と演習が出来て大変勉強になった半面、(スネークラインなど) 理解の有無でやりづらい部分もありました。台風が気になる2日間でした。最新の情報を気象庁の方にお話頂く時間が(時間外でも)あれば、警報・避難にぴったりだったなと思いました。

せっかくの機会なので、施設(特に国の本部室)を見学する時間が欲しかったです。(Q2-6に対して)一部もっと大きくコピーした方が良い資料がありました。

朝早い対応、ありがとうございます。

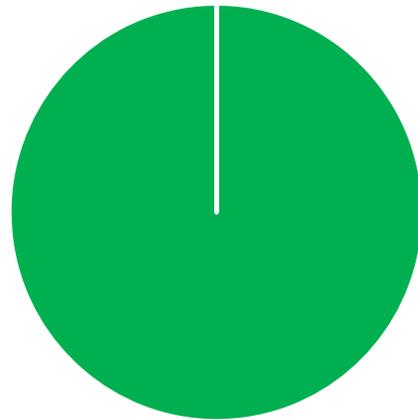
大変満足しています。復習のため、録画ビデオを見たい。



## ④ 応急活動・資源管理

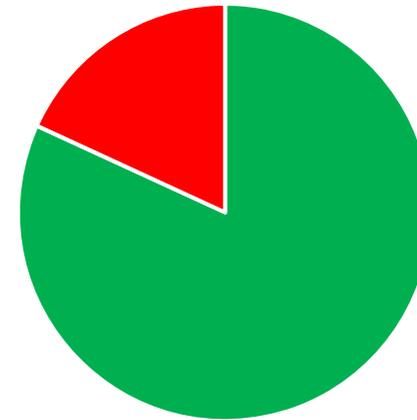
## H29\_1 受講者最終日アンケート集計「応急活動・資源管理」

会場のレイアウト(机やイスなどの配置)は適切でしたか？



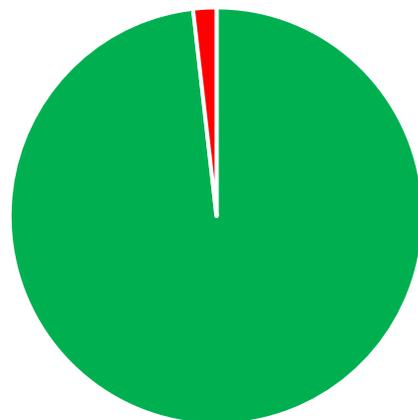
■ 適切 ■ 適切でない

スクリーンは見やすかったですか？



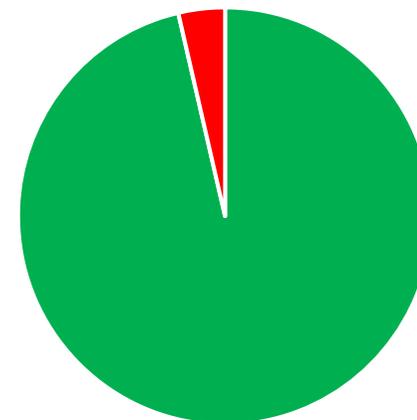
■ 見やすい ■ 見づらい

会場の照明は適切でしたか？



■ 適切 ■ 暗い

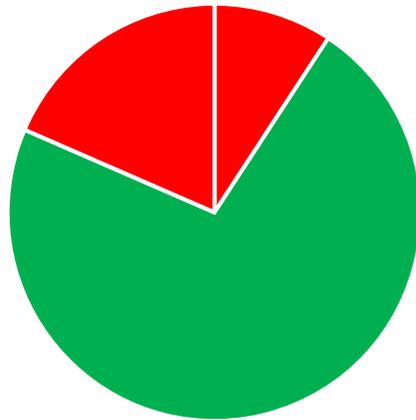
音量・音質は適切でしたか？



■ 適切 ■ 聞きづらい

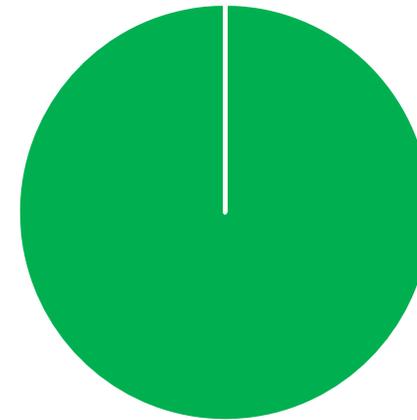
# H29\_1 受講者最終日アンケート集計「応急活動・資源管理」

空調は適切でしたか？



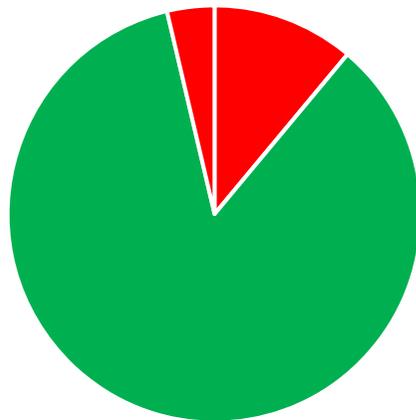
■ 暑い ■ 適切 ■ 寒い

教材・備品は十分でしたか？



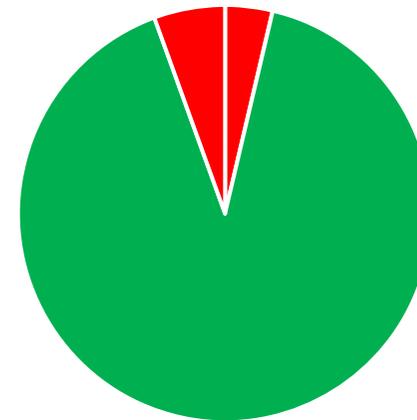
■ 十分 ■ 不十分

研修の実施時期は適切ですか？



■ 早い方がよい ■ 適切 ■ 遅い方がよい

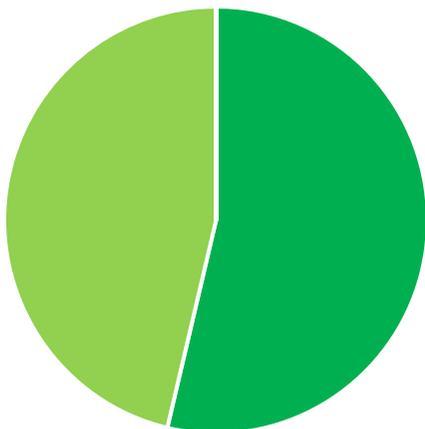
1コースあたりの日数(2日)は適切でしたか？



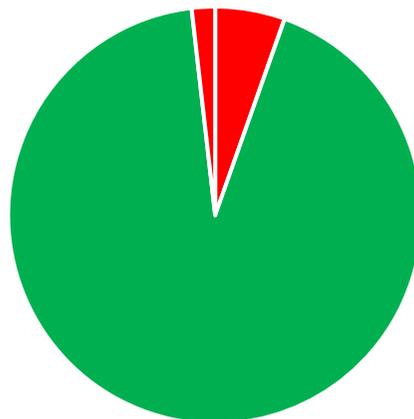
■ 長すぎる ■ 適切 ■ 短すぎる

## H29\_1 受講者最終日アンケート集計「応急活動・資源管理」

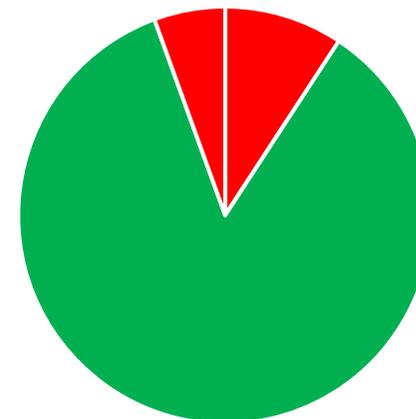
単元の順番と構成は適切でしたか？    単元数(10単元)は適切でしたか？    単元の長さ(75分)は適切でしたか？



■ 非常に適切であった    ■ まあまあ適切だった



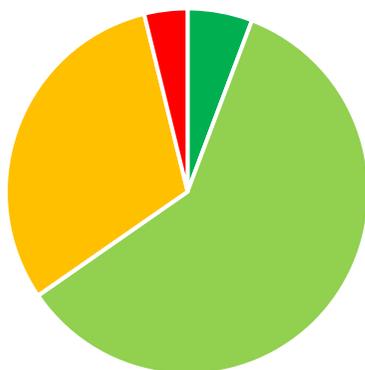
■ 多すぎる    ■ 適切    ■ 少なすぎる



■ 長すぎる    ■ 適切    ■ 短すぎる

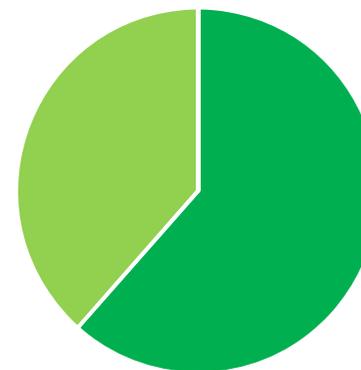
■ あまり適切ではなかった    ■ 非常に適切で無かった

受講者同士で人的ネットワークを作ることができましたか？



■ 非常に作れた    ■ ある程度作れた  
■ あまり作れなかった    ■ 全く作れなかった

スタッフの対応はいかがでしたか？



■ 非常に良かった    ■ まあまあ良かった  
■ あまり良くなかった    ■ 非常に悪かった

## H29\_1 受講者最終日アンケート集計「応急活動・資源管理」

### 単元の順番と構成について

内閣府（長岡さん、太田さん）二人で1限でよいのでは。その分全国知事会（九州ブロック太田県）や指定都市市長の講義が良い。

燃料は別枠でも良いのではないかと？自治体の応援では何ともできない。

休憩時間を決めてある意味はあるのか（毎回毎回時間通りになっていない）。

行政や企業で実際に災害対応や業務を経験されている方の講義が多く非常に勉強になりました。

### 募集方法や受講手続について

法務省として問題があると思うが、内閣府から法務省に開催案内があり、その後しばらくして検察庁に案内があり当初はその段階でいっぱいキャンセル待ちとなった。今回は、キャンセルが出て参加できたが内閣府の方からも速やかに下級機構に周知するよう働きかけて頂きたい（コースによっては定員がいっぱいになる実情も含めて）。

受講者は市町村を優遇した方がよいのではないかと思った。でも受講出来て良かった。

事前アンケートや学習についてメールでのやり取りやホームページからダウンロード等の必要があったのが自分の職場では困難であったので無くすか、直接資料を面倒でも郵送など手段があると有難いです。

人気のある他のコースを受講出来なかったのが残念だった。

キャンセル待ちでしたが、受け入れていただきありがとうございます。

### パンフレット・ホームページの内容について、ご意見

## H29\_1 受講者最終日アンケート集計「応急活動・資源管理」

### 自由意見

防災は、とても重要で奥が深く幅が広い。モチベーションが上がりました。

鍵屋先生の講演で、受援、廃棄物、物流が主要というイメージを持ったので受講しました。内容は、とても良かったです。特に事例紹介が民間企業の発表が良かった。避難所、在宅避難の他に自治会の避難所が発生する可能性がある。このことについてのケアが無かったように感じた。

名刺交換会には、参加できませんでしたが、せっかくの東京ですので場所を変えての懇親会があると良いかと思います。

施設見学の時間が欲しかったです。

様々な分野の防災担当のお話を聞くことができ、有意義だった。

予定時間通りに講義が終わる事が無かった。

また他の項目でも受講したいと思いました、ありがとうございました。

スクリーンの両サイドの明かりも消した方がよい。明るくてスクリーンがよく見えない。

防災行政に携わって日の浅い私でもすっと入ってくる分かりやすい講義ばかりであった。宇田川先生の質問も的確で、私たちの立場で考えられたものばかりでとてもためになった。

非常に勉強になりました。今後、研修で得た知識を活かしBCPや受援計画、その他具体的な計画等を作成していきたいです。

定員が少ないと思いました。

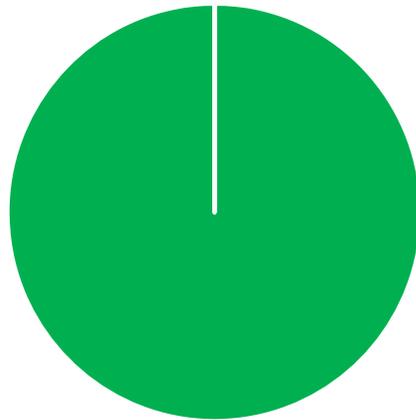
グループワークで内閣府OJT研修生は、可能な限りバラした方がよいと思う（日頃からある程度顔を合わせているので）。

折角、こちらの施設に来させていただいているので、施設見学（災害対策本部などの一般の方が立入できないエリア）があると良いと感じました。

## ⑤ 被災者支援

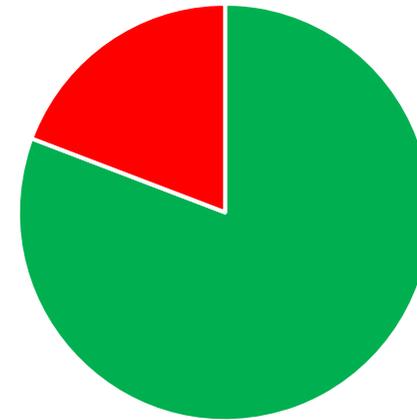
## H29\_1 受講者最終日アンケート集計「被災者支援」

会場のレイアウト(机やイスなどの配置)は適切でしたか？



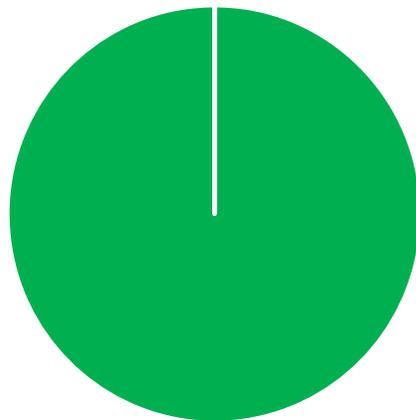
■ 適切 ■ 適切でない

スクリーンは見やすかったですか？



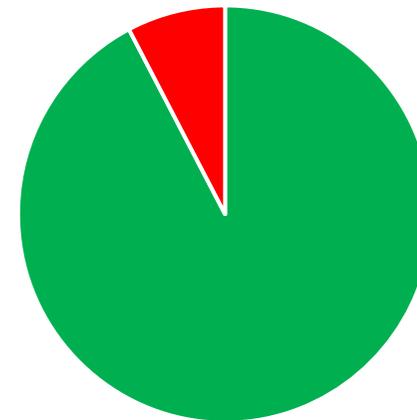
■ 見やすい ■ 見づらい

会場の照明は適切でしたか？



■ 適切 ■ 暗い

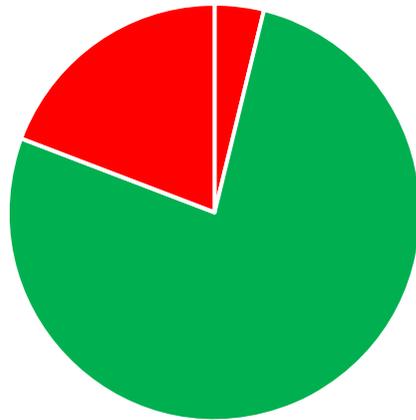
音量・音質は適切でしたか？



■ 適切 ■ 聞きづらい

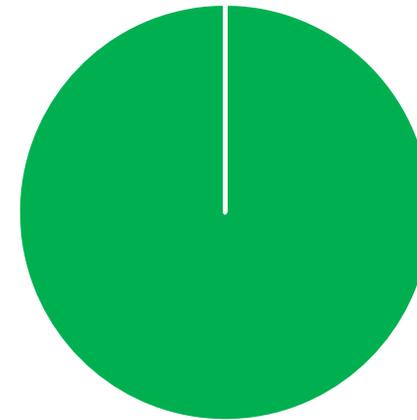
# H29\_1 受講者最終日アンケート集計「被災者支援」

空調は適切でしたか？



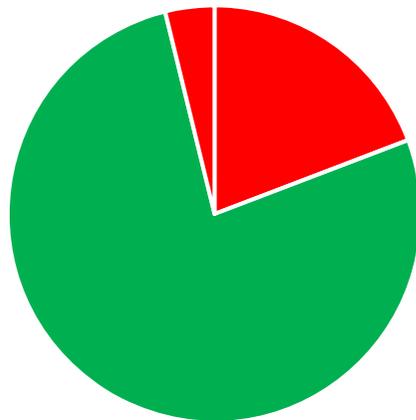
■ 暑い ■ 適切 ■ 寒い

教材・備品は十分でしたか？



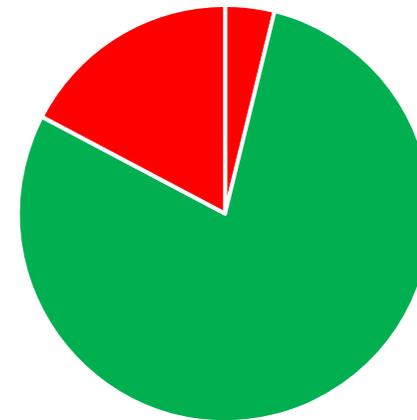
■ 十分 ■ 不十分

研修の実施時期は適切ですか？



■ 早い方がよい ■ 適切 ■ 遅い方がよい

1コースあたりの日数(2日)は適切でしたか？



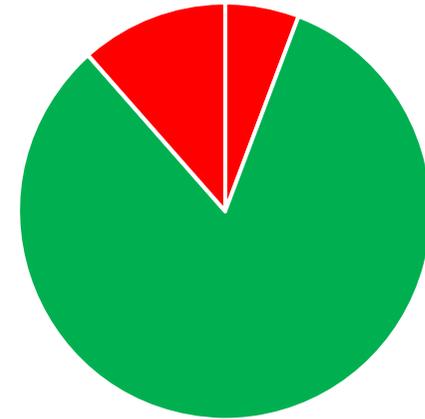
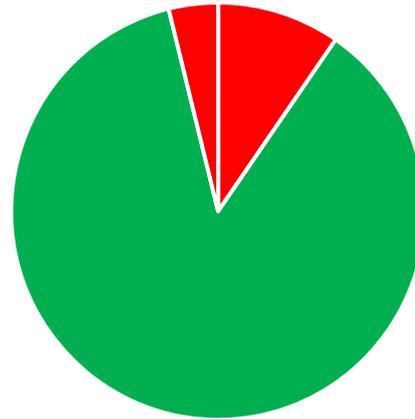
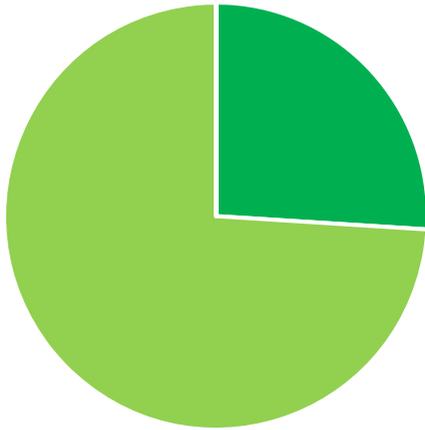
■ 長すぎる ■ 適切 ■ 短すぎる

# H29\_1 受講者最終日アンケート集計「被災者支援」

単元の順番と構成は適切でしたか？

単元数(10単元)は適切でしたか？

単元の長さ(75分)は適切でしたか？



■ 非常に適切であった

■ まあまあ適切だった

■ 多すぎる

■ 適切

■ 少なすぎる

■ 長すぎる

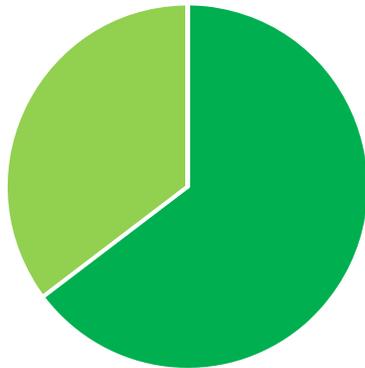
■ 適切

■ 短すぎる

■ あまり適切ではなかった

■ 非常に適切で無かった

受講者同士で人的ネットワークを作ることができましたか？



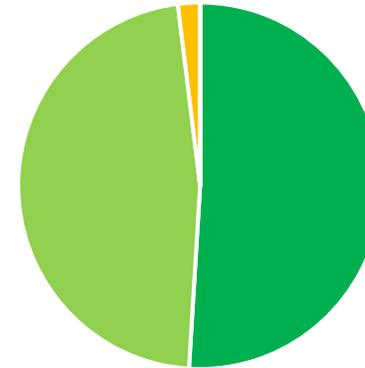
■ 非常に作れた

■ ある程度作れた

■ あまり作れなかった

■ 全く作れなかった

スタッフの対応はいかがでしたか？



■ 非常に良かった

■ まあまあ良かった

■ あまり良くなかった

■ 非常に悪かった

## H29\_1 受講者最終日アンケート集計「被災者支援」

### 単元の順番と構成について

災害救助法と生活再建支援法の順番の方がわかりやすい。また、災害救助法の扱いが業務上多いため時間配分を増やしてほしい。

「災害援助法について」は、単体にした方が良いと思う。時間が足りない。「避難者生活の支援」は、時間が全く足りない。単体1つ減らしても時間を確保してもらえればと思います。

医療関連をもっと他の主体との連携を意識したものと良かったです。

災害基本法の枠の話をしてから①救助法②再建法の順がいいです（2限目）。住まい（仮設住宅の設置とその後の見守り、住宅の閉鎖）について知りたかった。

内容に対して時間が短い。

具体例も多く分かりやすかった。

被災者支援に関係する制度を先に説明して頂いても良かったかなと思います。何故なら、何と何の精度が合ってこの支援に結びついているというのがとらえにくい所があったためです。

### 募集方法や受講手続について

県から市町村に通知が来るのに1週間以上を要し、希望の講座が受講できません。県から市町村に通知を発出するのに1週間を要することから年間スケジュールをいただきエントリーすることはできないのでしょうか。

現在と同様。

適切だと思う。

年1回ではなく2回ぐらいやってほしい。日程が合わず受けられないものがあった。

申込は先着順ではなく、ある程度の期間で申し込んだ人の中での抽選でやった方が良い。

### パンフレット・ホームページの内容について、ご意見

講師が誰か情報があればより良かったです。

適切だと思う。

申込の際の完了が出てこなかった為に何度となく手続きできていないと思い入力したという事がありました。

## H29 1 受講者最終日アンケート集計「被災者支援」

### 自由意見

要援護者要配慮者要支援者の言葉が混在している。要援護者という言葉は現行法における何を指しているのでしょうか。

今後も受講を考えています。よろしくお願いします。

大変勉強になりました。

災害対応を考える上でとても良い研修でした。講義の最後が駆け足になったところもありますが。受講させていただきありがとうございます。ありがとうございました。

貴重な体験をさせていただきありがとうございます。本研修で学んだ事を業務または、防災図上訓練の指導で活かしていきたいと思えます。なお、防災基礎、地域別総合防災研修が地域防災マネージャー制度の評価対象外なので何らかの評価対象に位置付けて頂けたら励みになります。

スペシャリストというより初任者を脱した2～3年目の人向けの内容だったように思います。

名刺交換をせっかく設定して頂いたのに、やり方については何もケアしてくれなかったことが非常に残念。お見合いパーティー形式にして参加全員と交換できるようにしてくれればよかったと思う。1コマ1コマおわる度に拍手を要求するのは、ちょっとげせない。アンケートは記入する時間が十分ないので評価などあまり深く考えられません。

もう少しQ & Aの時間が欲しかった。受講生の交流が図れなかった。

とても面白くためになる研修でした。小テストも良かったです。時間内にやらなくてもいいので、もっとたくさん難易度の高い問題があると嬉しいです（間にした方が話に入れるので）。

一度受講した方々へ毎年度実施される資料のダウンロードは無理ですか？

名刺交換会は最初の動き方など立ち回りについて事務局である程度サポートして頂けると良かった。あまりにフリーすぎるかと。研修資料を入れる封筒の様なものを頂きたかった。

講師の質が高くとても有意義な研修であった。ぜひ、他のコースも受講したいと思った。

こんなお粗末な講義で確認テストやらせるの？確認テストの中身と講義で話したこと、ちゃんと合ってるの？27日一限目グダグダ。

事前学習資料はあれだけでは分かりにくいです。

毎年度参加し、とても業務に役立つ研修であります。

テストの後に質疑応答となっており流れが悪かった。質疑は講義終了後すぐ行っていただく方がよい。

大変勉強になりました。

## H29 1 受講者最終日アンケート集計「被災者支援」

### 自由意見

パワーポイントのスクリーンがみずらく焦点がやや薄い。

グループワーク内での意見が自分とは全く異なるもので新しい発見が出来良い機会となった。

ややタイトな様にも感じましたが、非常に良い内容だったと思います、講師、スタッフのみなさんありがとうございました。

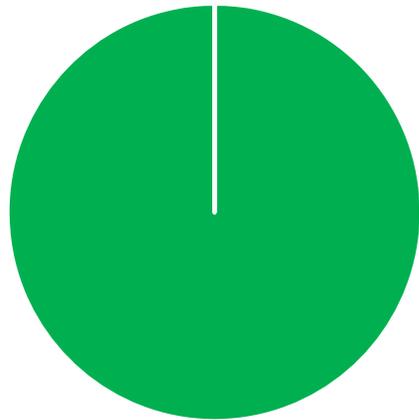
講座別アンケートの項目が多い。また用紙がA3で書きづらい。



## ⑥ 復旧・復興

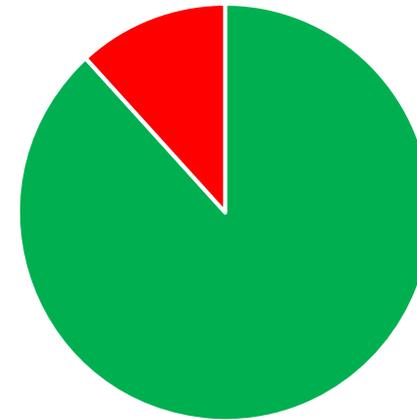
## H29\_1 受講者最終日アンケート集計「復旧・復興」

会場のレイアウト(机やイスなどの配置)は適切でしたか？



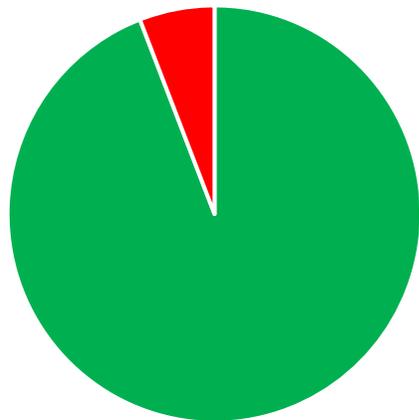
■ 適切 ■ 適切でない

スクリーンは見やすかったですか？



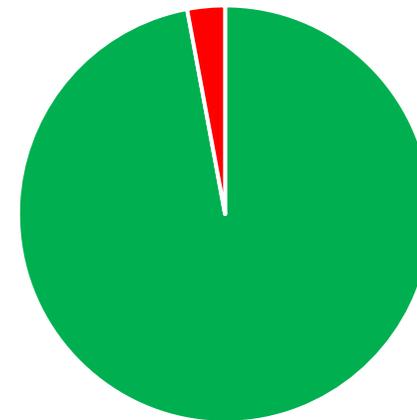
■ 見やすい ■ 見づらい

会場の照明は適切でしたか？



■ 適切 ■ 暗い

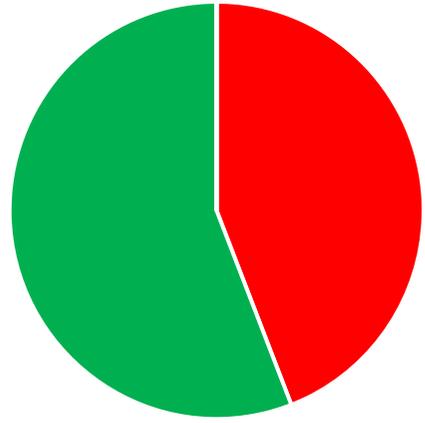
音量・音質は適切でしたか？



■ 適切 ■ 聞きづらい

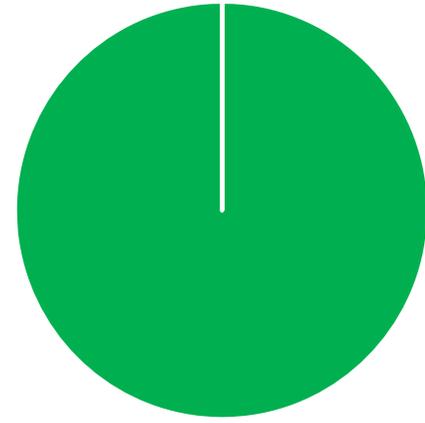
# H29\_1 受講者最終日アンケート集計「復旧・復興」

空調は適切でしたか？



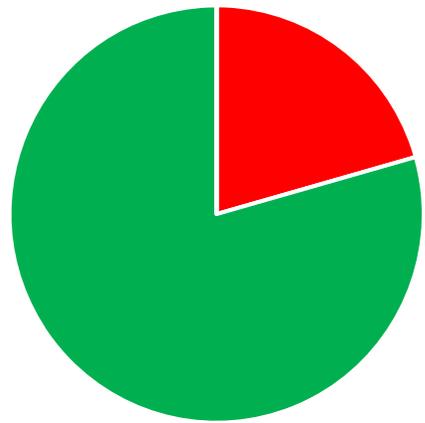
■ 暑い ■ 適切 ■ 寒い

教材・備品は十分でしたか？



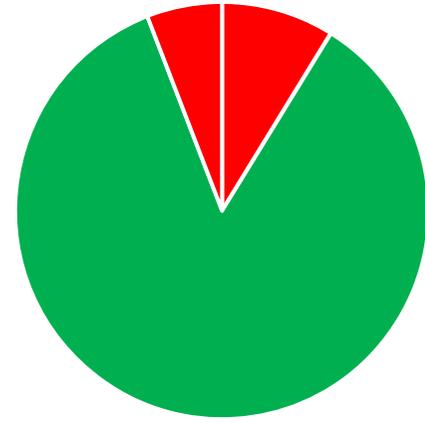
■ 十分 ■ 不十分

研修の実施時期は適切ですか？



■ 早い方がよい ■ 適切 ■ 遅い方がよい

1コースあたりの日数(2日)は適切でしたか？



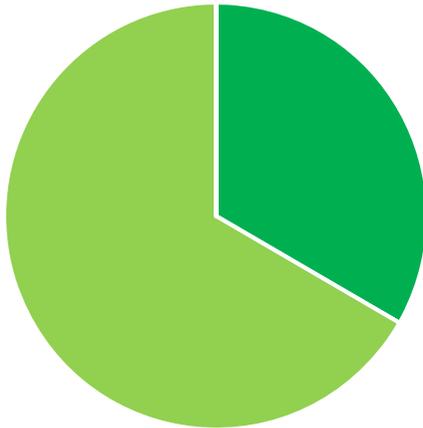
■ 長すぎる ■ 適切 ■ 短すぎる

## H29\_1 受講者最終日アンケート集計「復旧・復興」

単元の順番と構成は適切でしたか？

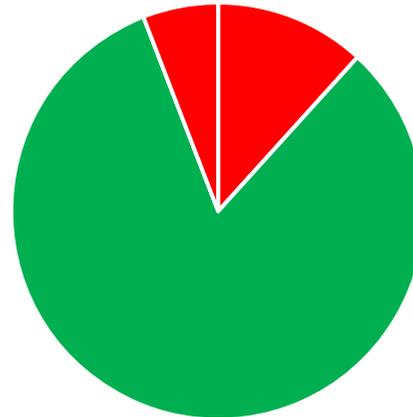
単元数(10単元)は適切でしたか？

単元の長さ(75分)は適切でしたか？

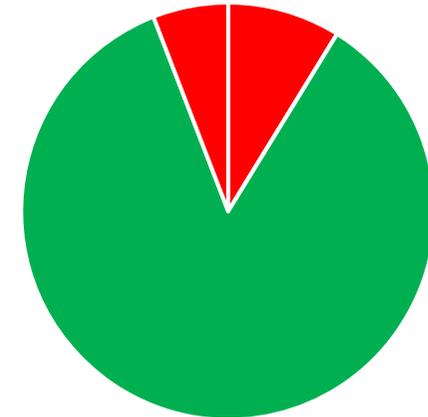


■ 非常に適切であった ■ まあまあ適切だった

■ あまり適切ではなかった ■ 非常に適切で無かった

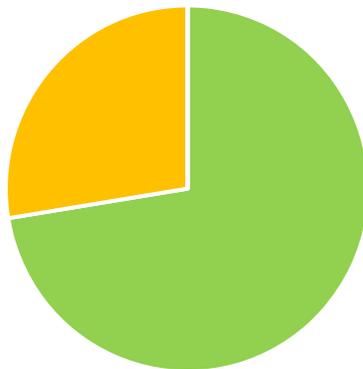


■ 多すぎる ■ 適切 ■ 少なすぎる



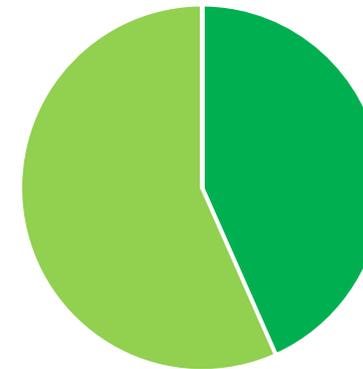
■ 長すぎる ■ 適切 ■ 短すぎる

受講者同士で人的ネットワークを作ることができますか？



■ 非常に作れた ■ ある程度作れた  
■ あまり作れなかった ■ 全く作れなかった

スタッフの対応はいかがでしたか？



■ 非常に良かった ■ まあまあ良かった  
■ あまり良くなかった ■ 非常に悪かった

## H29\_1 受講者最終日アンケート集計「復旧・復興」

### 単元の順番と構成について

同じ話が何度も別単元で出てきた。2度程度であれば確認として効果的であると感じますが、あまり何度もだと集中力が切れてしまうと感じました。資料上構成されていても、説明を省く等あってもよいと思います。

バランス良い。

もう少し演習や議論のある時間があってもよかったと思う。

### 募集方法や受講手続について

第1期の時点で第2期の案内があると非常に良い。県を通じてからの申し込みでは間に合わないため。

議会担当なので議会のない時期に集中して設定してくれるとありがたい。

コースの残り枠数が分かるといいかなと思う。

適切である。

### パンフレット・ホームページの内容について、ご意見

現状で充分である。

## H29\_1 受講者最終日アンケート集計「復旧・復興」

### 自由意見

各単元後の確認テストについて、解答用紙に「テキスト～p.に記載」等の表記があると、振り返りが効果的になると感じます。防災計画に位置づけているものの、個別に学ぶ機会は余りなかったため、たいへん勉強になった。

第1期おつかれさまです。第2期で残りの4コースを受講予定ですのでよろしく願いいたします。フォローアップ研修も参加したいのですが、場所だけでも早めに分かればと思います。予算措置がありますので...

1限目の始まる時間が遅い(8:30~17:15)勤務の人が大多数だと思います)。よって終了する時間も遅くなるので、それ以降に名刺交換の時間と言われても参加できない。保育園のお迎えがある人などは、通常よりも離れた場所で研修を受けているので、いつもより早い時間に施設を出る必要がある。

「受講生番号」を名刺に印刷していただくと、確認テストの際に便利だと思いました。単元の時間をもう少し長く確保していただければ、より理解が深まり意識も構成されと思いました。

本市職員全体の問題として復興について今後取り組んでいきたい。

いつもきっちり仕事をしていただきありがとうございます。元々の施設の問題で空調は暑かったですが、とても受講しやすい環境でした。

全体的に進行が速いと感じました。

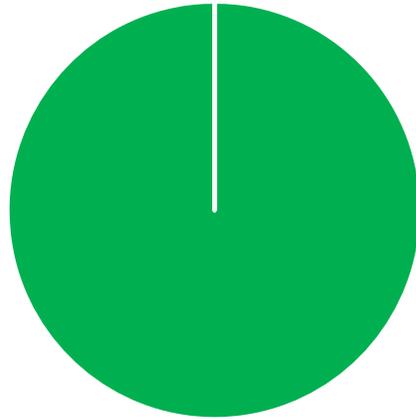
講師およびスタッフの皆様には感謝申し上げます。

復旧・復興には終わりがなく、課題も多いことがわかり勉強になりました。

# ⑦ 指揮統制

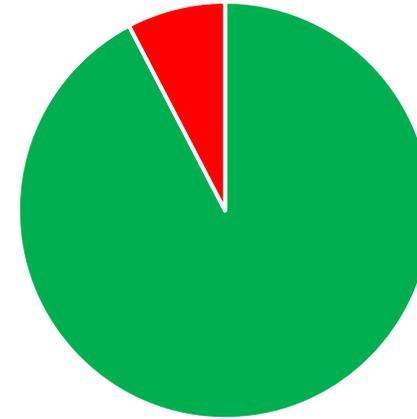
## H29\_1 受講者最終日アンケート集計「指揮統制」

会場のレイアウト(机やイスなどの配置)は適切でしたか？



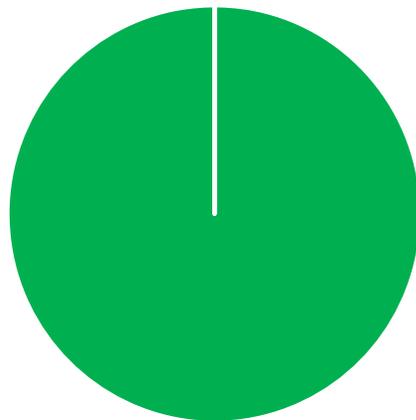
■ 適切 ■ 適切でない

スクリーンは見やすかったですか？



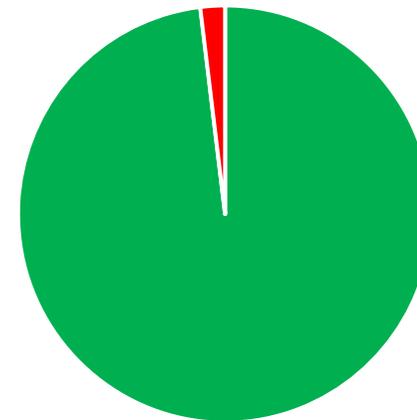
■ 見やすい ■ 見づらい

会場の照明は適切でしたか？



■ 適切 ■ 暗い

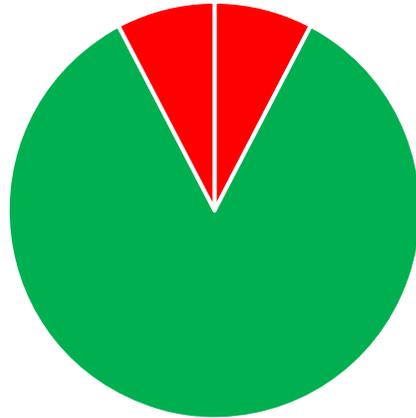
音量・音質は適切でしたか？



■ 適切 ■ 聞きづらい

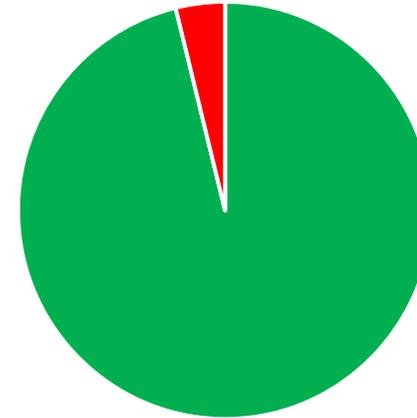
## H29\_1 受講者最終日アンケート集計「指揮統制」

空調は適切でしたか？



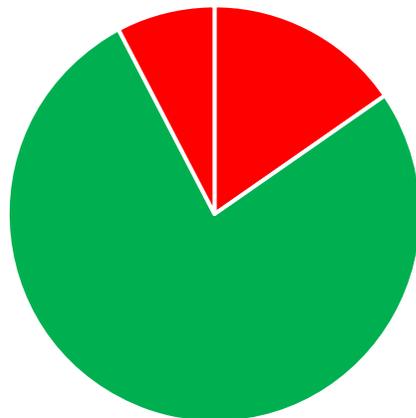
■ 暑い ■ 適切 ■ 寒い

教材・備品は十分でしたか？



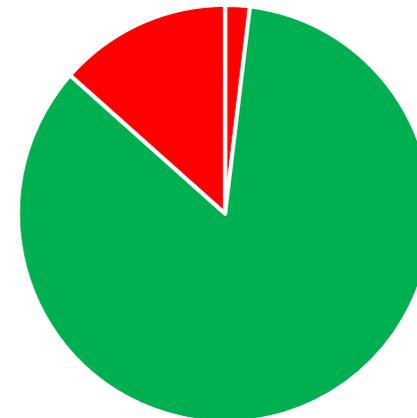
■ 十分 ■ 不十分

研修の実施時期は適切ですか？



■ 早い方が良い ■ 適切 ■ 遅い方が良い

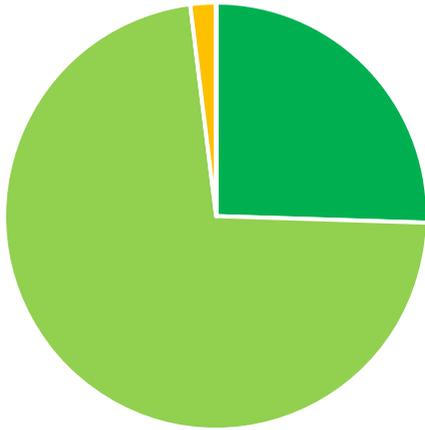
1コースあたりの日数(2日)は適切でしたか？



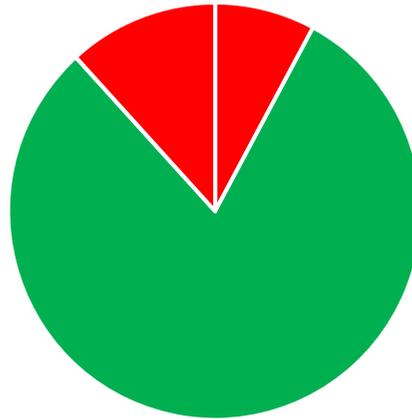
■ 長すぎる ■ 適切 ■ 短すぎる

## H29\_1 受講者最終日アンケート集計「指揮統制」

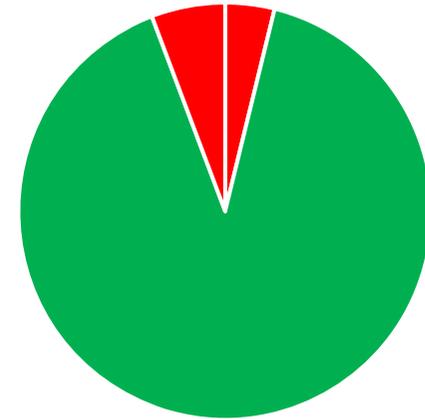
単元の順番と構成は適切でしたか？    単元数(10単元)は適切でしたか？    単元の長さ(75分)は適切でしたか？



■ 非常に適切であった    ■ まあまあ適切だった  
■ あまり適切ではなかった    ■ 非常に適切で無かった

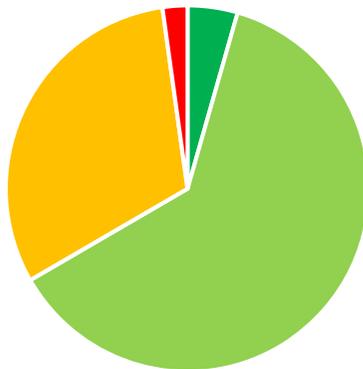


■ 多すぎる    ■ 適切    ■ 少なすぎる



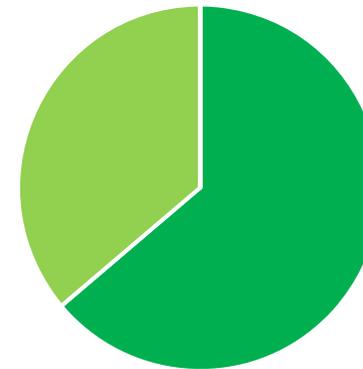
■ 長すぎる    ■ 適切    ■ 短すぎる

受講者同士で人的ネットワークを作ることができますか？



■ 非常に作れた    ■ ある程度作れた  
■ あまり作れなかった    ■ 全く作れなかった

スタッフの対応はいかがでしたか？



■ 非常に良かった    ■ まあまあ良かった  
■ あまり良くなかった    ■ 非常に悪かった

## H29\_1 受講者最終日アンケート集計「指揮統制」

### 単元の順番と構成について

講師の方が言っていたように次回修正をお願いします。

指揮統制と対策立案はセットで受講した方がいいと感じた。

町長の講和はおひとりでもよかったのではないかと思います。その分指揮統制の世界標準の話を増やしてほしい。

1日目の4と5が入れ替わったのであちこちとんでわかりづらかった。しっかりと座学の時間を設けて演習の時間をまるまる取った方が良かった。広報の時間をもっと長く取って欲しかった。

### 募集方法や受講手続について

交流会の案内をもっと早めにして欲しかった。予定を入れてしまい参加できなかった。

県が全く感心がないためメール転送のみで終わっており自分で募集等調べるなど対応して応募している。都道府県で本研修への関心に大きな差があると思われる。

今の規模であれば現状のままでいいかと思う。

### パンフレット・ホームページの内容について、ご意見

カリキュラムの内容をもう少し詳しく記載してほしい。事前に準備（学習）することが可能になる。

HPの情報が多くトップ画面から必要とするところまで行きつくまでに時間がかかった。

HPに授業詳細をもっと公開してほしい。

## H29 1 受講者最終日アンケート集計「指揮統制」

### 自由意見

色々な面でご配慮頂きありがとうございました。

名刺交換の案内をもう少し早く頂きたかったです。

昼休み前の連絡事項が少ない場合は、そなエリアの見学に参加するように進めて頂けると良いのでは？

年振りに参加させて頂きました。新たな知識と人的ネットワークを作れました。今後の防災危機管理業務の活かしていきます。

2日間貴重な講義ありがとうございました。他自治体の職員との交流を図りながら多くの事を学ぶことができました。

熊丸講師の講義の進みが早く分かりづらかった。

災害広報の木戸講師の時間が短かった。マスコミ対応についてもう少し時間が欲しい。

2年ぶりに参加しました。何年かおき、定期的に受講し、習熟度を高めたいと思いました。

フォローアップ研修も是非参加したいと思うので通知をお待ちしております。

コース順で「指揮統制」も「復旧復興」後の方が良かったのかと思う。災害対策を習得してから組織運営の方が？

熊丸先生の内容が途中で終わってしまって残念だった。日本社会に適した指揮統制の有り方とはどのようなものなのかについても教えて頂きたかった。林先生に2日間に渡って教えて頂ける非常に豪華な研修でした。貴重な話を沢山聞かせて頂きありがとうございました。

自動販売機を設置してほしい。

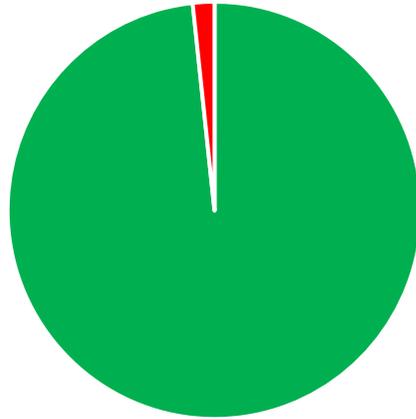
日常業務の中で緊急対応する経験や新に危機意識を醸成できるような訓練が少ない中で自治体職員全員に指揮統制の考え方を浸透させるのは難しいのだろうと思いました。

今後自治体はICS標準化を図っていくのであれば、是非自治体主導による安否確認作業の全国標準化（避難者名簿作成、関係機関リストの収集突合個別訪問などの確認作業）マニュアルを内閣府で作成すべきであると思います。

## ⑧ 对策立案

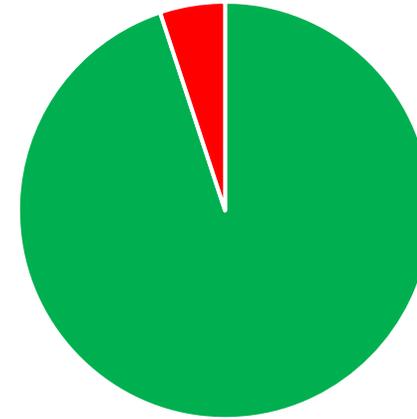
## H29\_1 受講者最終日アンケート集計「対策立案」

会場のレイアウト(机やイスなどの配置)は適切でしたか？



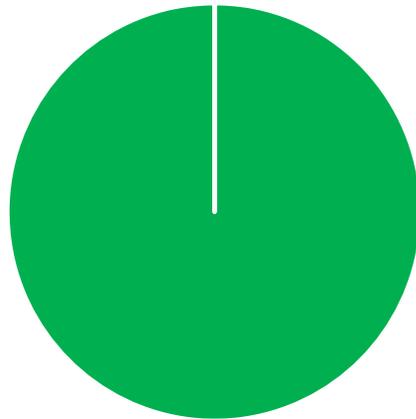
■ 適切 ■ 適切でない

スクリーンは見やすかったですか？



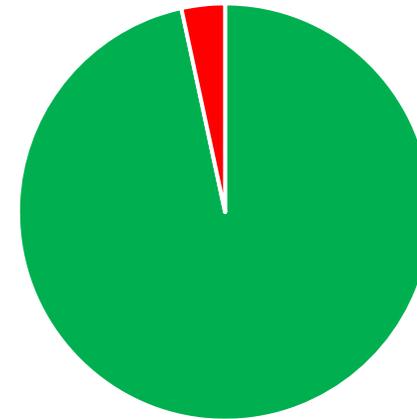
■ 見やすい ■ 見づらい

会場の照明は適切でしたか？



■ 適切 ■ 暗い

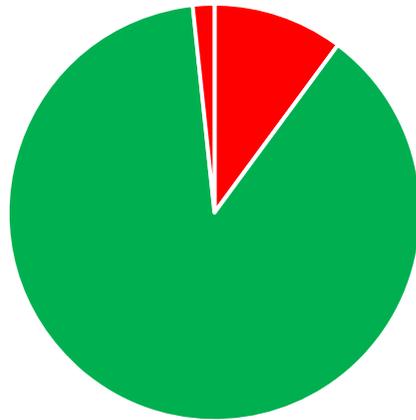
音量・音質は適切でしたか？



■ 適切 ■ 聞きづらい

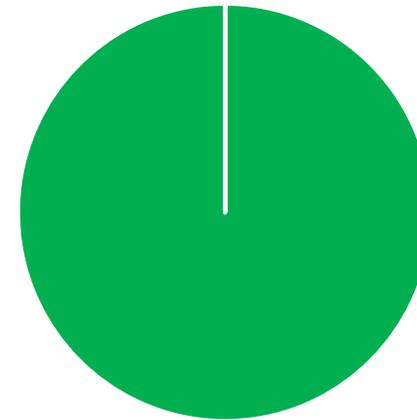
## H29\_1 受講者最終日アンケート集計「対策立案」

空調は適切でしたか？



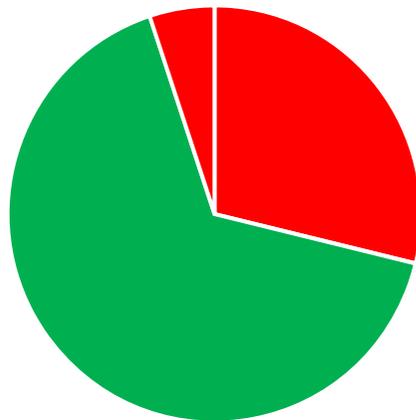
■ 暑い ■ 適切 ■ 寒い

教材・備品は十分でしたか？



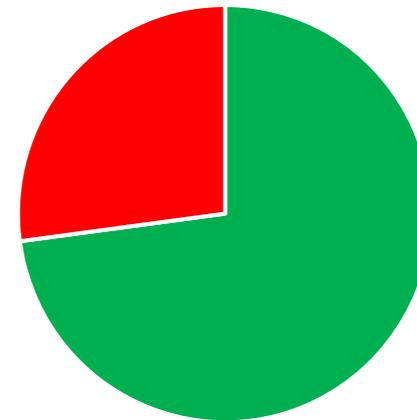
■ 十分 ■ 不十分

研修の実施時期は適切ですか？



■ 早い方が良い ■ 適切 ■ 遅い方が良い

1コースあたりの日数(2日)は適切でしたか？



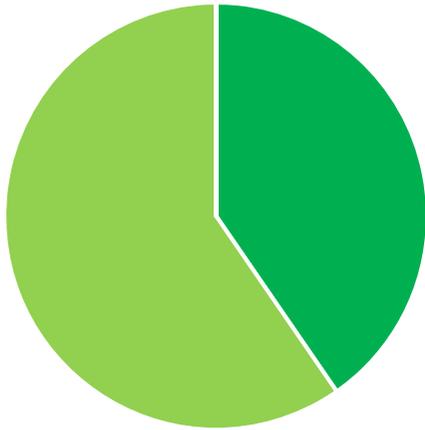
■ 長すぎる ■ 適切 ■ 短すぎる

## H29\_1 受講者最終日アンケート集計「対策立案」

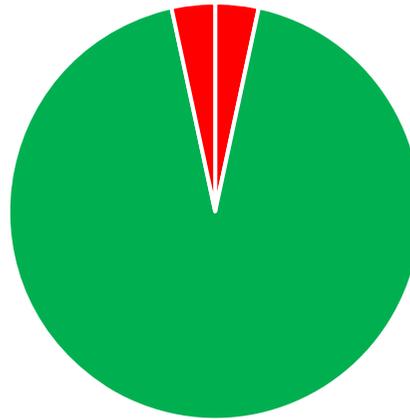
単元の順番と構成は適切でしたか？

単元数(10単元)は適切でしたか？

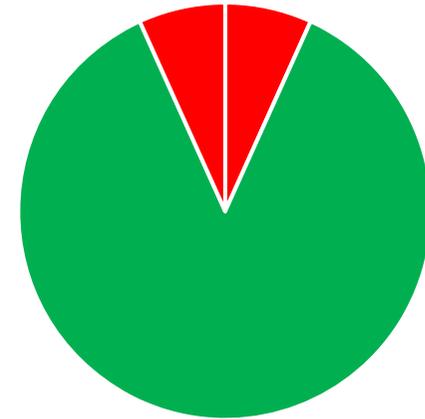
単元の長さ(75分)は適切でしたか？



■ 非常に適切であった ■ まあまあ適切だった  
■ あまり適切ではなかった ■ 非常に適切で無かった

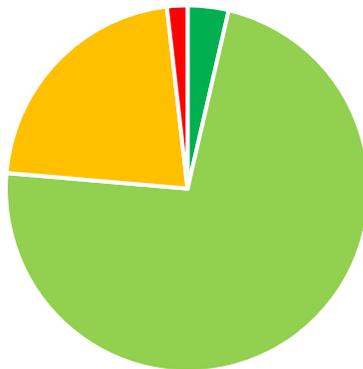


■ 多すぎる ■ 適切 ■ 少なすぎる



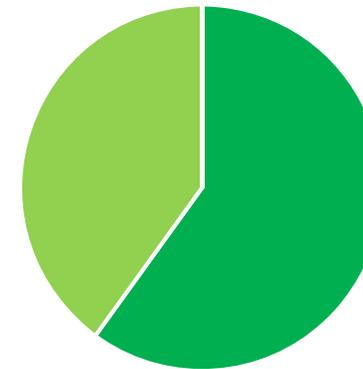
■ 長すぎる ■ 適切 ■ 短すぎる

受講者同士で人的ネットワークを作ることができますか？



■ 非常に作れた ■ ある程度作れた  
■ あまり作れなかった ■ 全く作れなかった

スタッフの対応はいかがでしたか？



■ 非常に良かった ■ まあまあ良かった  
■ あまり良くなかった ■ 非常に悪かった

## H29\_1 受講者最終日アンケート集計「対策立案」

### 単元の順番と構成について

方針・計画プロセスについてもう少し時間が増えると良いと思いました。

事前に準備できる計画について、災害時に起こる事象のうち8割とのことで重要性について再認識した。一方で、そのまま使用できるわけではない点について、応用面に関する講義が多いとさらに良いと感じた。

Q3-2、-3のとおり、本コースとしては適切であるが、可能ならば「指揮統制」と「対策立案」を一本化して4日で実施すれば、理解が深まるとともに、演習時間（WBS）の確保にもつながると思う。（両コースを受講しての感想。）

幅が広がったので、もう少し絞って掘り下げるような形でも良いかもしれないと思った。

### 募集方法や受講手続について

内容が盛りだくさん。少し絞って深く行うこともよいのでは。

募集について、先着順ではなく抽選方式にしてはどうでしょうか。

募集人数等や募集を早めに出してほしい。

指揮統制の単元に行きたかったが、募集を見たときにすでに満員だった。2期では受講したいと思っているが間に合うか疑問である。

時期的に10月は議会にあたり、少し前の時期であれば受講しやすい。また地域防災計画の修正も進んでいる時期のため、少し早い時期であればと思います。

都道府県と市町村とでは、普段から役割が異なるので、可能であれば別々に講座を実施する方が効率的ではないでしょうか。

1日目の懇親会の案内のタイミングが遅かった。予定が入ってしまい参加できなかった。

今後もぜひ広く募集を〇〇してください。

## H29 1 受講者最終日アンケート集計「対策立案」

### 自由意見

お世話になりました。他の研修も受けてみたいと思います。

(Q2-4に対して) 左のスピーカーからほとんど音が出ていなかったが、ちょうど良かった。

市町村の防災担当者限定の受講で、その担当者への災害対策運営の手技を何点か教えて欲しい。今回、災害対策本部運営訓練担当で、現在、訓練内容等思案中の為。

交流会にもっと人が参加する形であれば更に良かったです。大変勉強になりました。名札に受講番号があるとテストの時に楽でした。

DMA T阿南先生、素晴らしかったです。

とても有意義でした。ありがとうございます。

勉強させていただきました。ありがとうございます。今後も宜しくお願いします。

地域防災計画の下にあるべき対応マニュアルなど、見本となる資料があれば参考にしたいです。

実施場所は有明でないと厳しいのでしょうか。もう少し西側にさせていただくと多摩地域や区西部の参加も増えるのではないかと思います。2日間ありがとうございました。

もう少し日数があれば、さらに理解度が深まったと思います。大変有意義な研修でした。

今日は貴重な研修を受講させていただき、本当にありがとうございました。知らなかったことが多くとまどうこともありましたが、今後の危機管理業務に役立たせていただきます。

林先生、4日間ありがとうございました。次は何が聞けるのかと毎時間楽しく受講させていただきました。ぜひ業務でもいろいろ指導いただけたらと思います。

組織運営については2日間の中で説明して頂きましたが、説明できるには、やはり「やってみる事」が大事です。再度受講して周りに説明できるようにしたいと思う。ひとつひとつの業務をりかいしても、それを運営できるようにしなければ災害対策にならないと思いました。林先生の講義は歯切れが良く大変良かったです。(私が今まで受けた講師の中で最高でした。)

コース2日目応急期の政府支援は、各機関の具体的な支援体制および行政への要望が聞いて非常に良かった。

資料が多かったなので、会場内に2穴パンチが有りありがたかった。講師全員が丁寧にかつ熱心にご講義いただいたことに感謝申し上げます。帰庁しましたら、日々の業務に活かしていきたいと思います。2日間お世話になりました。

今回の研修を、今後の仕事に活かしたいと思います。

## H29 1 受講者最終日アンケート集計「対策立案」

### 自由意見

研修資料（パワーポイント）を加工できる形式でダウンロードできるように希望します。（持ち帰って各資料のエッセンスを庁内で共有するため）

座学の時は良いが、演習時にスクリーンに対して斜めに背を向けて座るため、見づらかった。演習時は、もう少しテーブルを後ろに下げた方が良い。横も狭かったので、部屋自体がもう少し広い方が良いのでは。

これまで私が業務として携わってきた、対応計画・マニュアル作成を体系的に整理・解説して頂き、改めて理解することができました。ありがとうございました。

林先生の講義、非常に分かりやすかった。私自身、自治体ではないため、少し迷うこともありましたが、知見が広がり、とても充実した2日間でした。今後も受講していきたいと思います。

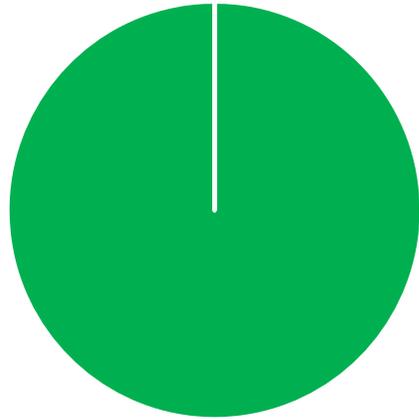
研修資料作成ご苦労様でした。今後の業務の参考にさせていただきます。



# ⑨ 人材育成

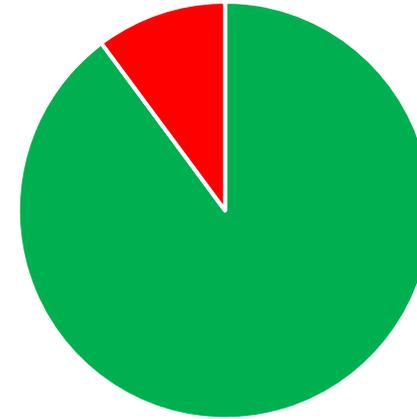
## H29\_1 受講者最終日アンケート集計「人材育成」

会場のレイアウト(机やイスなどの配置)は適切でしたか？



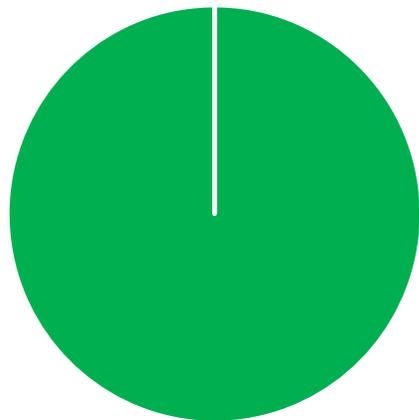
■ 適切 ■ 適切でない

スクリーンは見やすかったですか？



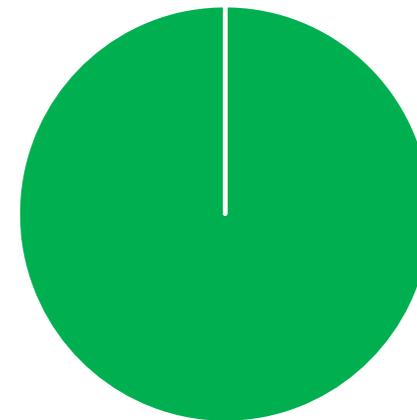
■ 見やすい ■ 見づらい

会場の照明は適切でしたか？



■ 適切 ■ 暗い

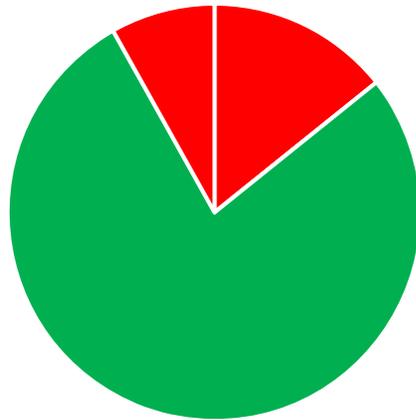
音量・音質は適切でしたか？



■ 適切 ■ 聞きづらい

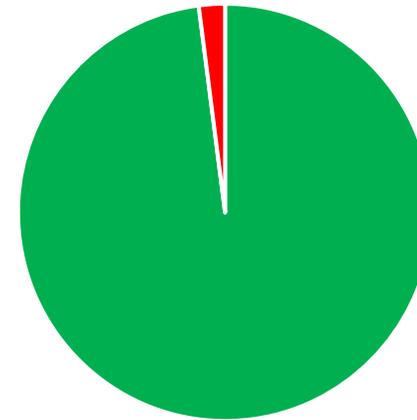
## H29\_1 受講者最終日アンケート集計「人材育成」

空調は適切でしたか？



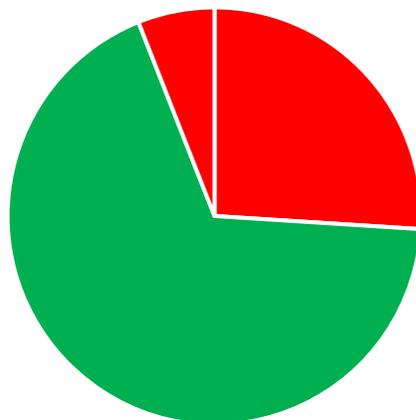
■ 暑い ■ 適切 ■ 寒い

教材・備品は十分でしたか？



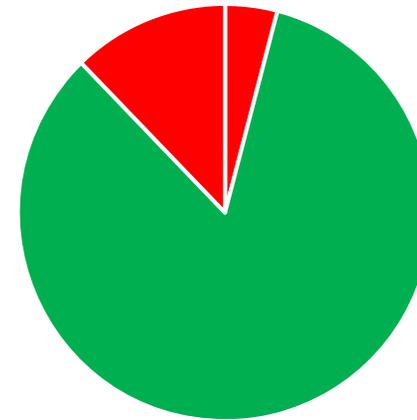
■ 十分 ■ 不十分

研修の実施時期は適切ですか？



■ 早い方が良い ■ 適切 ■ 遅い方が良い

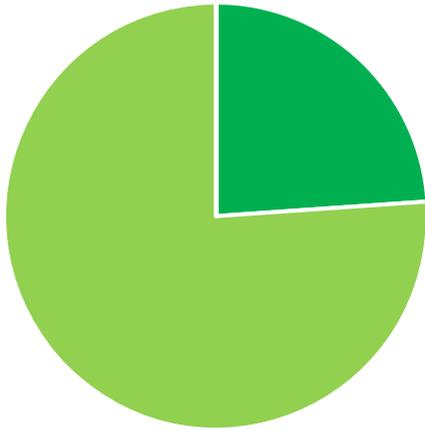
1コースあたりの日数(2日)は適切でしたか？



■ 長すぎる ■ 適切 ■ 短すぎる

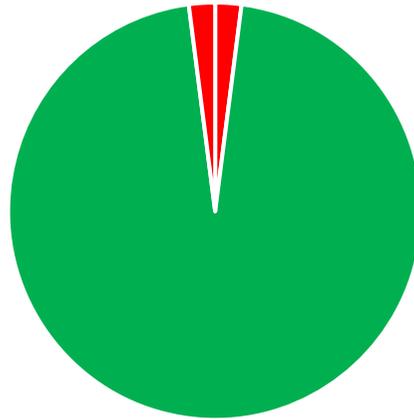
## H29\_1 受講者最終日アンケート集計「人材育成」

単元の順番と構成は適切でしたか？    単元数(10単元)は適切でしたか？    単元の長さ(75分)は適切でしたか？

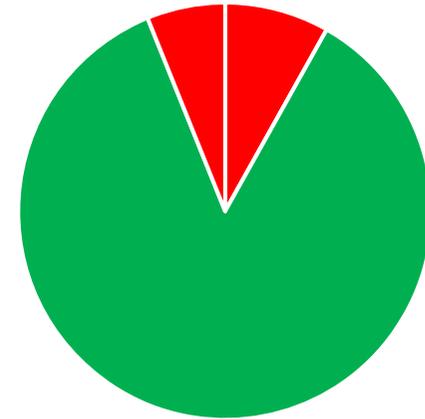


■ 非常に適切であった    ■ まあまあ適切だった

■ あまり適切ではなかった    ■ 非常に適切で無かった

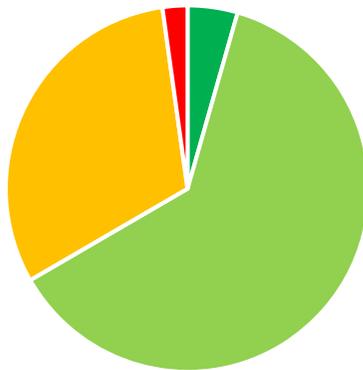


■ 多すぎる    ■ 適切    ■ 少なすぎる



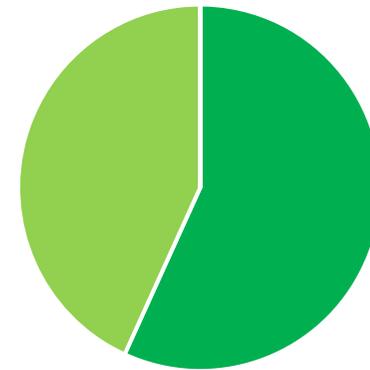
■ 長すぎる    ■ 適切    ■ 短すぎる

受講者同士で人的ネットワークを作ることができますか？



■ 非常に作れた    ■ ある程度作れた  
■ あまり作れなかった    ■ 全く作れなかった

スタッフの対応はいかがでしたか？



■ 非常に良かった    ■ まあまあ良かった  
■ あまり良くなかった    ■ 非常に悪かった

## H29\_1 受講者最終日アンケート集計「人材育成」

### 単元の順番と構成について

系統たてたカリキュラムで分かりやすかった。

内容と時間割等が適切ではないものがある。

1日目のGWの前に講義をまとめて頂いても良かったと思いましたが、席の向きによってハンドアウトのみか、スクリーンを見るかで迷いました。体位を向けるのか、席の幅によっては難しかった、コードの盛り上がと椅子がぶつかったりしたので。

### 募集方法や受講手続について

以前にも通知しましたが、県から市へ通知がくるのが時間がかかり受講したい講座に申し込むことが出来ない。

事前のアンケートについて意味があるのか？

募集案内が届いた時点ですでに多くのコースが受付不可となっていたのでその理由と改善をお願いしたい。

### パンフレット・ホームページの内容について、ご意見

受講する際の選択の方法（複数応募の際）のおすすめなどがあると一つ選択肢のヒントになる。

## H29 1 受講者最終日アンケート集計「人材育成」

### 自由意見

防災関係の人材育成の必要性、重要性を再認識した。貴重な経験となった。

資料が多すぎる。

1日目の確認テストの難易度に差があると感じた。講義の理解度とリンクしないのではないか。

グループの前にアイスブレイクを入れたことで有る程度キャラクターが分かりとてもやりやすかった。

時間が少なかった、研修は2日間で業務的に厳しいので内容をもう少し減らしても良いのではと思った、全国から経験年数が違う人が集まって同じグループワークは結構難しいと思った。

最初は演習が多いと思ったが、座学で学んだ知識をすぐに演習で活かせることができる良いプログラムだった。

懇親会の連絡をもう少し早くしてほしい。

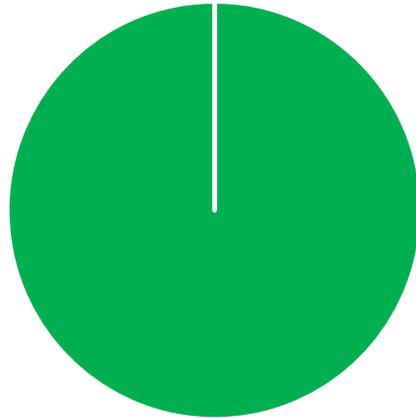
名刺交換だけでなく交流会があったので、横のつながりを意識することができた。

機会があればまた参加したい。

# ⑩ 総合監理

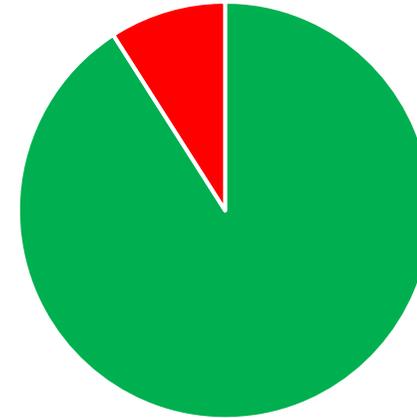
# H29\_1 受講者最終日アンケート集計「総合監理」

会場のレイアウト(机やいすなどの配置)は適切でしたか？



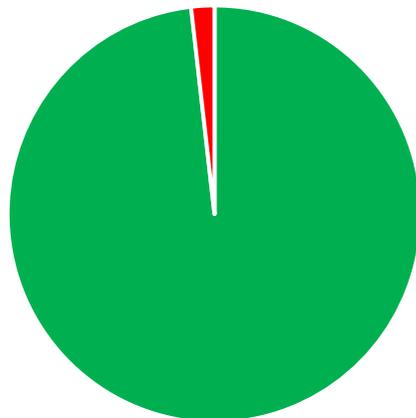
■ 適切 ■ 適切でない

スクリーンは見やすかったですか？



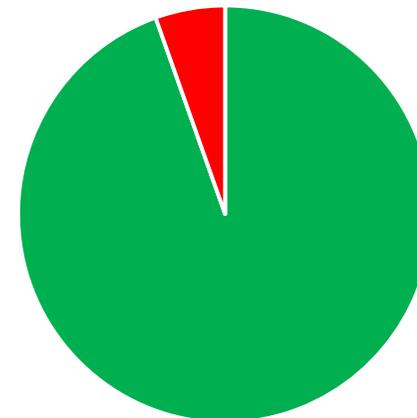
■ 見やすい ■ 見づらい

会場の照明は適切でしたか？



■ 適切 ■ 暗い

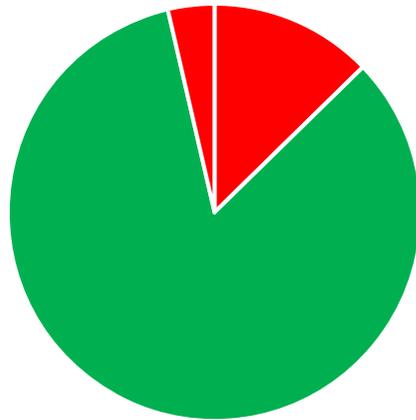
音量・音質は適切でしたか？



■ 適切 ■ 聞きづらい

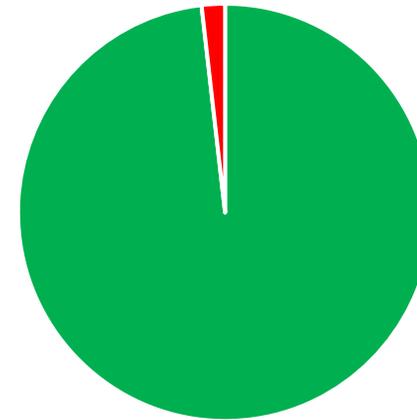
## H29\_1 受講者最終日アンケート集計「総合監理」

空調は適切でしたか？



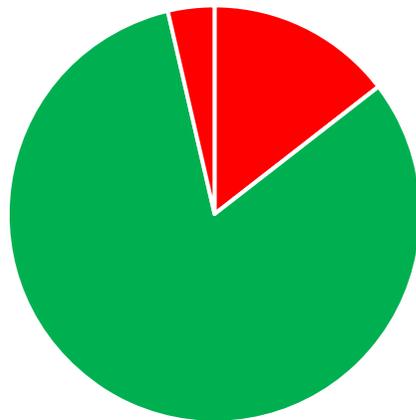
■ 暑い ■ 適切 ■ 寒い

教材・備品は十分でしたか？



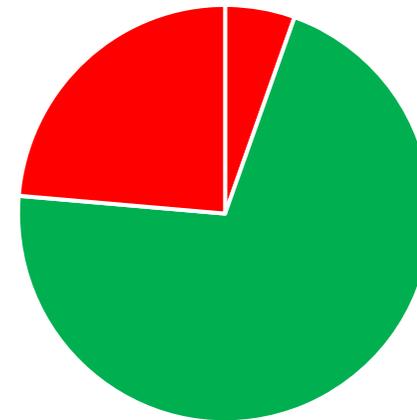
■ 十分 ■ 不十分

研修の実施時期は適切ですか？



■ 早い方が良い ■ 適切 ■ 遅い方が良い

1コースあたりの日数(2日)は適切でしたか？



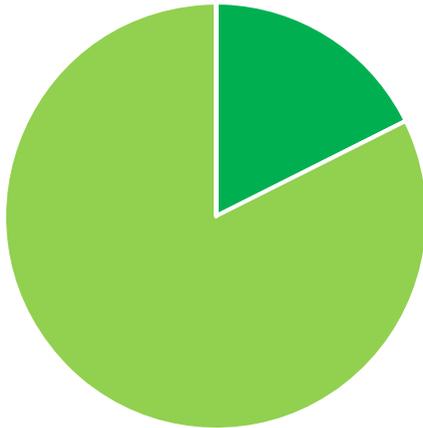
■ 長すぎる ■ 適切 ■ 短すぎる

## H29\_1 受講者最終日アンケート集計「総合監理」

単元の順番と構成は適切でしたか？

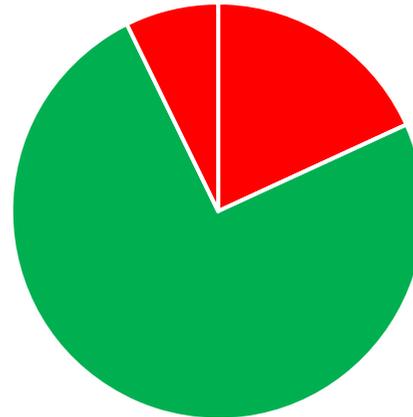
単元数(10単元)は適切でしたか？

単元の長さ(75分)は適切でしたか？

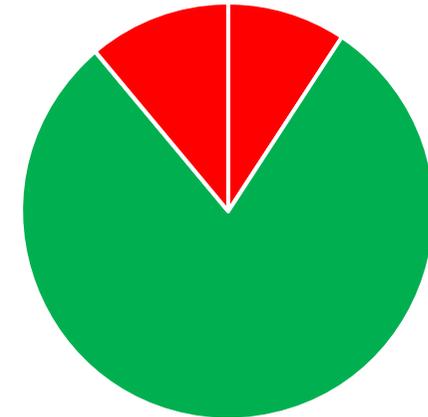


■ 非常に適切であった ■ まあまあ適切だった

■ あまり適切ではなかった ■ 非常に適切で無かった

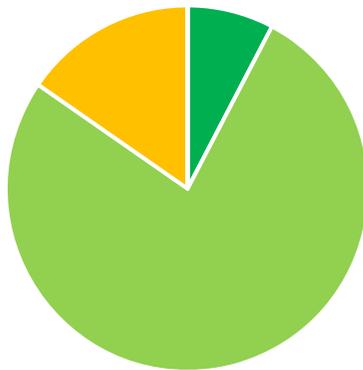


■ 多すぎる ■ 適切 ■ 少なすぎる



■ 長すぎる ■ 適切 ■ 短すぎる

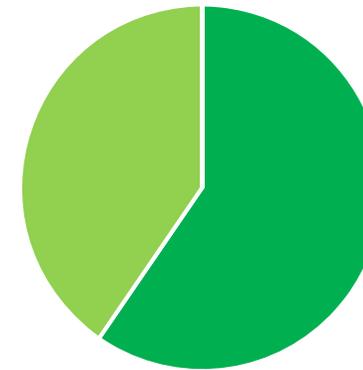
受講者同士で人的ネットワークを作ることができましたか？



■ 非常に作れた ■ ある程度作れた

■ あまり作れなかった ■ 全く作れなかった

スタッフの対応はいかがでしたか？



■ 非常に良かった ■ まあまあ良かった

■ あまり良くなかった ■ 非常に悪かった

## H29\_1 受講者最終日アンケート集計「総合監理」

### 単元の順番と構成について

講義時間が短いので、もう少し単元を少なくした方が良い。耐震化や木密の講義はここでなくても良いのでは。

良い講義でした。ありがとうございました。

単元時間は適当かと思うが、一つの単元の内容が濃いため1単元に1講師の話とし質問なども十分に行えるようにしてはどうか。

タイムライン（過去の事例）により災害対策本部が何に重点を置いて対策を進めるべきかという内容を充実してほしい。

構成や順番については、最適と思います。「総合的な被害抑止施設の実施」は各分野のお話をもう少し長く聞きたいと思いま

### 募集方法や受講手続について

去年は防災部局から募集の声掛けがあったが、今年はなかったもので、何位げなくHPを見たら募集していたので、あわてて応募した。もっと広く告知すればよいと思う。

毎回職員が参加しているので、HPに募集開始時期を掲載してほしい。

### パンフレット・ホームページの内容について、ご意見

啓発的で参考になった

## H29\_1 受講者最終日アンケート集計「総合監理」

### 自由意見

受講番号が分かりづらかった。名札などにも記載した方がよい。

市町村の防災担当に受講案内のPRをもう少し高めてほしい。また、施設の案内のアピールもやってほしい。

1日目の演習について座学を多くしていただいた方が自分には分かりやすかったです。（経験が無かったものですから）

受講させて頂きありがとうございました。様々な講義が受講できて大変勉強になりました。できる範囲は限られますが、職場に活用していきたいと思えます。

勉強させていただきました。これを持ち帰り行政に住民に対する防災に活かしていきます。ありがとうございました。今後ともよろしくお願ひいたします。スタッフの方ありがとうございました。

演習時間がもう少し長くあってほしかったです。

国の現对本部の見学と機能の説明をしてもらえると本部のあり方がイメージしやすくなったと思えます。

コース毎に受講者レベルをもう少し明確にしても良い（いわゆる初級・中級・上級あるいは“指揮計画運用”“調整”“技術”“ロジ”等）。内外の支援に対する受援体制についてより多く触れる機会を増やして頂きたい。

残り1コースがんばります。

有明だけでなく人と防災未来センターでも同様の研修をお願いしたい。

ありがとうございました。またの機会に他の講義を受講したいと思えます。

名札に受講番号があると良い。昼食は皆で同じ弁当にして昼食会のようなものにするとより交流ができるかもしれません。

確認テストを事前に配っても良いかもしれないと思ひました。講師の方が何を伝えたいかそのポイントに集中することができるので。

役識別の研修があれば良いと思ひます。

全国の同士の皆さんと交流することが出来、非常に有意義な研修であった。

公益財団法人の立場ではありますが、参加を認めてくださりありがとうございました。東京オリンピック競技大会組織委員会として、今後、関係省庁や自治体の皆さまとの連携を作りあげていくこととなります。本研修の経験を踏まえて聖火リレーや大会期間中の有事の際の具体的連携の検討に役立てていきたいと思ひます。

講師及びスタッフの皆さまに感謝申し上げます。時間厳守をお願いしたい。

内容的に充実した研修ありがとうございました。講義よりも演習が勉強になりました。また堺市等の実例も参考になりました。