

地震防災体制の整備状況に関する調査 / 中間報告 (概要)

1. 調査の概要

(1) 調査の背景等

昨年 9 月、中央防災会議に「今後の地震対策のあり方に関する専門調査会」を設置し、実践的な地震防災対策の構築に向けた施策の整理を重要な検討課題として掲げ、審議を行っている。

施策の整理に当たっては、地方公共団体、指定行政機関及び指定公共機関における地震防災体制の充実状況や課題を的確に把握する必要があるため、本調査を実施した。

本調査は、すべての地方公共団体、指定行政機関及び指定公共機関を対象とした地震防災体制に関する体系的な調査であり、はじめての試みである。このため、調査方法等について、今後改善を要する点も見受けられるが、わが国の地震防災体制の現状と課題を抽出する第一歩を踏み出せたという点では意義ある調査となった。

(2) 調査方法

全国の地方公共団体、指定行政機関、指定公共機関を対象に、地震防災体制に係わる事項について、平成 13 年度末現在で調査。

(3) 調査事項

阪神・淡路大震災以降、平成 7 年に防災基本計画が大幅改定され、地震災害をはじめ各種災害に対する予防、応急、復旧・復興の各段階における諸施策を具体的に記述するなど現実の災害に即応できる構成となった。また、防災基本計画に列挙された施策の数も大幅に増加した。

防災基本計画は、わが国の防災対策の基本であり、これに従って、現在、個々の防災機関や地方公共団体において、各種防災計画の整備

が進められている。

このため、本調査では、防災基本計画に盛り込まれた施策の状況を調査することとしたものである。加えて、南関東地域や東海地震の地域については、防災基本計画とは別に独自の計画や大綱が定められているため、その状況について調査することとした。

2. 調査結果を踏まえた課題

本調査は、現在調査票の回収途中であるが、データの確定分について中間結果を取りまとめている。主な課題としては、以下の事項が挙げられる。

1. 実効性ある防災活動体制の確立が必要。

- ・防災対策全体を通じて、諸対策の計画への位置付けや制度化は比較的進んできている。しかし、なお個別対策毎のマニュアルの整備や実践的訓練を通じた実効性ある応急防災体制の整備が必要である。

2. マニュアル化や訓練実施が遅れている対策への支援が必要。

- ・応急対策分野のうち、医療機関等他機関との連携、避難所の運営・管理、高齢者・障害者等への配慮等、特に緊急に体制を整備すべき分野に関しては指導普及体制等、技術的支援を図ることが必要である。

3. 住民、企業、ボランティア等と行政の連携による防災対策の推進が必要。

- ・地方公共団体をはじめとする防災機関、住民、企業、ボランティア等との間の協力・連携体制の構築が遅れている。
- ・そのため、自主防災組織の育成・強化のための施策の推進、ボランティア団体との日頃からの連携、企業への訓練参加呼びかけ及びアドバイスの実施などにおいて、地域特性に配慮した防災計画への位置付け、また合同訓練等を通じての体制確立が必要である。

4 . 防災情報の伝達・提供体制の確立。

- ・防災関係機関における防災情報伝達ルート多重化、バックアップ体制は比較的整備が進んでいる。日常における住民との間での防災情報の提供等については一層の取組みが必要である。
- ・なお、被害状況や防災活動等様々な防災情報を被災者、住民へ伝達・提供し、情報の共有化を図ることは防災活動における協力共同の前提であり、そのための適切な方法、手段について検討する必要がある。

5 . 実効性ある広域防災体制の確立が必要。

- ・地方公共団体、指定行政機関及び指定公共機関においては、相互応援協定の締結、活動拠点の確保等について体制整備されつつある。しかし、相互応援活動を実施する上での具体的活動計画の策定、避難施設の相互利用、合同訓練の実施等に関して十分でなく、実効性ある広域防災体制については整備途上にある。

地震防災体制の整備状況に関する状況に関する調査中間発表(概要)

| 地震防災対策内容等 | 設問内容 | 達成率(%) [*] | | |
|--------------|----------------------------|---------------------|--------|--------|
| | | 指定行政機関 | 指定公共機関 | 地方公共団体 |
| 非常時の活動体制 | 職員の非常時の参集基準の整備 | 94 | 96 | 74 |
| | 夜間・休日における情報収集計画の整備 | | | 65 |
| | 職員の非常時の参集手段の確保 | 43 | 83 | |
| | 非常時の参集職員の職場近傍における宿舍の確保 | 42 | 50 | |
| | 交通の途絶等による職員の動員困難時における応急対策等 | 60 | 76 | 21 |
| | 住民等の問い合わせ窓口、人員配置等の体制整備 | 50 | 88 | |
| 機関相互の連携体制の状況 | 応急活動および復旧活動に関する相互応援協定の締結等 | | 80 | 62 |
| | 所管施設等の相互利用等に関する団体間の応援体制 | | | 32 |
| | 救援活動拠点等広域的な応援拠点の確保 | | | 58 |
| | 他の機関との連携体制の整備 | | | 31 |
| | ボランティアの活動調整体制の整備 | | | 16 |
| | 地方公共団体間の広域防災訓練の実施 | | | 24 |

* 「達成率」は、調査に対し「十分達成されている」「ある程度達成されている」と回答した割合の合計

* 集計値は現時点で回答のあった調査対象機関から内閣府が算出

■ : 設問に該当しないもの

■ : 精査中

| 地震防災対策内容等 | 設 問 内 容 | 達成率(%) [*] | | |
|--------------|-------------------------|---------------------|--------|--------|
| | | 指定行政機関 | 指定公共機関 | 地方公共団体 |
| 実践的な 防災訓練 | 実践的な訓練 | 89 | 86 | 20 |
| | 訓練を通じた資機材・装備等の使用方法の習熟 | | | 22 |
| | 企業に対する防災マニュアル等の作成指導 | | | 6 |
| | 訓練実施後の評価、防災体制等の改善 | 67 | 89 | 25 |
| 防災情報 | 情報伝達ルートの多重化 | 92 | 86 | 85 |
| | 情報通信施設機能の多重化 | | | 59 |
| | 災害関連情報のデータベース化 | 50 | 57 | |
| | 防災情報の防災マップ等への活用 | | | 35 |
| | 防災マップ、カルテ等による住民への防災情報周知 | | | 25 |
| 避難施設 | 必要な数の公共施設等を避難施設としての指定 | | | 65 |
| 拠点医療施設 | 災害拠点病院等の選定等、拠点医療体制の整備 | | | 43 |
| 自主防災組織 | 自主防災組織の育成・強化を図る施策の実施 | | | 35 |

* 「達成率」は、調査に対し「十分達成されている」「ある程度達成されている」と回答した割合の合計

* 集計値は現時点で回答のあった調査対象機関から内閣府が算出

■ : 設問に該当しないもの
■ : 精査中

地震防災対策の実施状況に関する実態調査 総括表

*「達成率」は、調査に対し「十分達成されている」「ある程度達成されている」と回答した割合の合計

| 地震防災対策内容等 | | 機関 | 設 問 内 容 | 達成率* |
|-----------|--------------|--------|----------------------------|------|
| 非常時の活動体制 | 職員の参集基準 | 指定行政機関 | 職員の非常時の参集基準の整備 | 94% |
| | | 指定公共機関 | | 96% |
| | | 地方公共団体 | | 74% |
| | 勤務時間外の情報収集体制 | 地方公共団体 | 夜間・休日における情報収集計画の整備 | 65% |
| | 職員の参集手段 | 指定行政機関 | 職員の非常時の参集手段の確保 | 43% |
| | | 指定公共機関 | | 83% |
| | 参集職員の宿舍 | 指定行政機関 | 非常時の参集職員の職場近傍における宿舍の確保 | 42% |
| | | 指定公共機関 | | 50% |
| | 動員困難な場合の対応 | 指定行政機関 | 交通の途絶等による職員の動員困難時における応急対策等 | 60% |
| | | 指定公共機関 | | 76% |
| | | 地方公共団体 | | 21% |
| | 住民対応 | 指定行政機関 | 住民等の問い合わせ窓口、人員配置等の体制整備 | 50% |
| | | 指定公共機関 | | 88% |

*「達成率」は、調査に対し「十分達成されている」「ある程度達成されている」と回答した割合の合計

| 地震防災対策内容等 | | 機関 | 設 問 内 容 | 達成率* |
|--------------|---------------|--------|--------------------------------|------|
| 機関相互の連携体制の状況 | 相互応援体制 | 指定公共機関 | 応急活動および復旧活動に関する相互応援協定の締結等 | 80% |
| | | 地方公共団体 | | 62% |
| | 施設の相互利用 | 地方公共団体 | 所管施設等の相互利用等に関する団体間の応援体制 | 32% |
| | 広域的な応援拠点 | 地方公共団体 | 救援活動拠点、ヘリポート等広域的応援活動の受け入れ体制の確保 | 58% |
| | 他の機関との連携体制 | 地方公共団体 | 日赤、社協、ボランティア団体等との活動体制の確保 | 31% |
| | ボランティア活動の活動調整 | 地方公共団体 | 災害時におけるボランティア団体の活動調整体制の整備 | 16% |
| | 広域的連携 | 指定公共機関 | 迅速な対応のための広域的連携の確保 | 86% |
| | | 指定行政機関 | 指定行政機関、地方公共団体等との緊密な連携の確保 | 79% |
| | 各機関と協力した防災訓練 | 指定公共機関 | 国及び地方公共団体と協力した防災訓練の実施 | 88% |
| | 広域防災訓練の実施 | 地方公共団体 | 地方公共団体間の広域防災訓練の実施 | 24% |

*「達成率」は、調査に対し「十分達成されている」「ある程度達成されている」と回答した割合の合計

| 地震防災対策内容等 | | 機関 | 設 問 内 容 | 達成率* |
|----------------|---------------|--------|------------------------------------|------|
| 実践的な防災訓練の実施状況 | 実践的な訓練 | 指定行政機関 | 実践的な訓練を意図した各種の工夫 | 89% |
| | | 指定公共機関 | | 86% |
| | | 地方公共団体 | 実際の災害と同じような状況を想定した実践的な訓練(図上訓練等)の実施 | 20% |
| | 職員の教育 | 地方公共団体 | 訓練を通じた資機材・装備等の使用方法の習熟 | 22% |
| | 企業防災対応 | 地方公共団体 | 企業に対する防災マニュアル等の作成指導 | 6% |
| | | 地方公共団体 | 企業の地域防災訓練への参加呼びかけ、アドバイス等 | 12% |
| | 訓練結果の活用 | 指定行政機関 | 訓練実施後の評価、防災体制等の改善 | 67% |
| | | 指定公共機関 | | 89% |
| | | 地方公共団体 | | 25% |
| 防災情報システムの確保の状況 | 情報システムのバックアップ | 指定行政機関 | コンピューターシステムやデータのバックアップ対策 | 92% |
| | 通信機能のバックアップ | 指定行政機関 | 情報通信施設の危険分散、通信路の多ルート化、無線の活用等 | 92% |
| | | 指定公共機関 | | 86% |
| | 情報伝達ルートの多重化 | 地方公共団体 | 行政および防災関係機関相互の情報伝達ルートの多重化 | 85% |
| | 情報通信施設機能の多重化 | 地方公共団体 | 情報通信施設機能の有線・無線系、地上系・衛星系の確保等 | 59% |

*「達成率」は、調査に対し「十分達成されている」「ある程度達成されている」と回答した割合の合計

| 地震防災対策内容等 | | 機関 | 設 問 内 容 | 達成率* |
|--------------|------------------|--------|---------------------------|------|
| 防災情報の共有化状況 | 災害情報のデータベース化 | 指定行政機関 | 災害関連情報のデータベース化の推進状況 | 50% |
| | | 指定公共機関 | | 57% |
| | 総合的な防災情報の活用 | 地方公共団体 | 総合的な防災情報の防災マップ等への活用 | 35% |
| | 防災情報の住民伝達 | 地方公共団体 | 防災マップ、カルテ等による住民への防災情報周知 | 25% |
| | オンライン化およびネットワーク化 | 指定行政機関 | 収集した災害関連情報のオンライン化、ネットワーク化 | 50% |
| 指定公共機関 | | 61% | | |
| 避難施設の指定 | 必要な避難施設数の指定 | 地方公共団体 | 公共的施設を対象とした、必要な避難施設数の指定 | 65% |
| 拠点医療施設の選定 | 拠点医療施設の整備 | 地方公共団体 | 災害拠点病院等の選定等、拠点医療体制の整備 | 43% |
| 自主防災組織の育成・強化 | 自主防災組織の育成 | 地方公共団体 | 自主防災組織の育成・強化を図る施策の実施 | 35% |

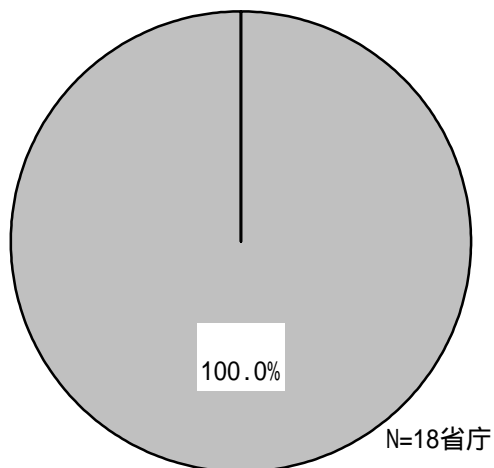
非常時の活動体制の状況

【 1 】

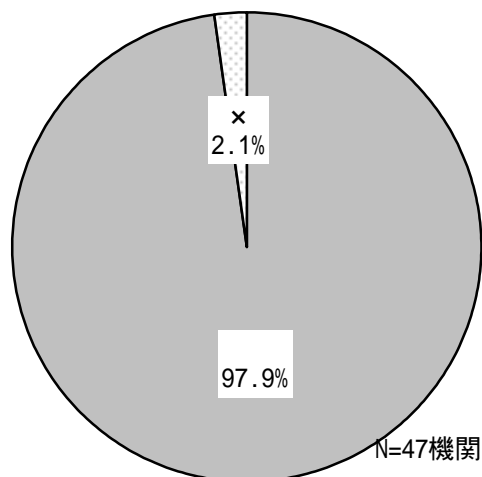
職員の非常参集基準が整備されているか。

制度・しくみ・計画の有無

(指定行政機関)



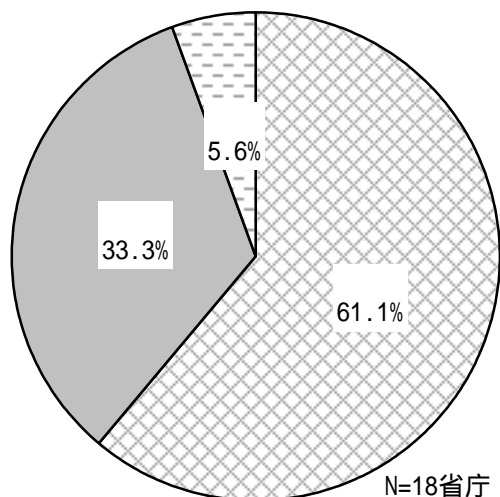
(指定公共機関)



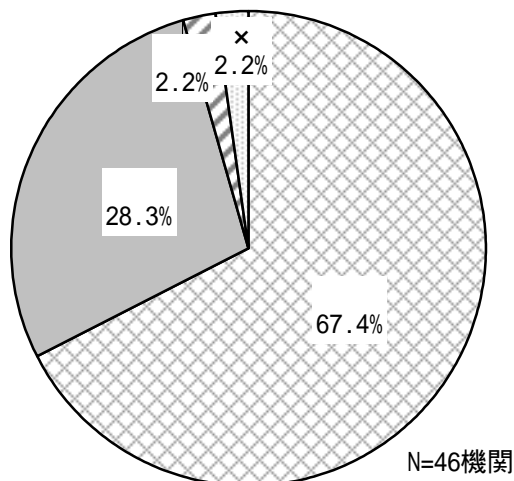
- : 設問に記された目的を達成するための制度・しくみ・計画がある
- : 設問に記された目的の達成に寄与するための関連制度等がある
- × : できていない

実効性の評価

(指定行政機関)



(指定公共機関)



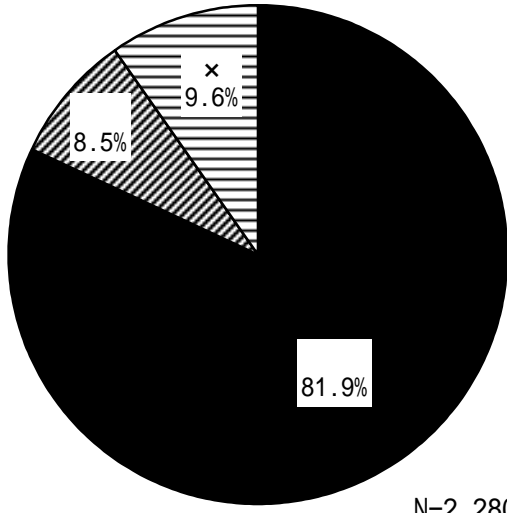
- : 十分達成されている
- : ある程度達成されている
- : どちらとも言えない
- : あまり達成されていない
- × : 達成されていない

【 2 】

非常時の職員参集基準（震度区分、自主参集基準等）が明確化になっているか。

（地方公共団体）

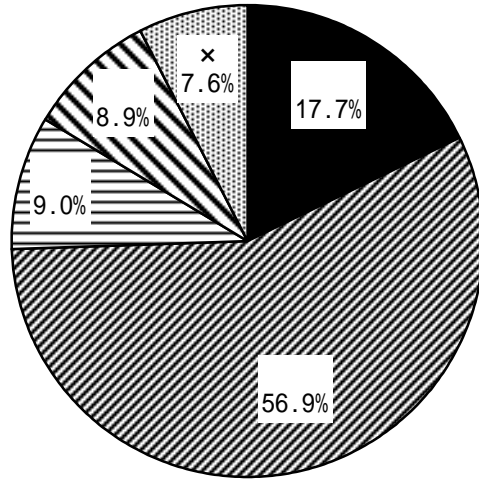
制度・しくみ・計画の有無



N=2,280

- ：制度・計画がある
- ：関連制度がある
- ×：できていない

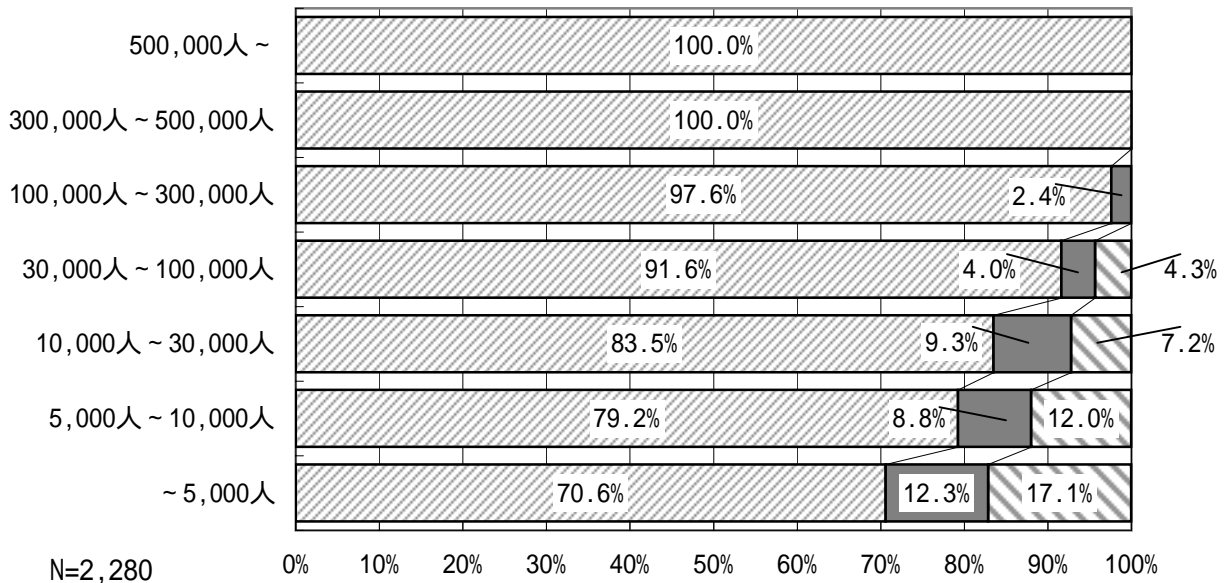
実効性の評価



N=2,167

- ：十分達成されている
- ：ある程度達成されている
- ：どちらともいえない
- ：あまり達成されていない
- ×：達成されていない

都市規模別の計画等の有無



N=2,280

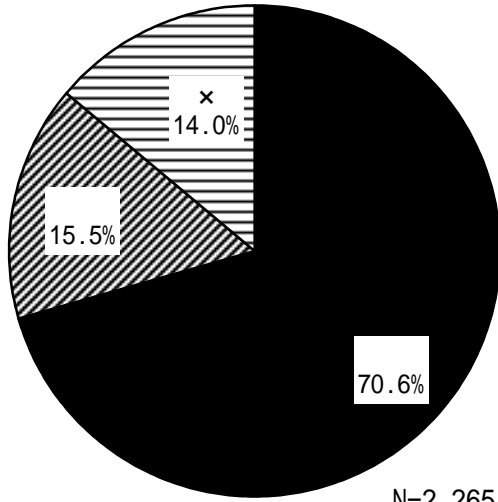
- ：制度・計画がある
- ：関連制度がある
- ×：できていない

【 3 】

被災現場等における情報の収集連絡要員の指定など、夜間、休日における情報収集・連絡の組織（体制）についての計画があるか。

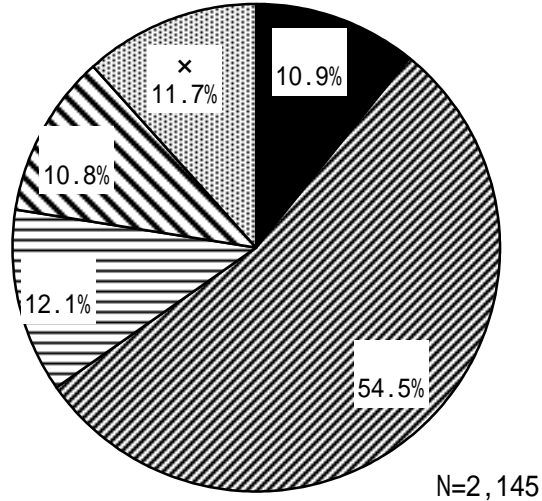
（地方公共団体）

制度・しくみ・計画の有無



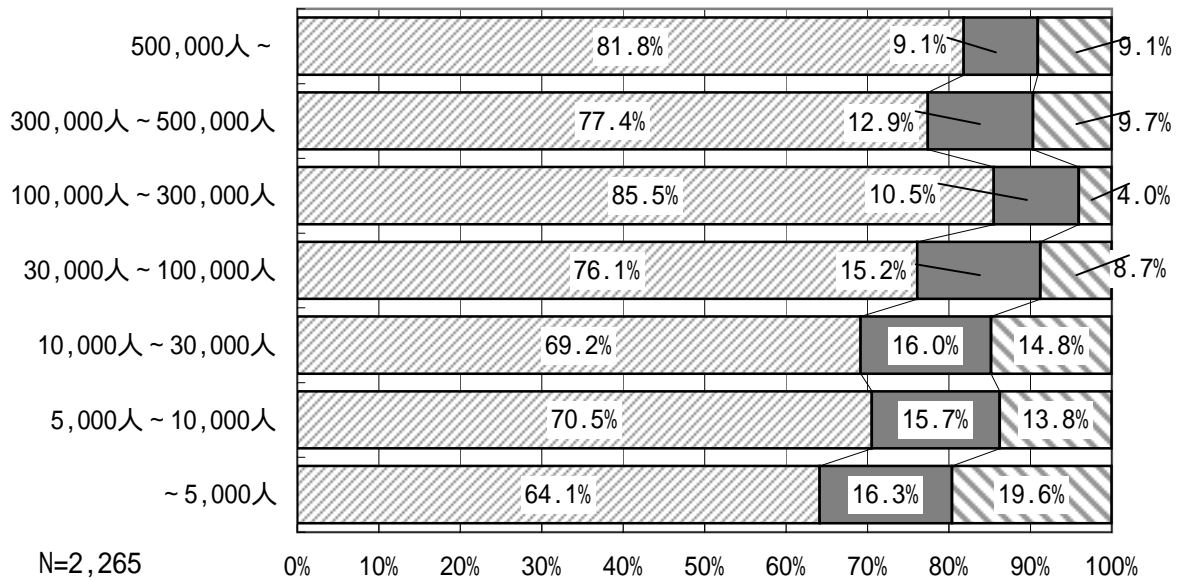
：制度・計画がある
 ：関連制度がある
 ×：できていない

実効性の評価



：十分達成されている
 ：ある程度達成されている
 ：どちらともいえない
 ：あまり達成されていない
 ×：達成されていない

都市規模別の計画等の有無



：制度・計画がある
 ：関連制度がある
 ×：できていない

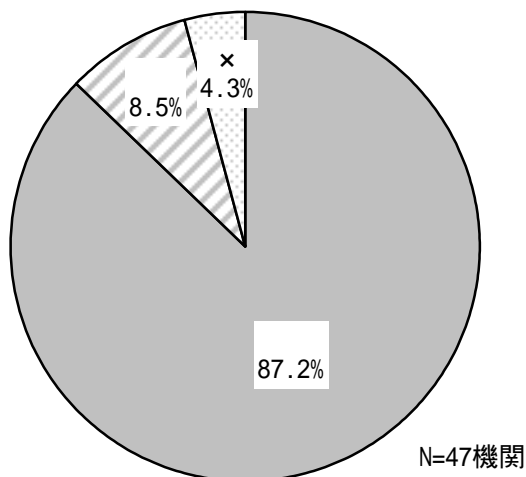
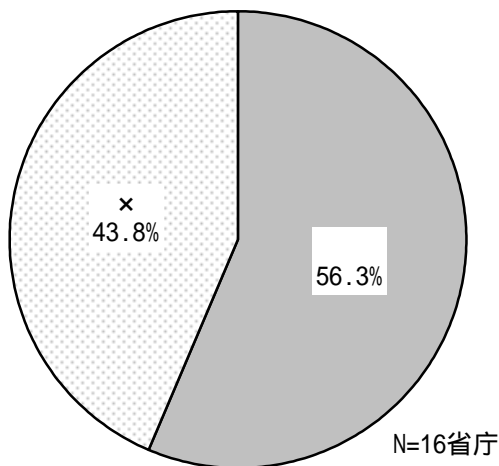
【 4 】

職員の非常時の参集手段が確保されているか。

制度・しくみ・計画の有無

(指定行政機関)

(指定公共機関)

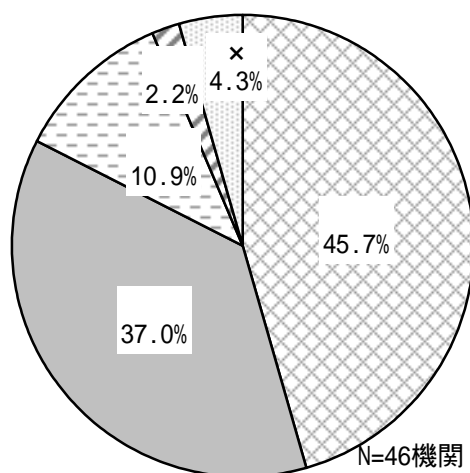
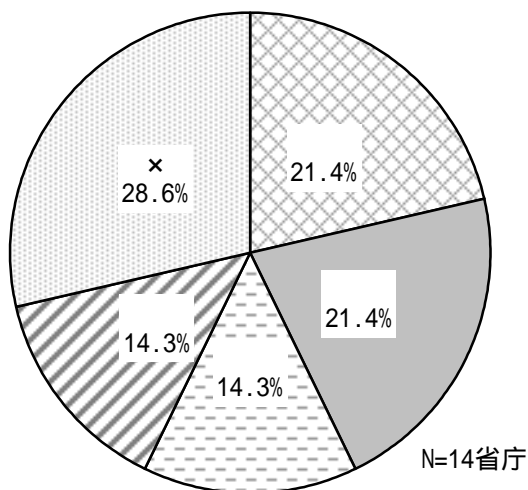


- ： 設問に記された目的を達成するための制度・しくみ・計画がある
- ： 設問に記された目的の達成に寄与するための関連制度等がある
- ×： できていない

実効性の評価

(指定行政機関)

(指定公共機関)



- ： 十分達成されている
- ： ある程度達成されている
- ： どちらとも言えない
- ： あまり達成されていない
- ×： 達成されていない

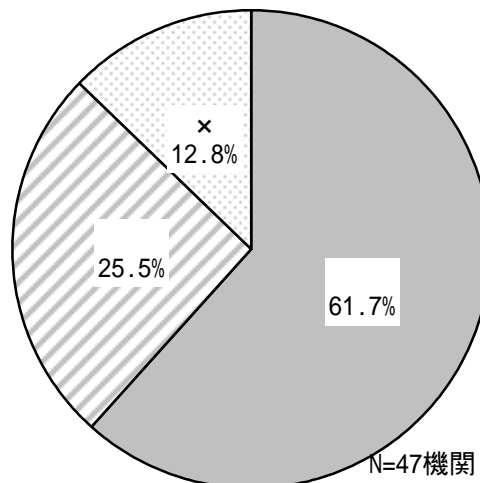
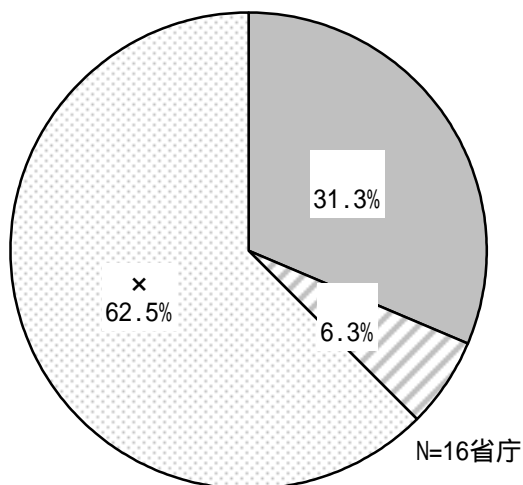
【 5 】

非常時の参集職員の職場近傍での宿舍が確保されているか。

制度・しくみ・計画の有無

(指定行政機関)

(指定公共機関)

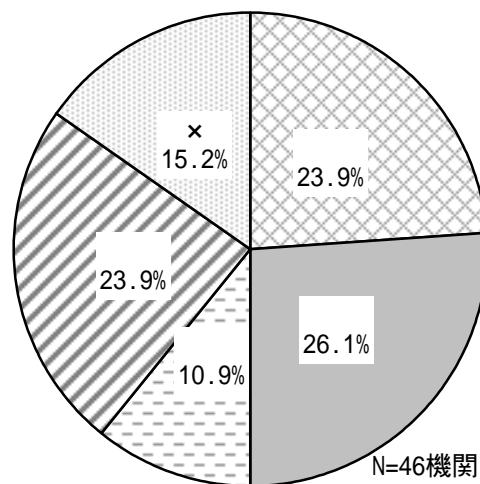
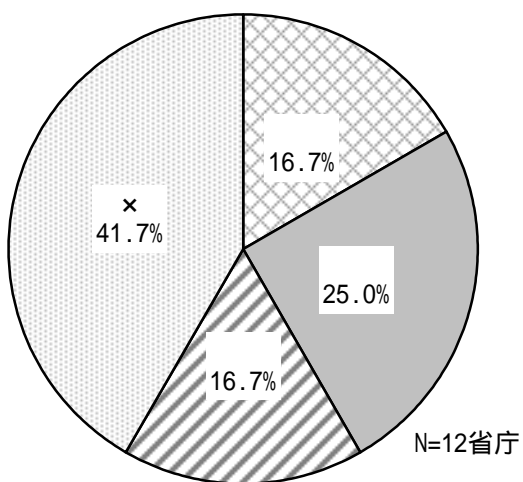


- : 設問に記された目的を達成するための制度・しくみ・計画がある
- : 設問に記された目的の達成に寄与するための関連制度等がある
- x : できていない

実効性の評価

(指定行政機関)

(指定公共機関)



- : 十分達成されている
- : ある程度達成されている
- : どちらとも言えない
- : あまり達成されていない
- x : 達成されていない

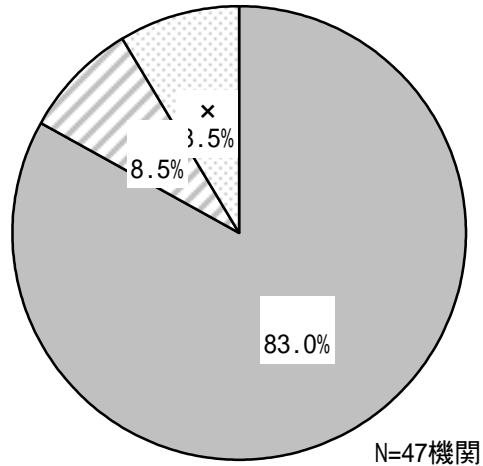
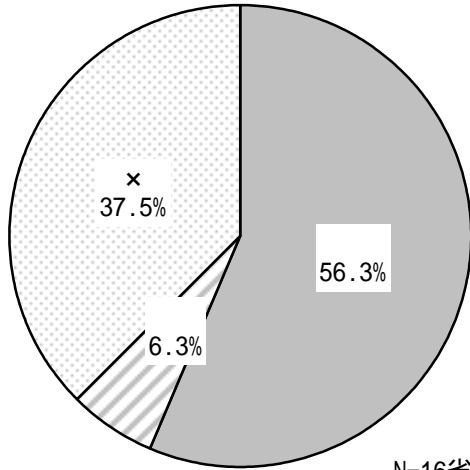
【 6 】

交通の途絶、職員または職員の家族被災などにより、職員の動員が困難な場合等を想定した災害応急対策が整備されているか。

制度・しくみ・計画の有無

(指定行政機関)

(指定公共機関)

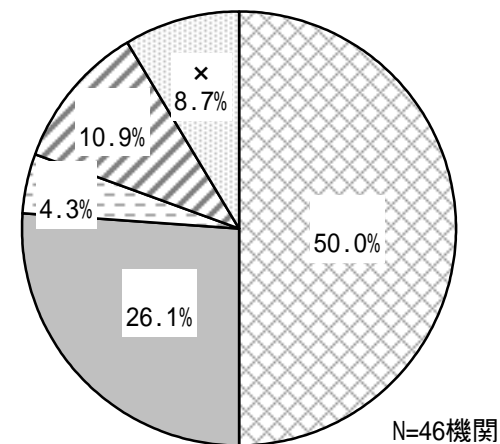
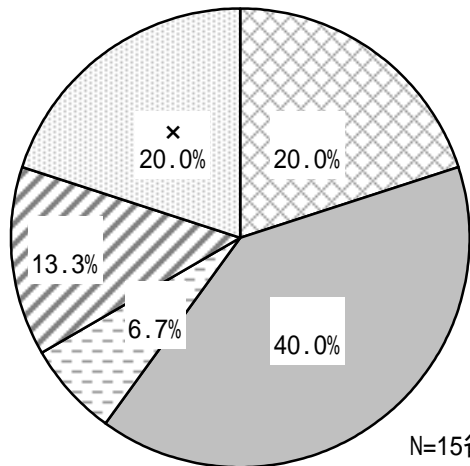


- ： 設問に記された目的を達成するための制度・しくみ・計画がある
- ： 設問に記された目的の達成に寄与するための関連制度等がある
- ×： できていない

実効性の評価

(指定行政機関)

(指定公共機関)



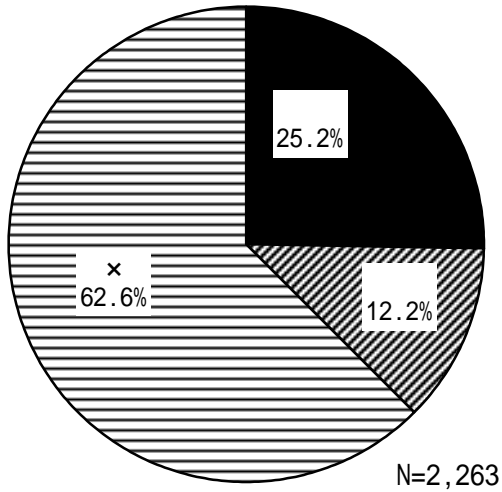
- ： 十分達成されている
- ： ある程度達成されている
- ： どちらとも言えない
- ： あまり達成されていない
- ×： 達成されていない

【 7 】

交通の途絶、職員の家族等の被災などにより職員の参集が困難な場合等を想定した災害応急対応の方法が整備されているか。

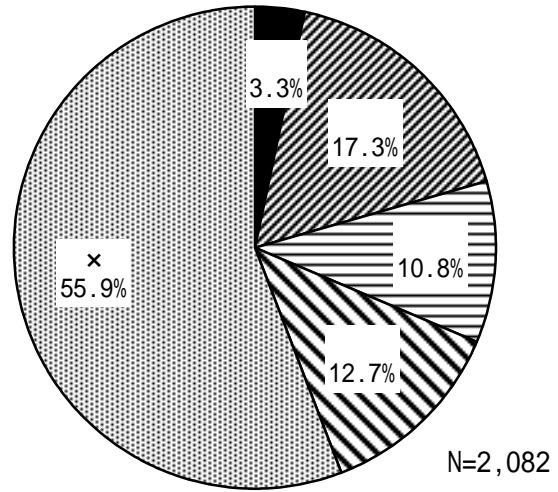
(地方公共団体)

制度・しくみ・計画の有無



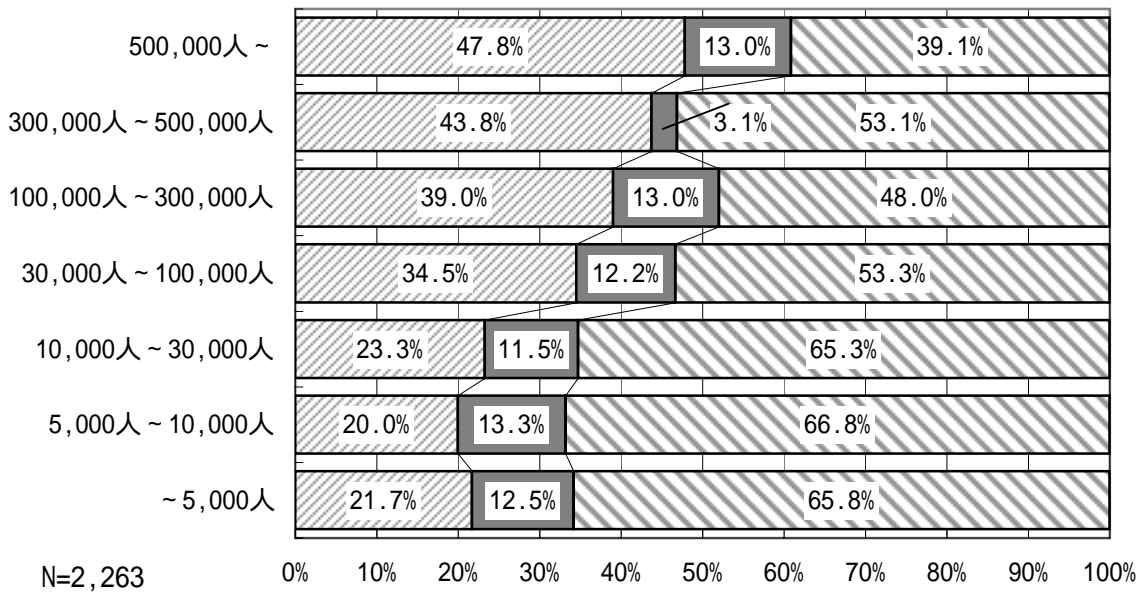
- ：制度・計画がある
- ：関連制度がある
- ×：できていない

実効性の評価



- ：十分達成されている
- ：ある程度達成されている
- ：どちらともいえない
- ：あまり達成されていない
- ×：達成されていない

都市規模別の計画等の有無



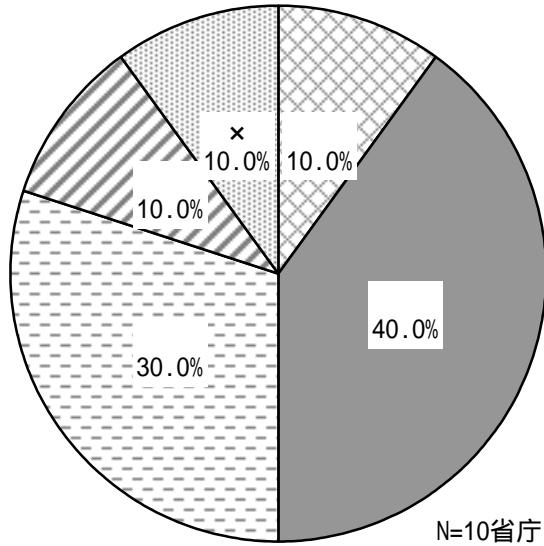
- ：制度・計画がある
- ：関連制度がある
- ×：できていない

【 8 】

必要に応じ発災後速やかに住民等からの問い合わせに対する専用電話を備えた窓口の設置、人員の配置等の体制が整備されているか。

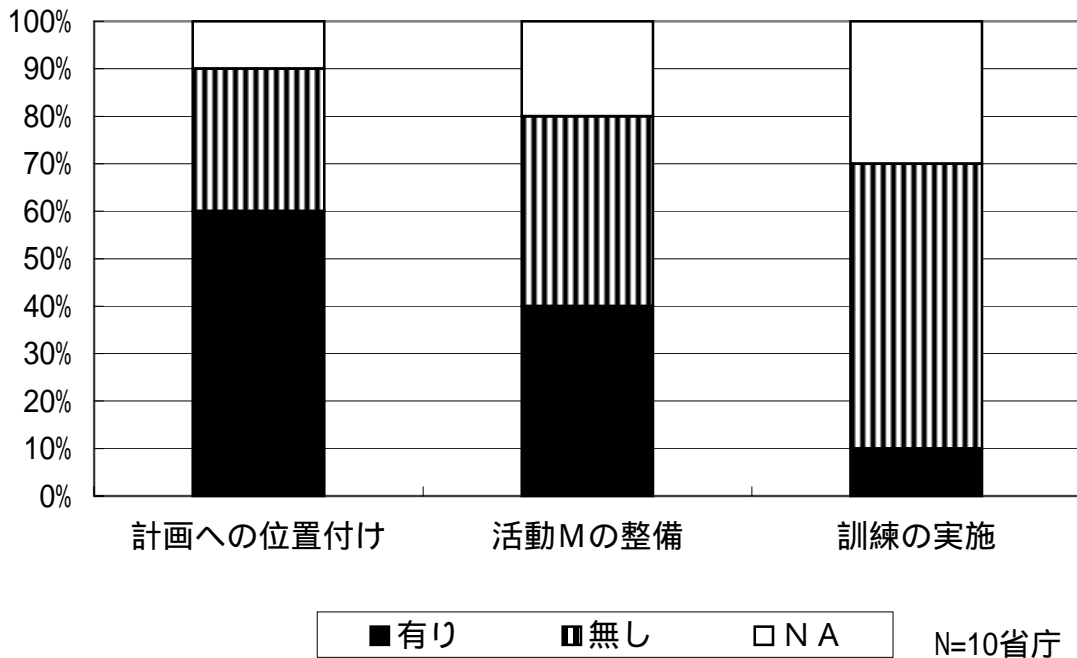
(指定行政機関)

実施状況



- ： 十分できている
- ： ある程度できている
- ： どちらとも言えない
- ： あまりできていない
- ×： できていない

対策の具体的状況

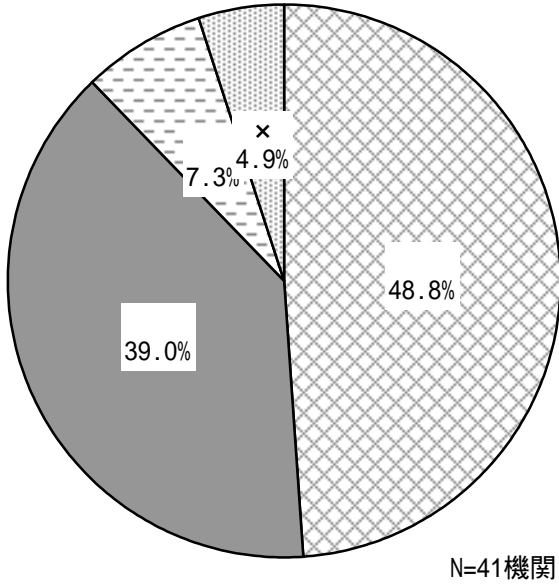


(活動M：活動マニュアル)

【 9 】

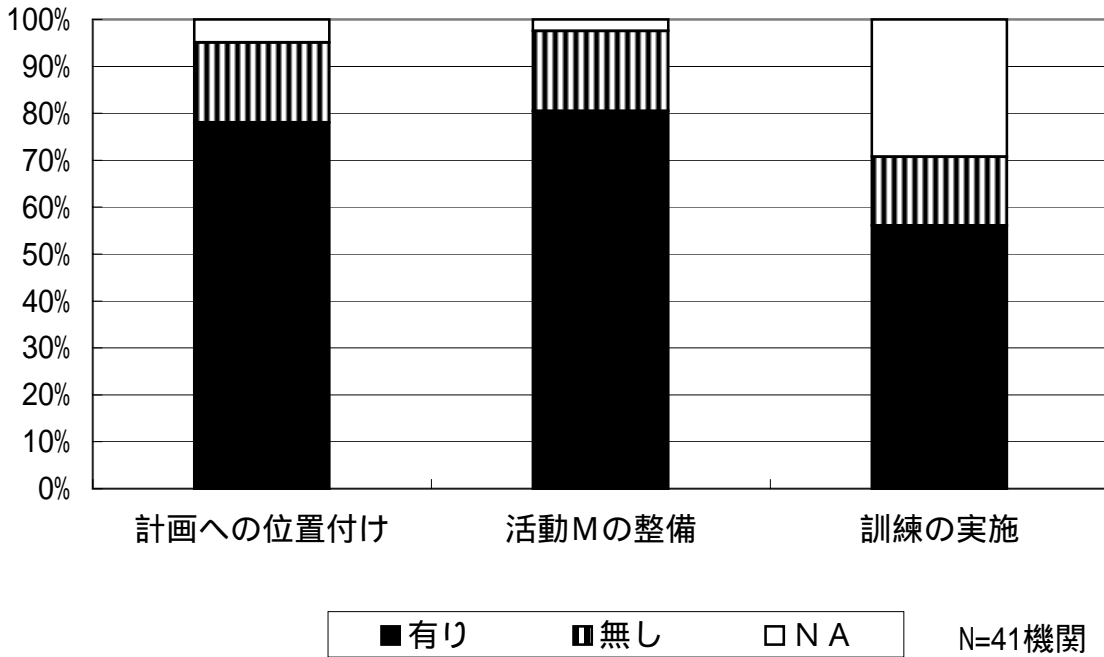
必要に応じ発災後速やかに住民等からの問い合わせに対する専用電話を備えた窓口の設置、人員の配置等の体制が整備されているか。

(指定公共機関)
実施状況



- ： 十分できている
- ： ある程度できている
- ： どちらとも言えない
- ： あまりできていない
- ×： できていない

対策の具体的状況



(活動M：活動マニュアル)

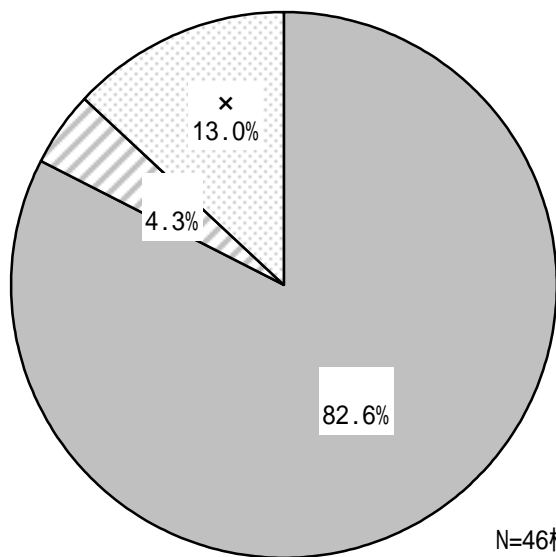
機関相互の連携体制の状況

【10】

応急活動及び復旧活動に関し、各関係機関において相互応援協定を締結するなど平常時より連携体制が図られているか。

(指定公共機関)

制度・しくみ・計画の有無

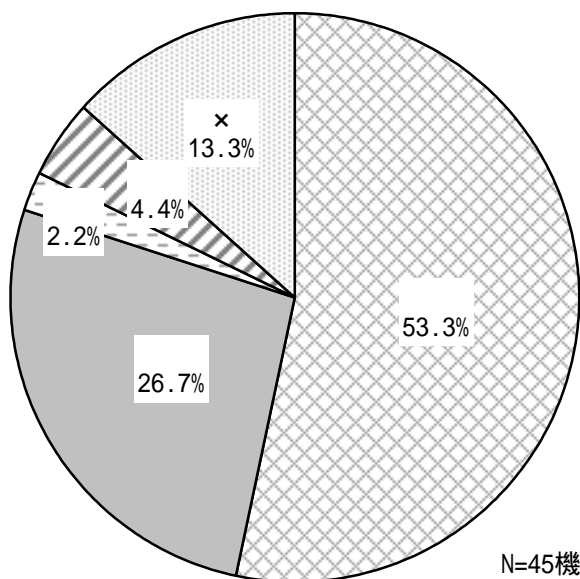


： 設問に記された目的を達成するための制度・しくみ・計画がある

： 設問に記された目的の達成に寄与するための関連制度等がある

×： できていない

実効性の評価



： 十分達成されている

： ある程度達成されている

： どちらとも言えない

： あまり達成されていない

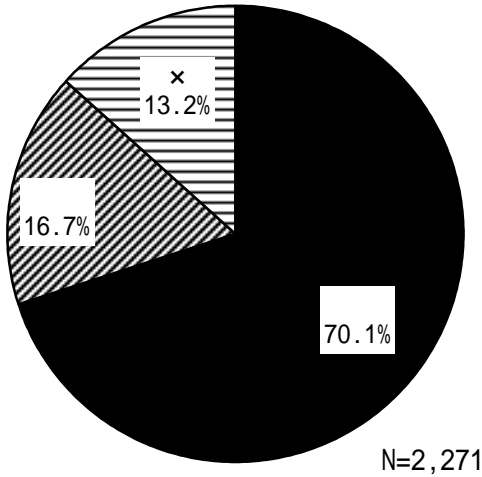
×： 達成されていない

【11】

応急活動及び復旧活動に関し、各関係機関において相互応援協定を締結するなど平常時より連携体制が図られているか。

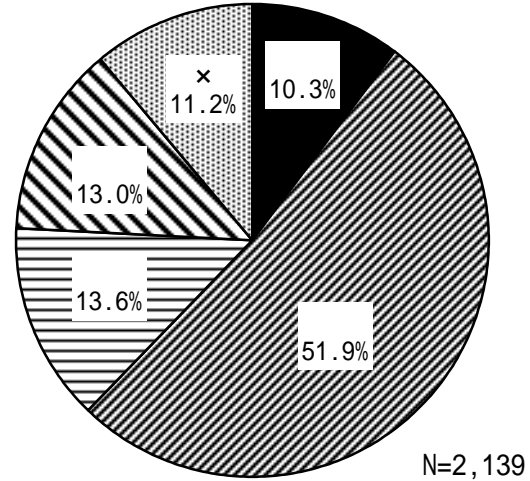
(地方公共団体)

制度・しくみ・計画の有無



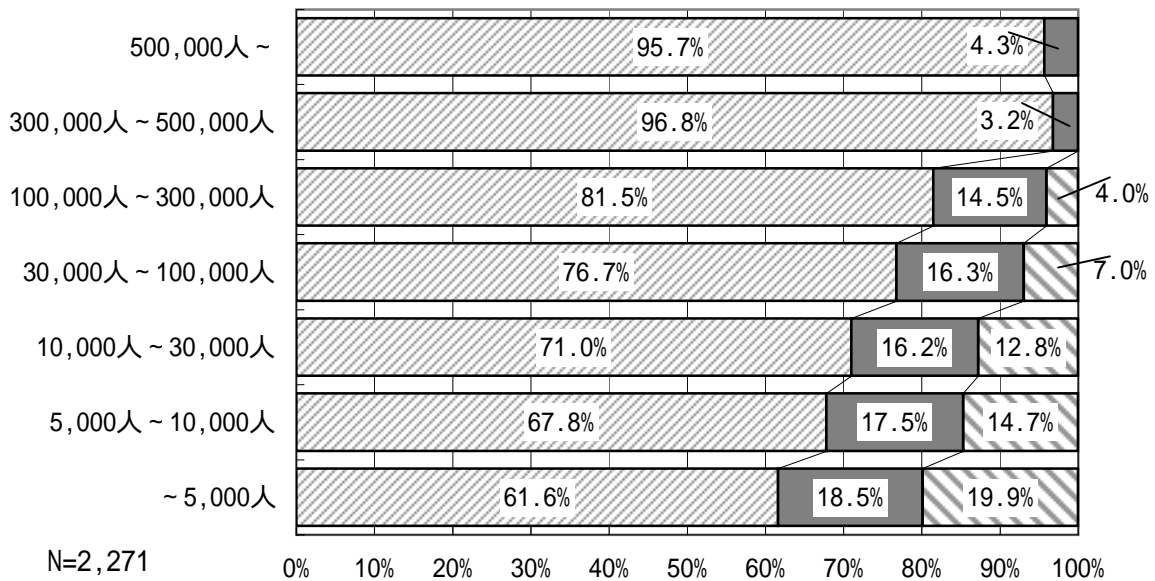
：制度・計画がある
 ：関連制度がある
 ×：できていない

実効性の評価



：十分達成されている
 ：ある程度達成されている
 ：どちらともいえない
 ：あまり達成されていない
 ×：達成されていない

都市規模別の計画等の有無



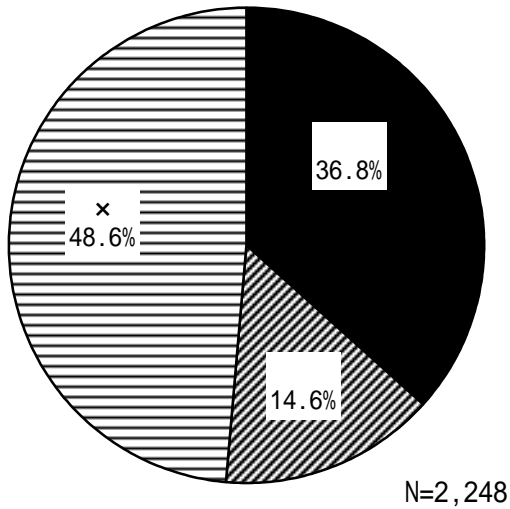
：制度・計画がある
 ：関連制度がある
 ×：できていない

【12】

広域的な避難に必要となる施設等の相互利用等に関する団体間の応援体制が整備されているか。

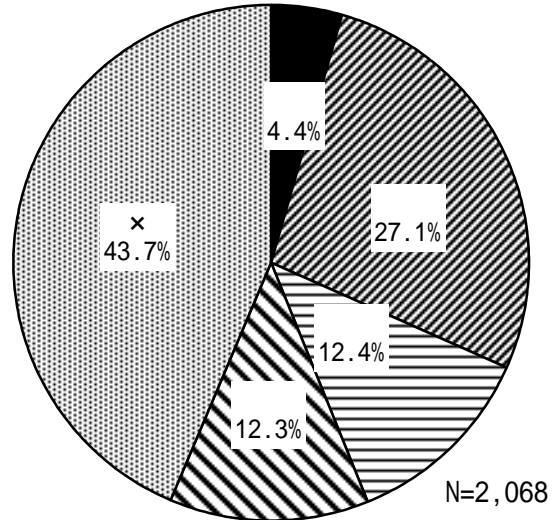
(地方公共団体)

制度・しくみ・計画の有無



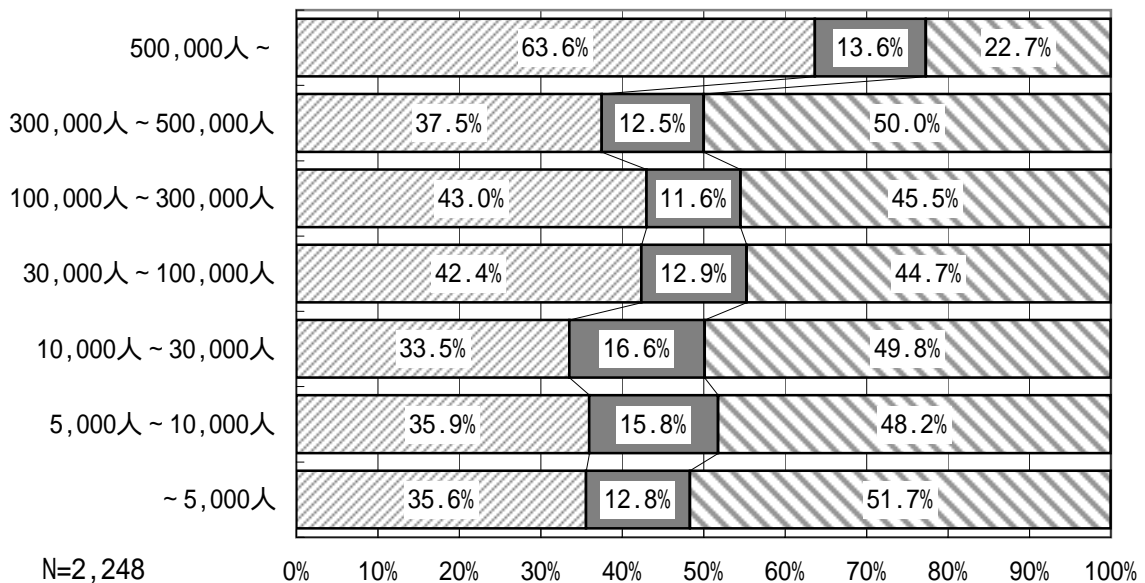
: 制度・計画がある
 : 関連制度がある
 × : できていない

実効性の評価



: 十分達成されている
 : ある程度達成されている
 : どちらともいえない
 : あまり達成されていない
 × : 達成されていない

都市規模別の計画等の有無



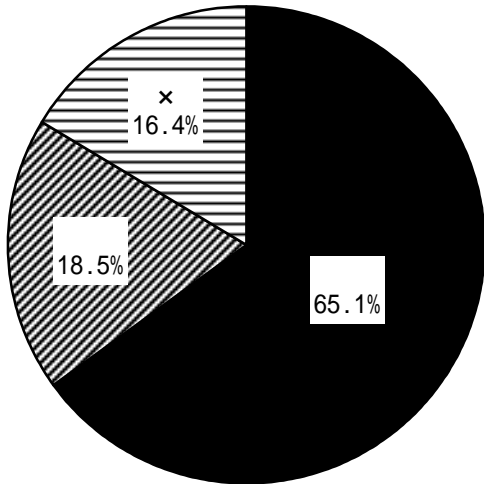
: 制度・計画がある
 : 関連制度がある
 × : できていない

【13】

広域的な応援活動が円滑に行われるよう、救援活動拠点、ヘリポート等の受入体制が確保がされているか。

(地方公共団体)

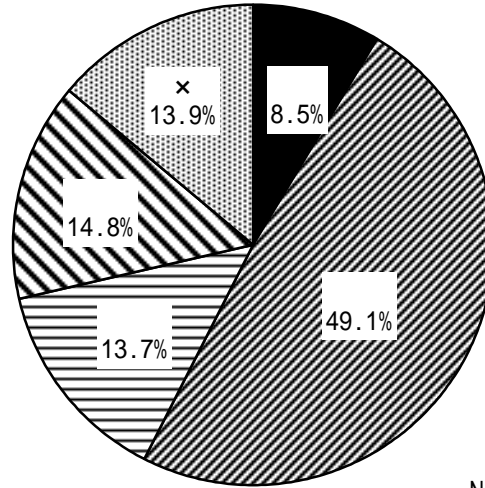
制度・しくみ・計画の有無



N=2,264

: 制度・計画がある
 : 関連制度がある
 × : できていない

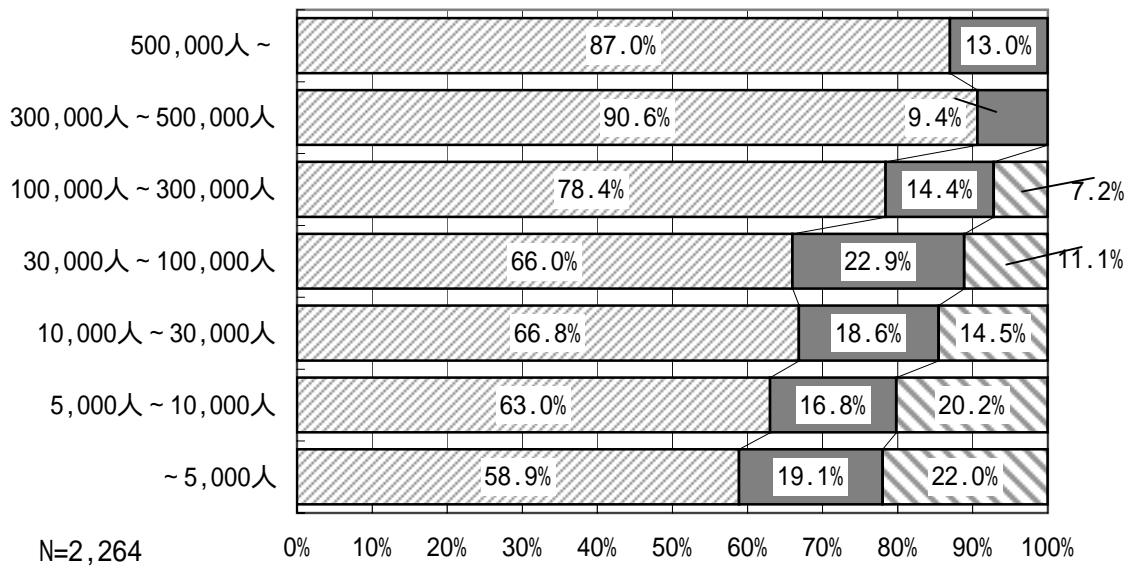
実効性の評価



N=2,126

: 十分達成されている
 : ある程度達成されている
 : どちらともいえない
 : あまり達成されていない
 × : 達成されていない

都市規模別の計画等の有無



N=2,264

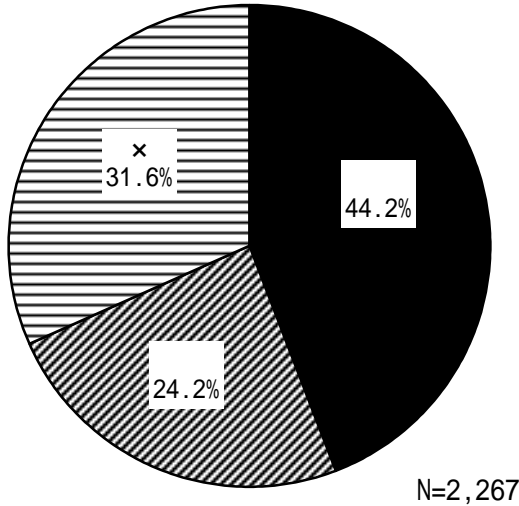
: 制度・計画がある
 : 関連制度がある
 × : できていない

【14】

日本赤十字社、社会福祉協議会、その他ボランティア団体と活動態勢等について日頃から連携を図られているか。

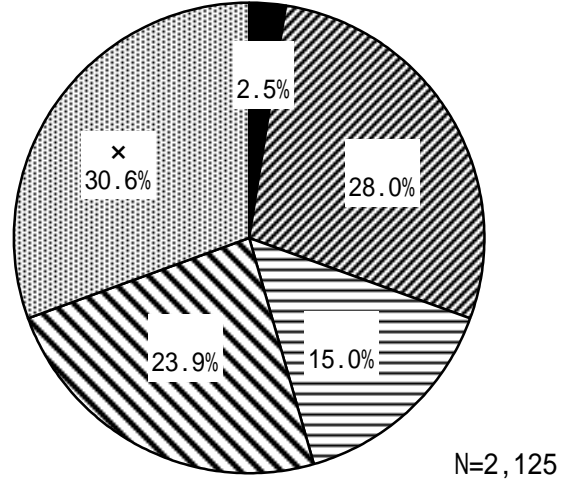
(地方公共団体)

制度・しくみ・計画の有無



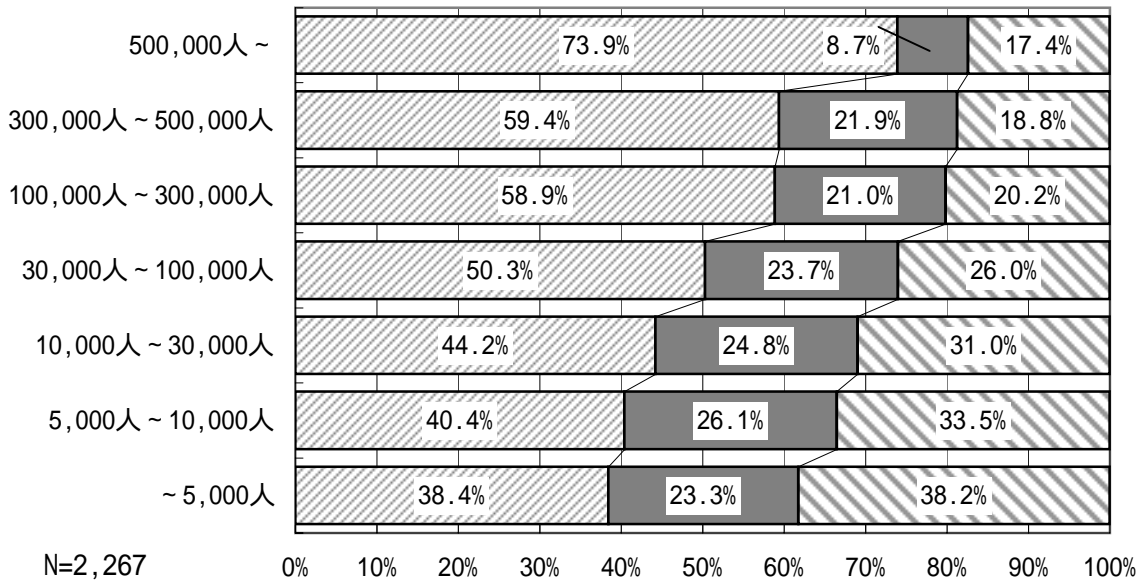
：制度・計画がある
 ：関連制度がある
 ×：できていない

実効性の評価



：十分達成されている
 ：ある程度達成されている
 ：どちらともいえない
 ：あまり達成されていない
 ×：達成されていない

都市規模別の計画等の有無



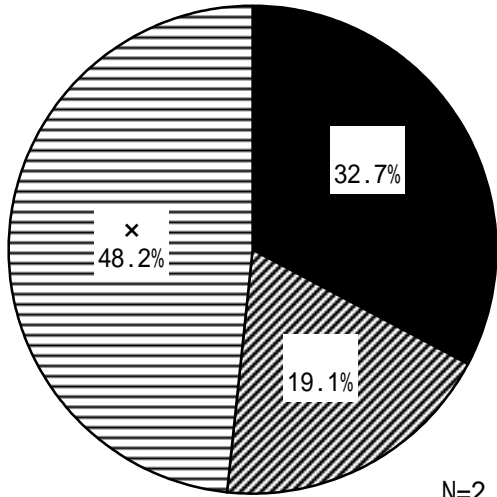
：制度・計画がある
 ：関連制度がある
 ×：できていない

【15】

災害時におけるボランティア活動の調整を行う体制が整備されているか。

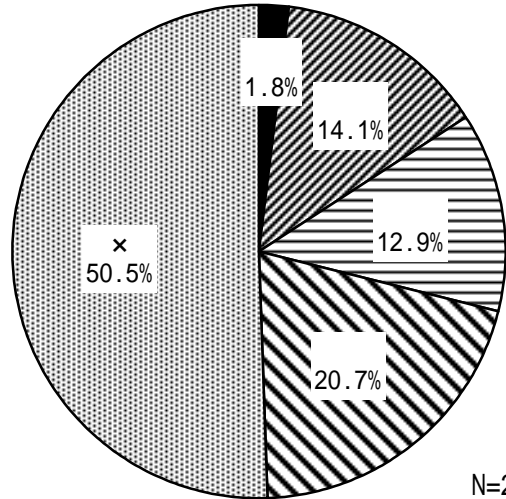
(地方公共団体)

制度・しくみ・計画の有無



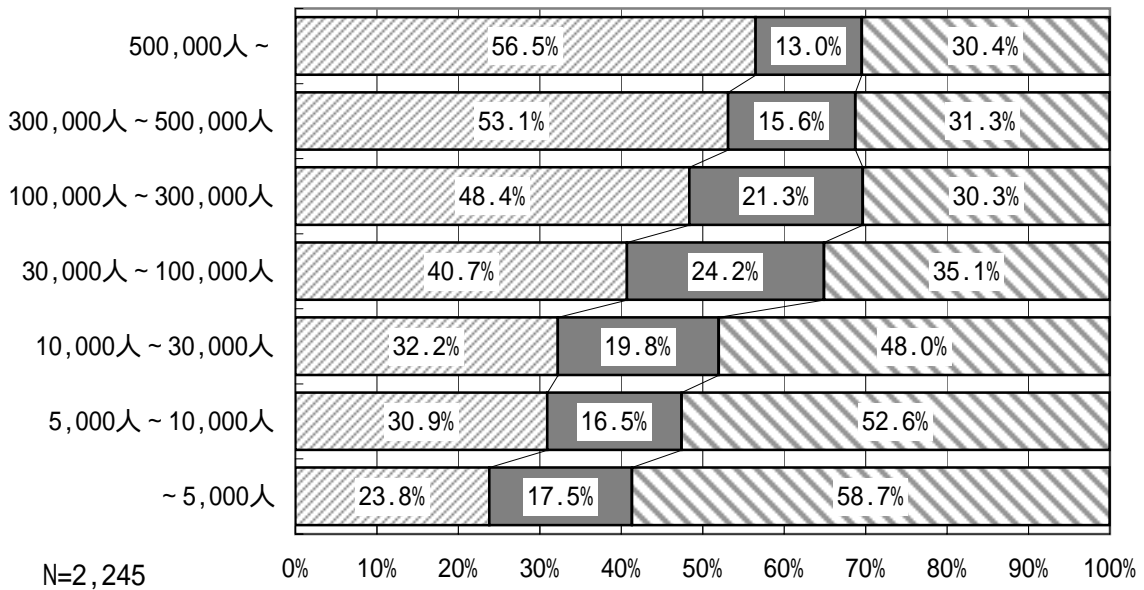
: 制度・計画がある
 : 関連制度がある
 x : できていない

実効性の評価



: 十分達成されている
 : ある程度達成されている
 : どちらともいえない
 : あまり達成されていない
 x : 達成されていない

都市規模別の計画等の有無



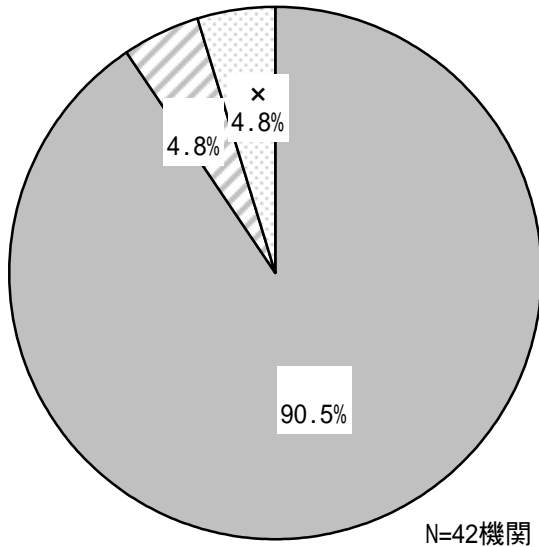
: 制度・計画がある
 : 関連制度がある
 x : できていない

【16】

地震災害に迅速かつ的確に対応できるよう広域的な連携が図られているか。

(指定公共機関)

制度・しくみ・計画の有無

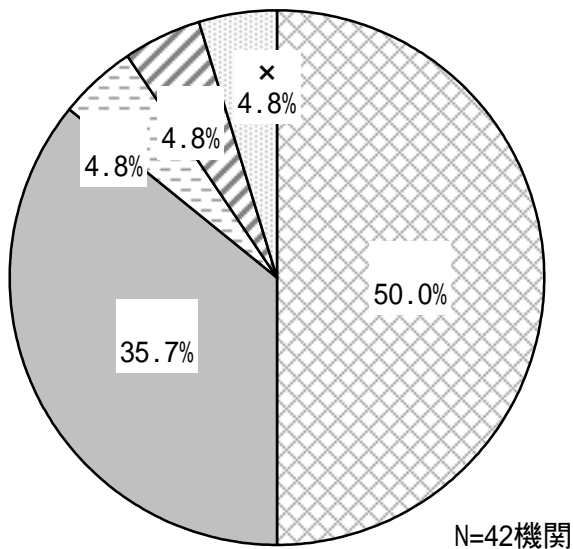


: 設問に記された目的を達成するための制度・しくみ・計画がある

: 設問に記された目的の達成に寄与するための関連制度等がある

x : できていない

実効性の評価



: 十分達成されている

: ある程度達成されている

: どちらとも言えない

: あまり達成されていない

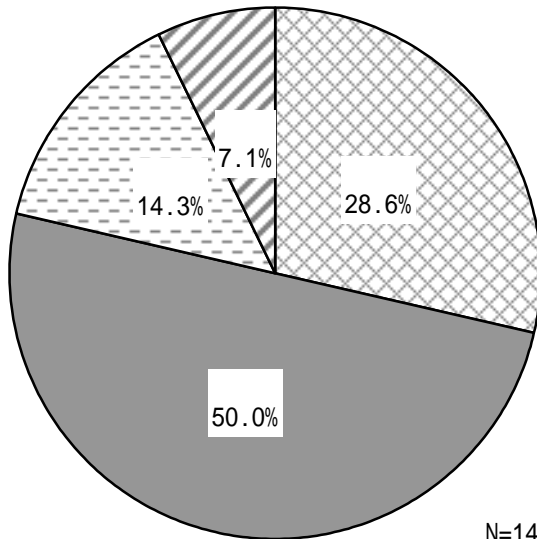
x : 達成されていない

【17】

指定行政機関または地方公共団体等との間において緊密な連携が確保されているか。

(指定行政機関)

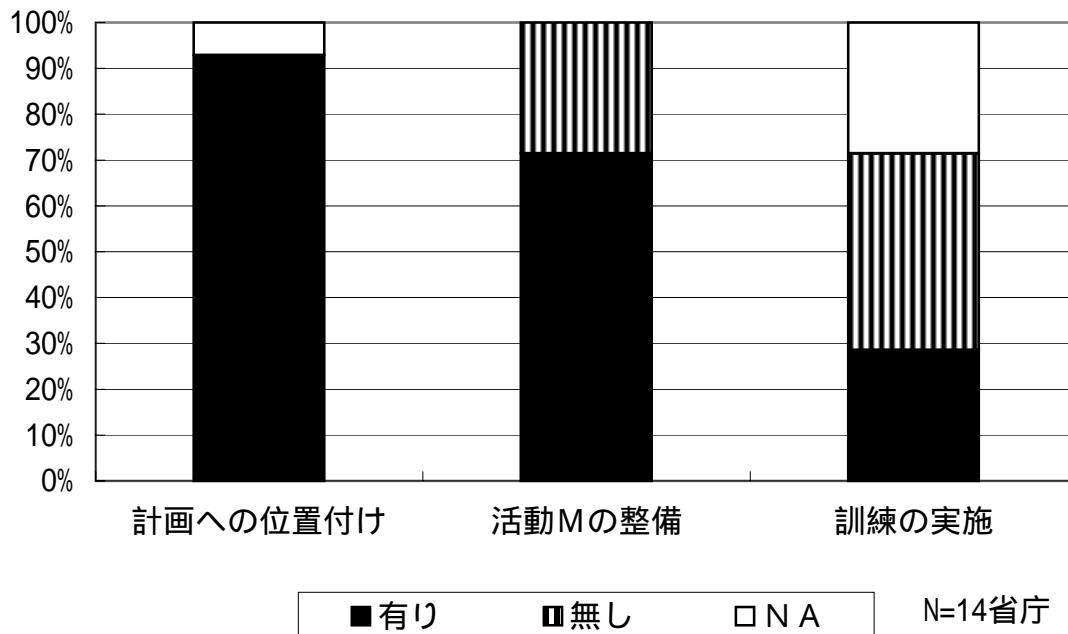
実施状況



- : 十分できている
- : ある程度できている
- : どちらとも言えない
- : あまりできていない
- x : できていない

N=14省庁

対策の具体的状況



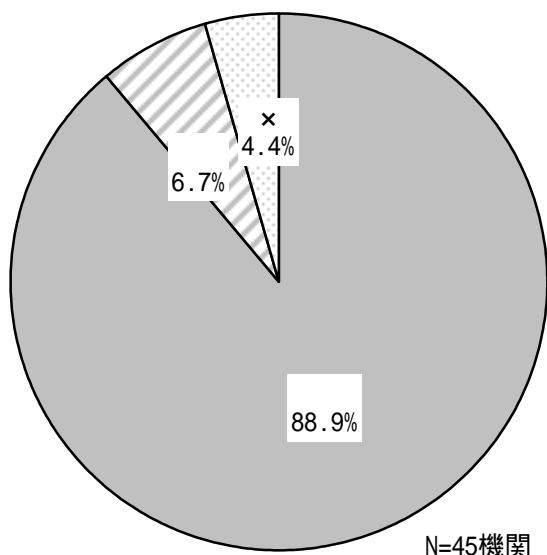
(活動M：活動マニュアル)

【18】

国及び地方公共団体等と協力して大規模災害を想定した防災訓練が実施されているか。

(指定公共機関)

制度・しくみ・計画の有無

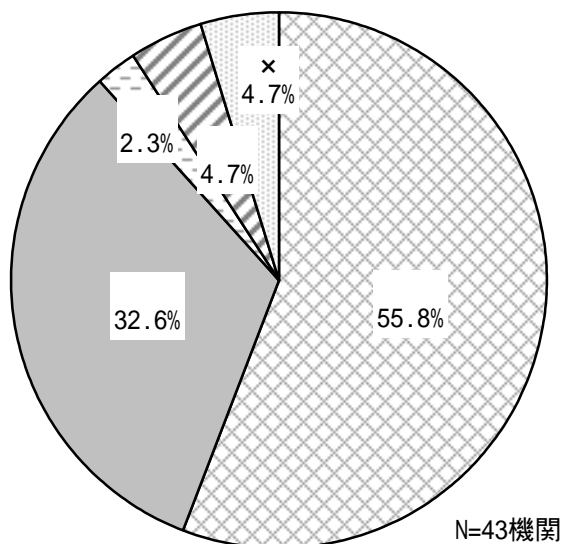


: 設問に記された目的を達成するための制度・しくみ・計画がある

: 設問に記された目的の達成に寄与するための関連制度等がある

x : できていない

実効性の評価



: 十分達成されている

: ある程度達成されている

: どちらとも言えない

: あまり達成されていない

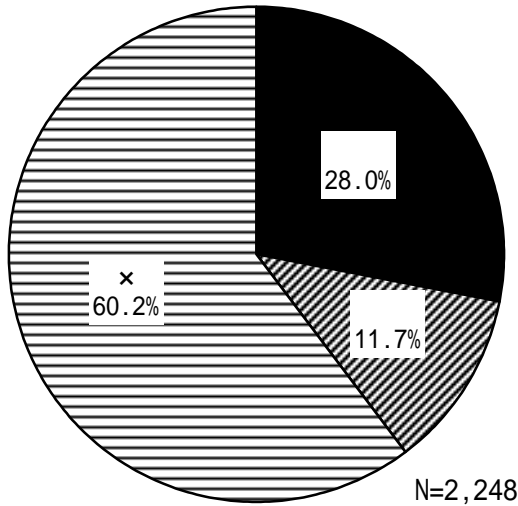
x : 達成されていない

【19】

地方公共団体間の広域防災訓練を実施しているか。

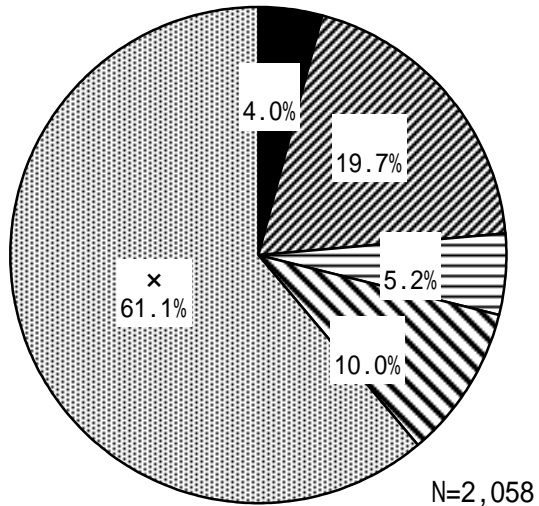
(地方公共団体)

制度・しくみ・計画の有無



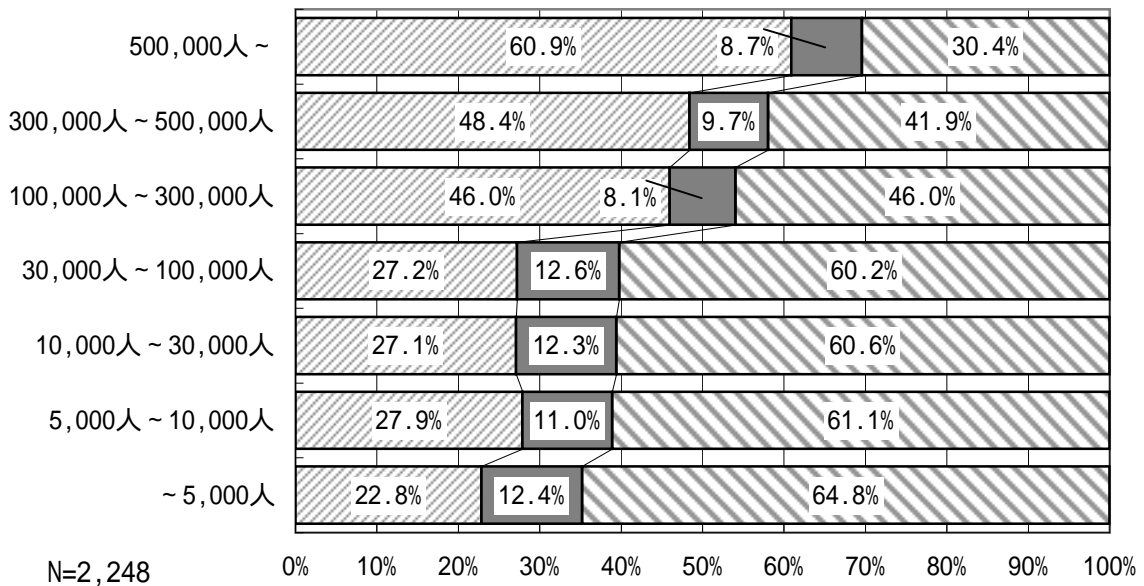
：制度・計画がある
 ：関連制度がある
 ×：できていない

実効性の評価



：十分達成されている
 ：ある程度達成されている
 ：どちらともいえない
 ：あまり達成されていない
 ×：達成されていない

都市規模別の計画等の有無



：制度・計画がある
 ：関連制度がある
 ×：できていない

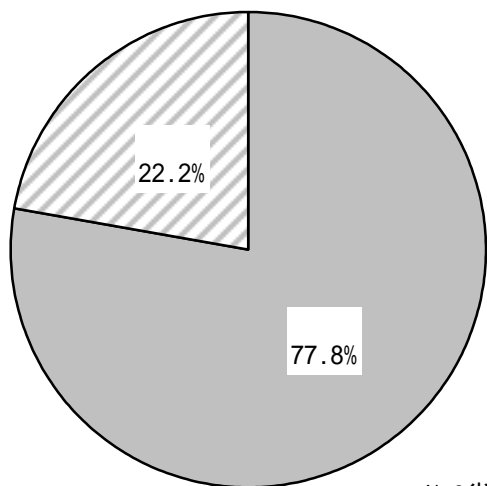
実践的な防災訓練の実施状況

【20】

訓練を行うにあたって、実施時間の工夫、参加者自身の判断も求められる内容を盛り込むなど実践的なものとなるよう工夫しているか。

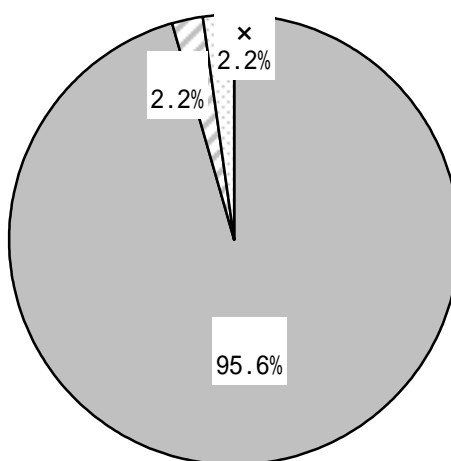
制度・しくみ・計画の有無

(指定行政機関)



N=9省庁

(指定公共機関)

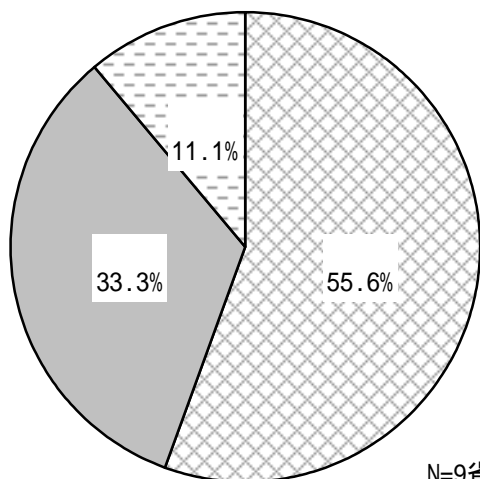


N=45機関

- : 設問に記された目的の達成するための制度・しくみ・計画がある
- : 設問に記された目的の達成に寄与するための関連制度等がある
- × : できていない

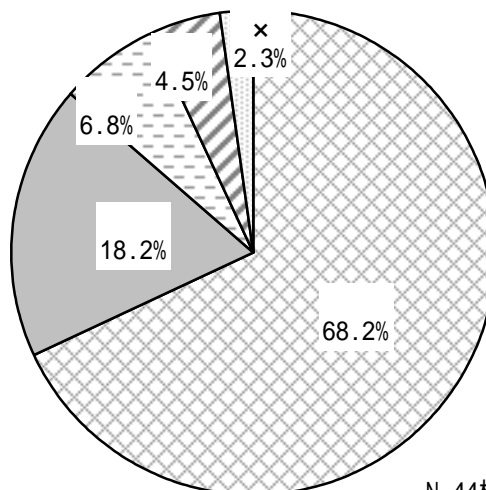
実効性の評価

(指定行政機関)



N=9省庁

(指定公共機関)



N=44機関

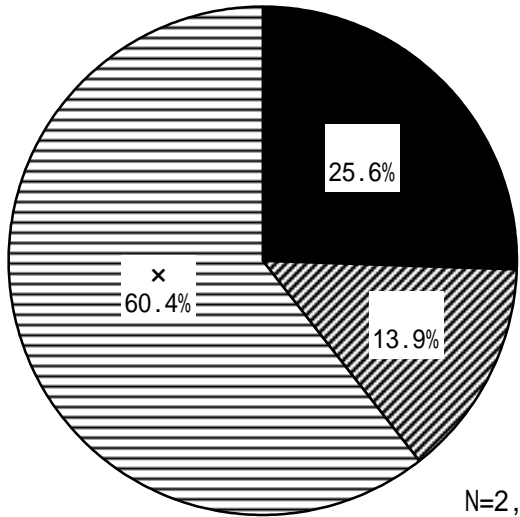
- : 十分達成されている
- : ある程度達成されている
- : どちらとも言えない
- : あまり達成されていない
- × : 達成されていない

【21】

訓練参加者が、時間経過に従った付与状況に基づいて意思決定を行なうなど、実際の災害と同じような状況を想定した実践的な訓練（図上訓練等）を実施しているか。

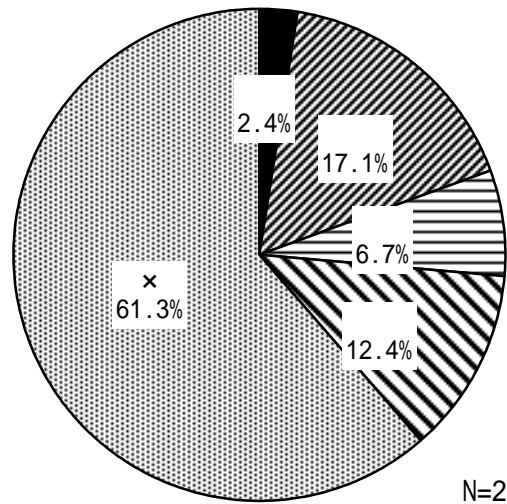
（地方公共団体）

制度・しくみ・計画の有無



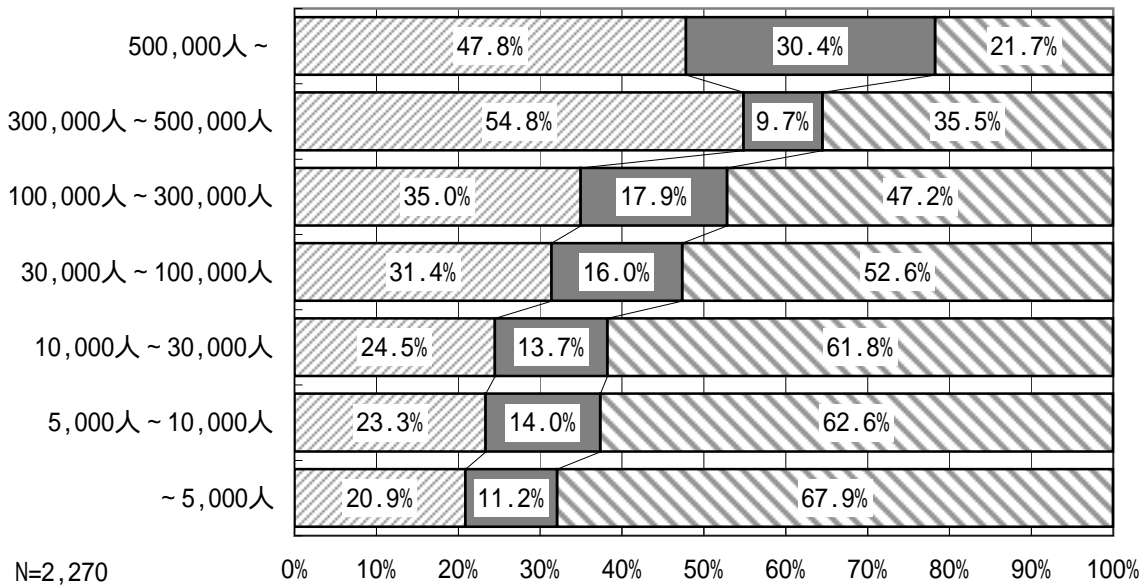
：制度・計画がある
 ：関連制度がある
 ×：できていない

実効性の評価



：十分達成されている
 ：ある程度達成されている
 ：どちらともいえない
 ：あまり達成されていない
 ×：達成されていない

都市規模別の計画等の有無



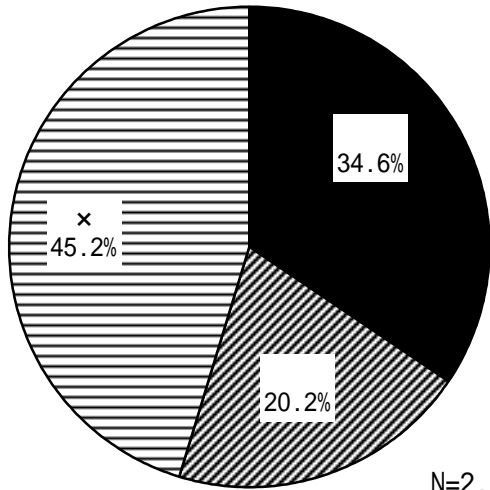
：制度・計画がある
 ：関連制度がある
 ×：できていない

【22】

職員の活動手順（要領、マニュアル等）を作成し、使用する資機材や装備の使用方法を含めて、訓練を通じて習熟が図られているか。

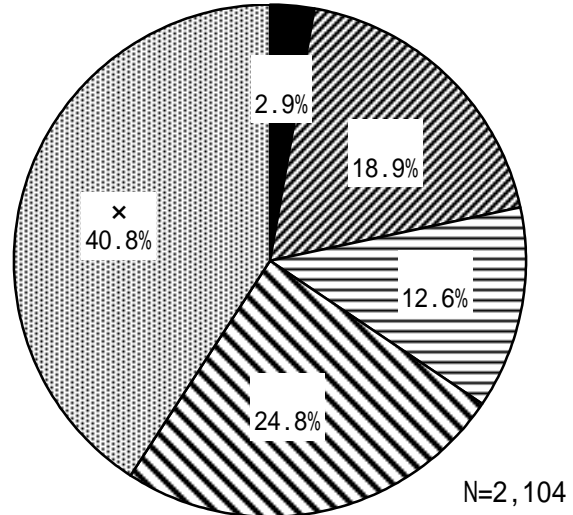
（地方公共団体）

制度・しくみ・計画の有無



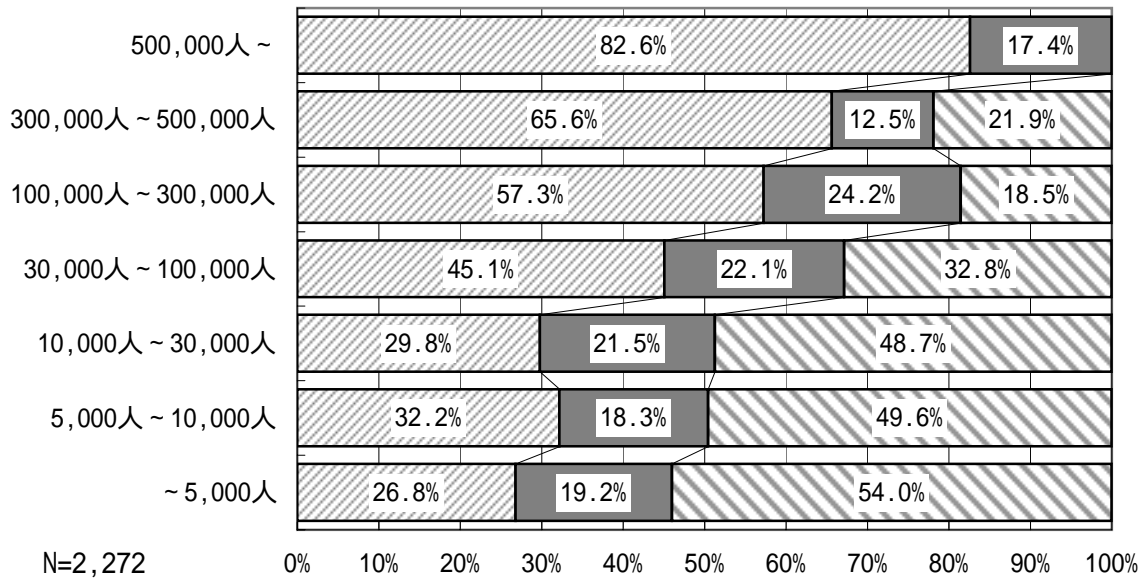
：制度・計画がある
 ：関連制度がある
 ×：できていない

実効性の評価



：十分達成されている
 ：ある程度達成されている
 ：どちらともいえない
 ：あまり達成されていない
 ×：達成されていない

都市規模別の計画等の有無



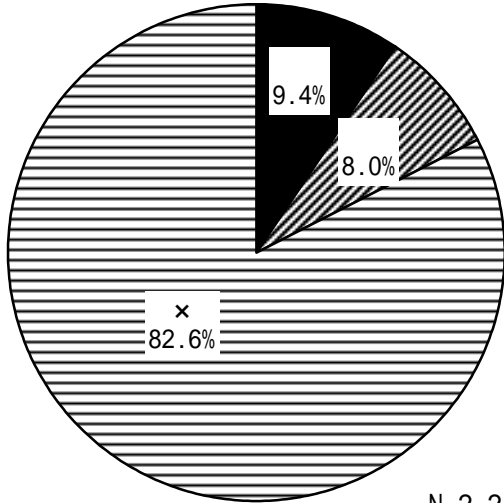
：制度・計画がある
 ：関連制度がある
 ×：できていない

【23】

企業に対し防災マニュアル等の作成指導を実施しているか。

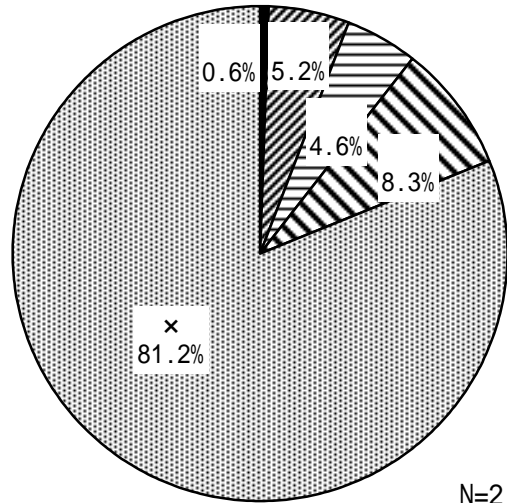
(地方公共団体)

制度・しくみ・計画の有無



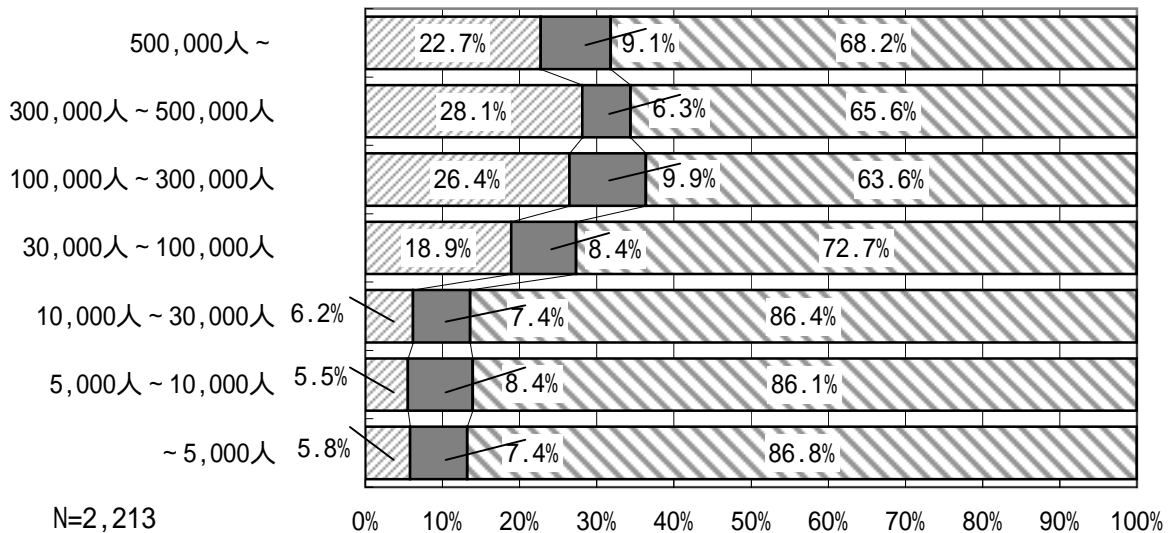
: 制度・計画がある
 : 関連制度がある
 x : できていない

実効性の評価



: 十分達成されている
 : ある程度達成されている
 : どちらともいえない
 : あまり達成されていない
 x : 達成されていない

都市規模別の計画等の有無



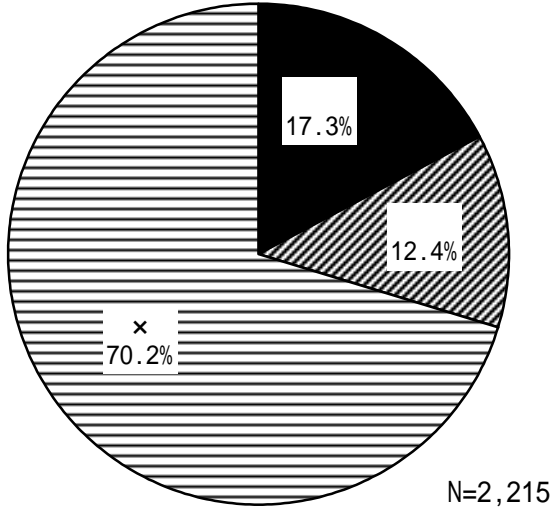
: 制度・計画がある
 : 関連制度がある
 x : できていない

【24】

企業の地域防災訓練への参加呼びかけ、防災に関するアドバイス等を実施しているか。

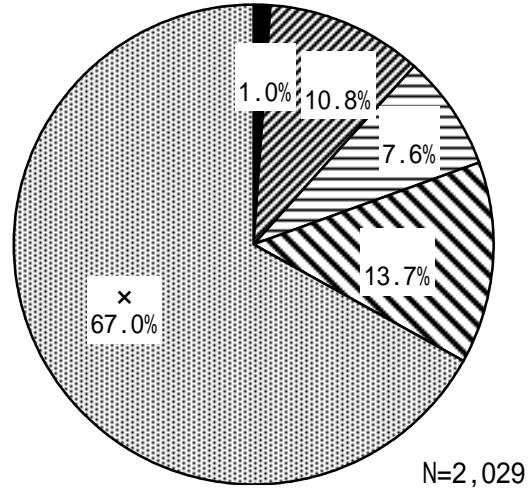
(地方公共団体)

制度・しくみ・計画の有無



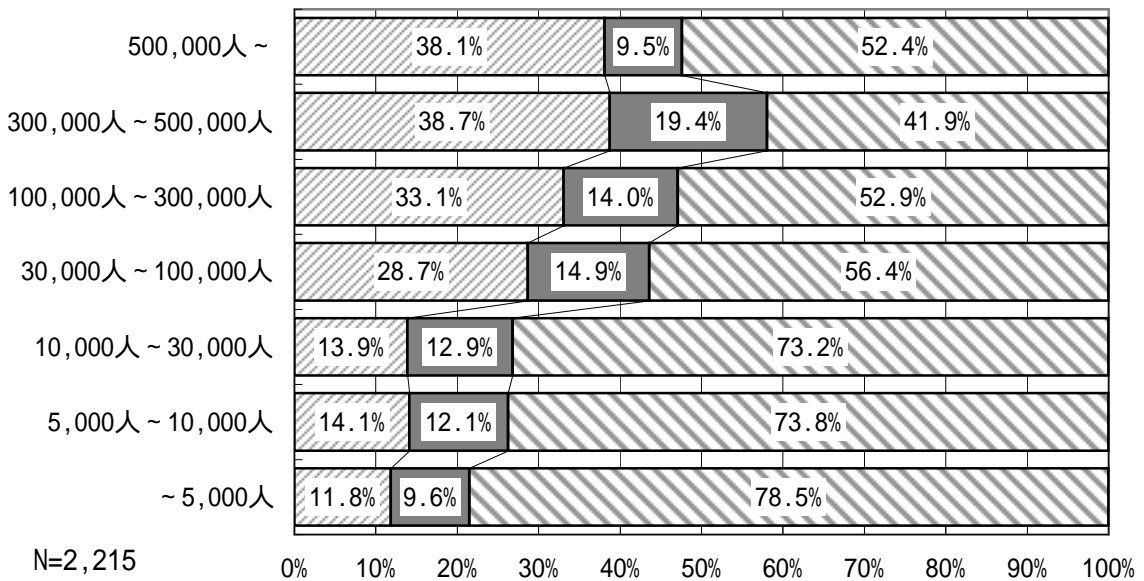
：制度・計画がある
 ：関連制度がある
 ×：できていない

実効性の評価



：十分達成されている
 ：ある程度達成されている
 ：どちらともいえない
 ：あまり達成されていない
 ×：達成されていない

都市規模別の計画等の有無



：制度・計画がある
 ：関連制度がある
 ×：できていない

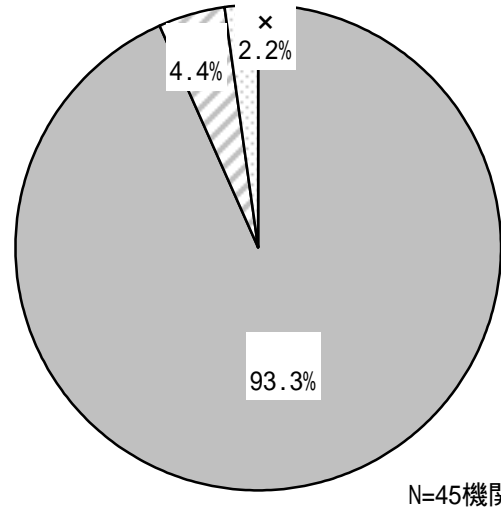
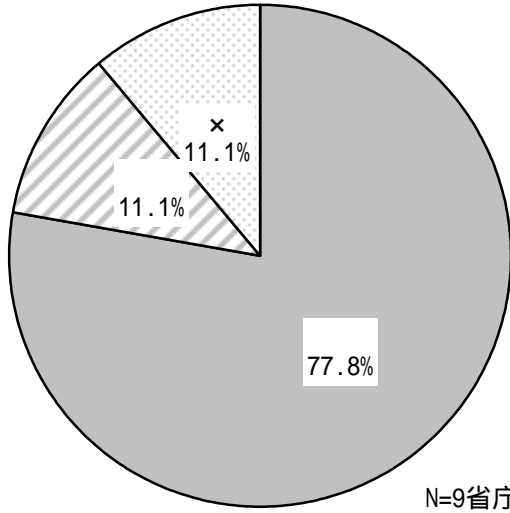
【25】

訓練実施後に評価を行い、課題を明らかにして必要に応じ体制等が強化されているか。

制度・しくみ・計画の有無

(指定行政機関)

(指定公共機関)

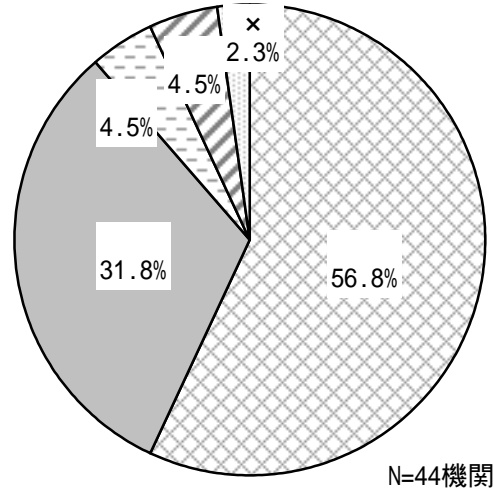
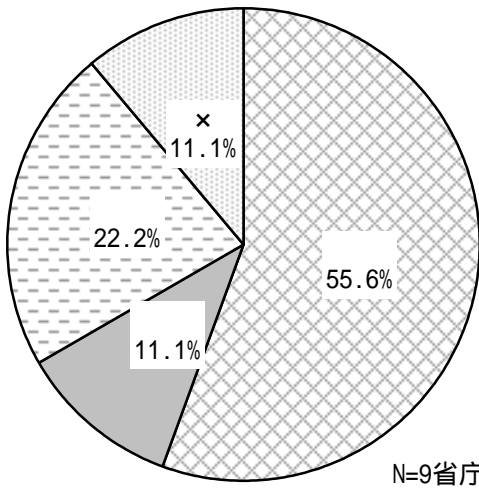


- : 設問に記された目的を達成するための制度・しくみ・計画がある
- : 設問に記された目的の達成に寄与するための関連制度等がある
- × : できていない

実効性の評価

(指定行政機関)

(指定公共機関)



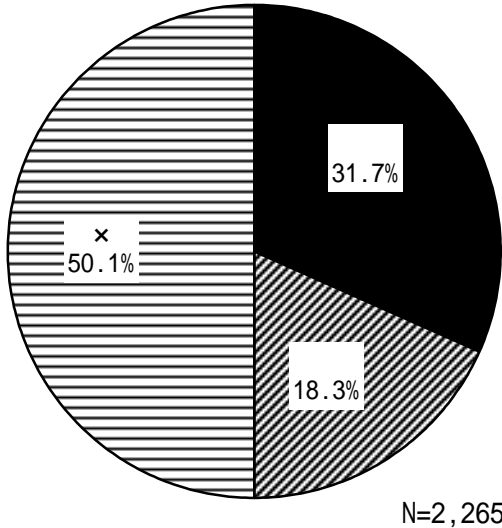
- : 十分達成されている
- : ある程度達成されている
- : どちらとも言えない
- : あまり達成されていない
- × : 達成されていない

【26】

訓練実施後に評価を行い、課題を明らかにし、必要に応じ防災体制等の改善を行っているか。

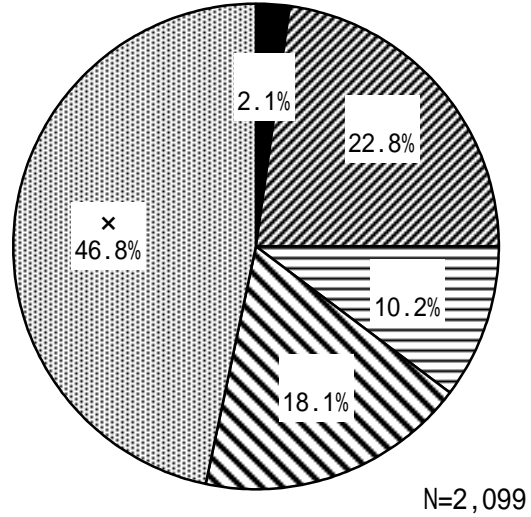
(地方公共団体)

制度・しくみ・計画の有無



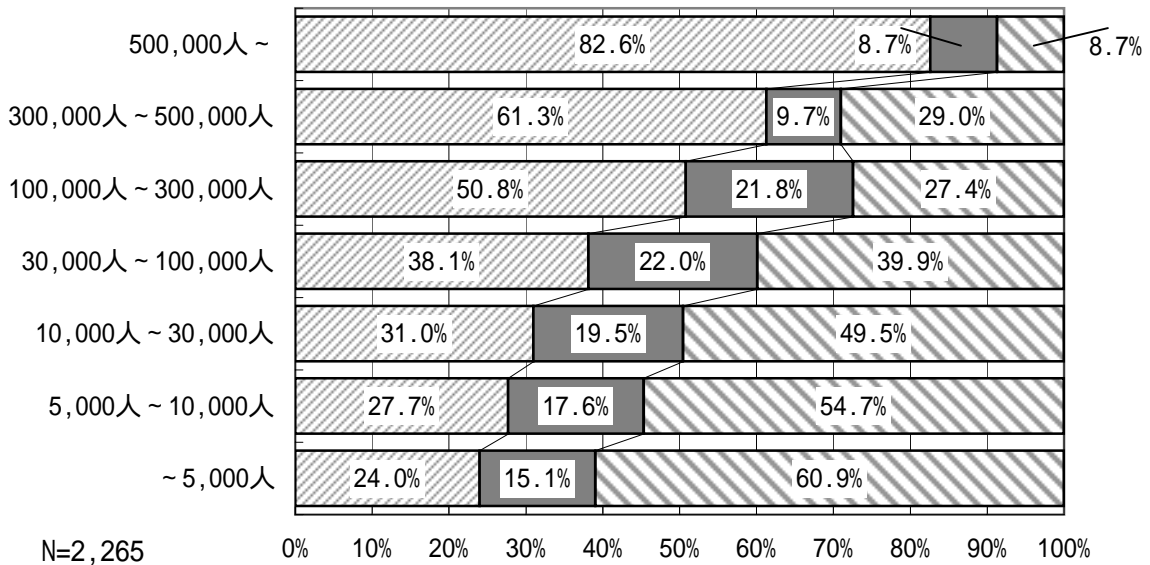
● : 制度・計画がある
 ▨ : 関連制度がある
 × : できていない

実効性の評価



● : 十分達成されている
 ▨ : ある程度達成されている
 ▧ : どちらともいえない
 ▩ : あまり達成されていない
 × : 達成されていない

都市規模別の計画等の有無



▨ : 制度・計画がある
 ▩ : 関連制度がある
 × : できていない

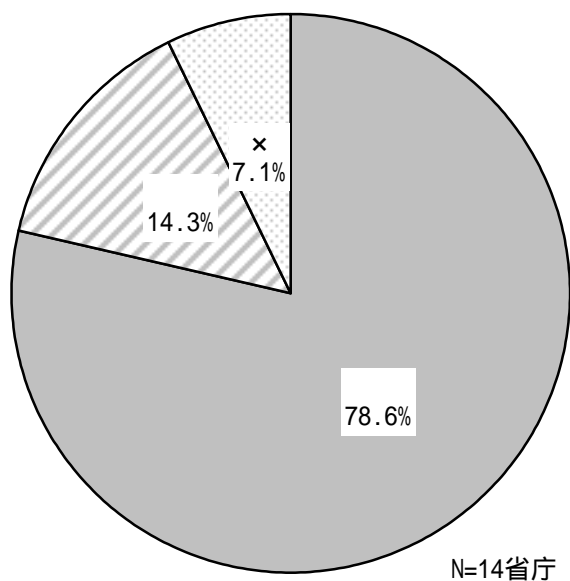
防災情報システムの確保の状況

【27】

自ら所有するコンピューターシステムやデータのバックアップ対策を講じているか。

(指定行政機関)

制度・しくみ・計画の有無

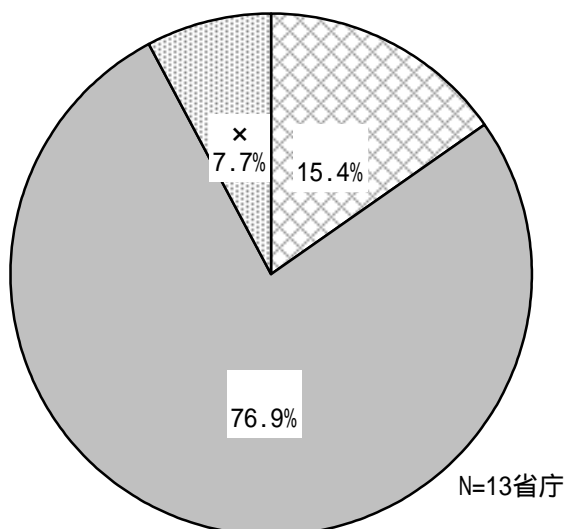


： 設問に記された目的を達成するための制度・しくみ・計画がある

： 設問に記された目的の達成に寄与するための関連制度等がある

×： できていない

実効性の評価



： 十分達成されている

： ある程度達成されている

： どちらとも言えない

： あまり達成されていない

×： 達成されていない

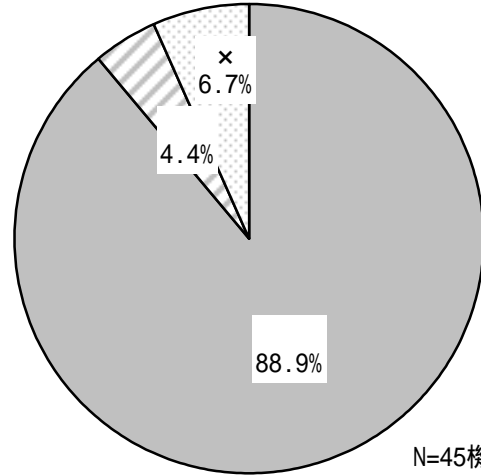
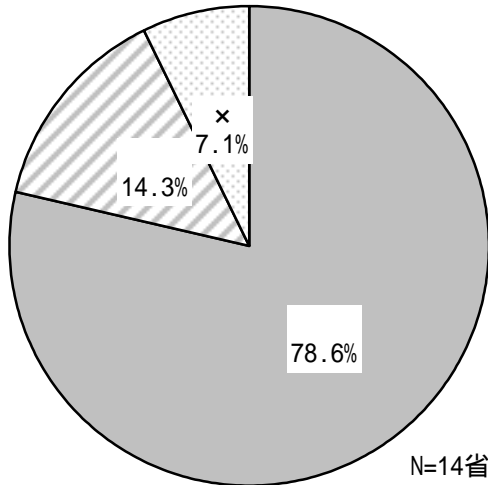
【28】

情報通信施設の危険分散、通信路の他ルート化、無線を活用したバックアップ対策を図っているか。

制度・しくみ・計画の有無

(指定行政機関)

(指定公共機関)

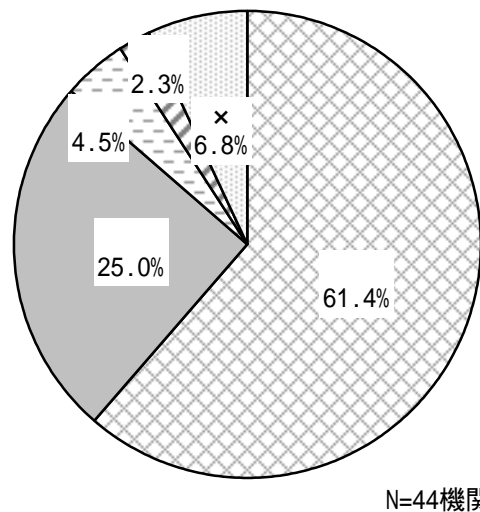
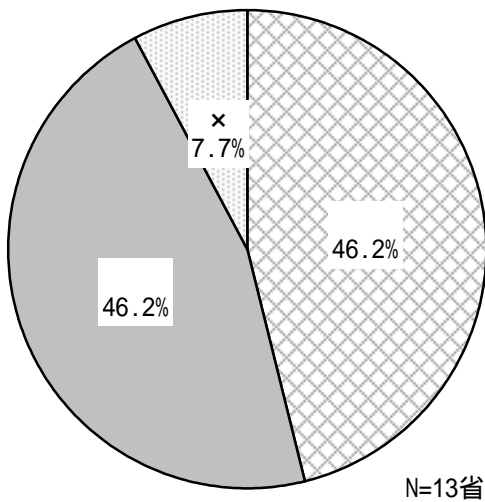


- : 設問に記された目的を達成するための制度・しくみ・計画がある
- : 設問に記された目的の達成に寄与するための関連制度等がある
- × : できていない

実効性の評価

(指定行政機関)

(指定公共機関)



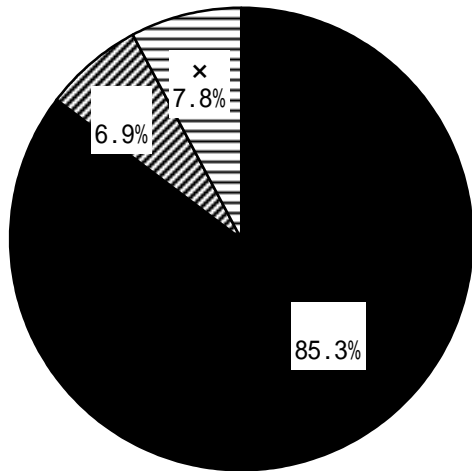
- : 十分達成されている
- : ある程度達成されている
- : どちらとも言えない
- : あまり達成されていない
- × : 達成されていない

【29】

市町村～都道府県、都道府県～国等または市町村～国等の間の情報伝達ルート（防災行政無線、衛星電話通信などによる）の多重化が図られているか。

（地方公共団体）

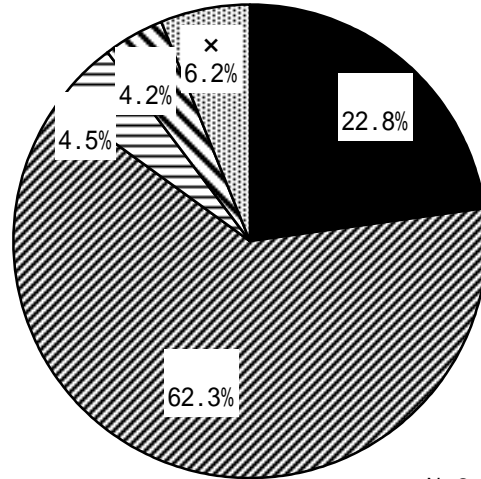
制度・しくみ・計画の有無



N=2,247

- ：制度・計画がある
- ：関連制度がある
- ×：できていない

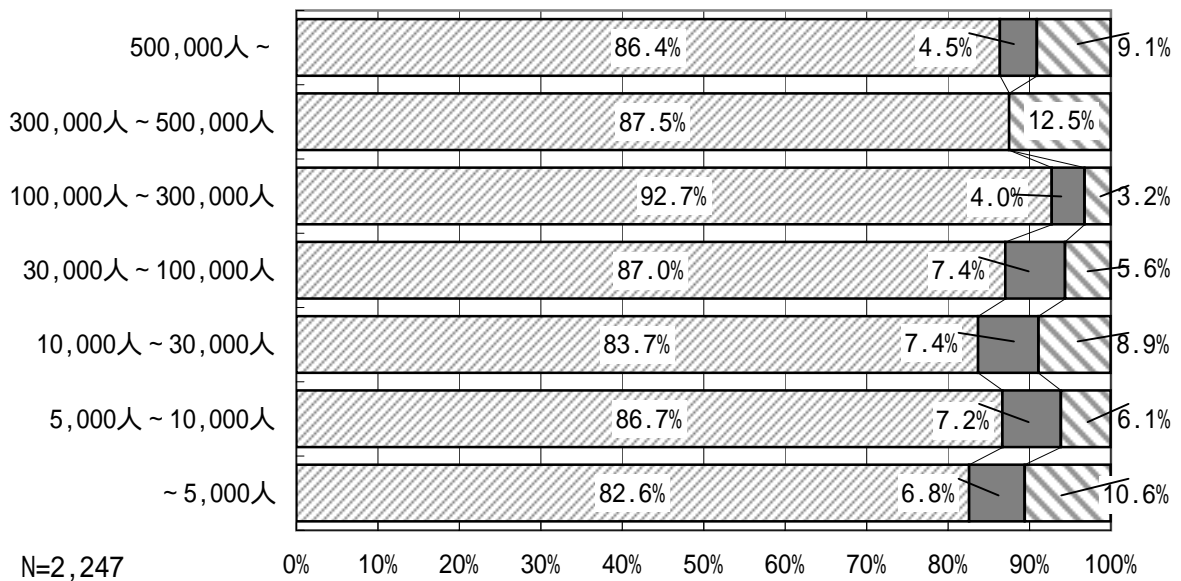
実効性の評価



N=2,136

- ：十分達成されている
- ：ある程度達成されている
- ：どちらともいえない
- ：あまり達成されていない
- ×：達成されていない

都市規模別の計画等の有無



N=2,247

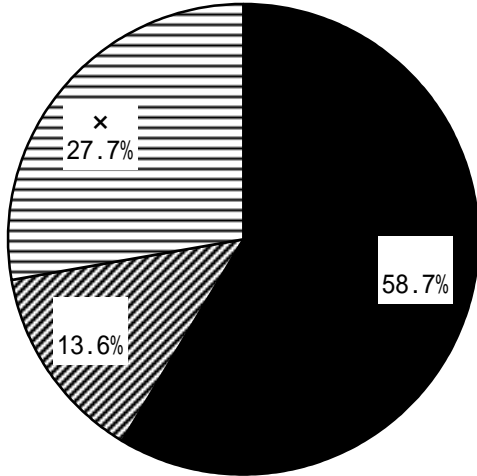
- ：制度・計画がある
- ：関連制度がある
- ×：できていない

【30】

情報通信施設機能について、有線・無線系、地上系・衛星系を確保するなど多重化が図られているか。

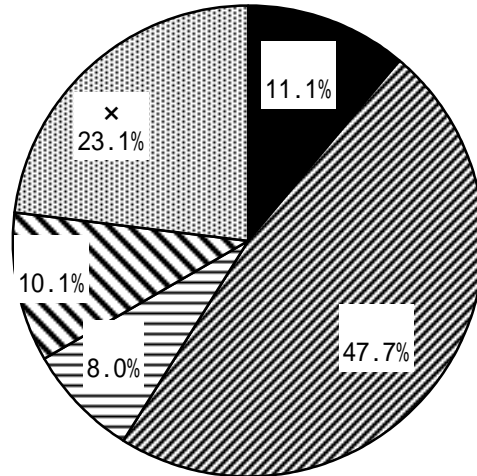
(地方公共団体)

制度・しくみ・計画の有無



N=2,260

実効性の評価

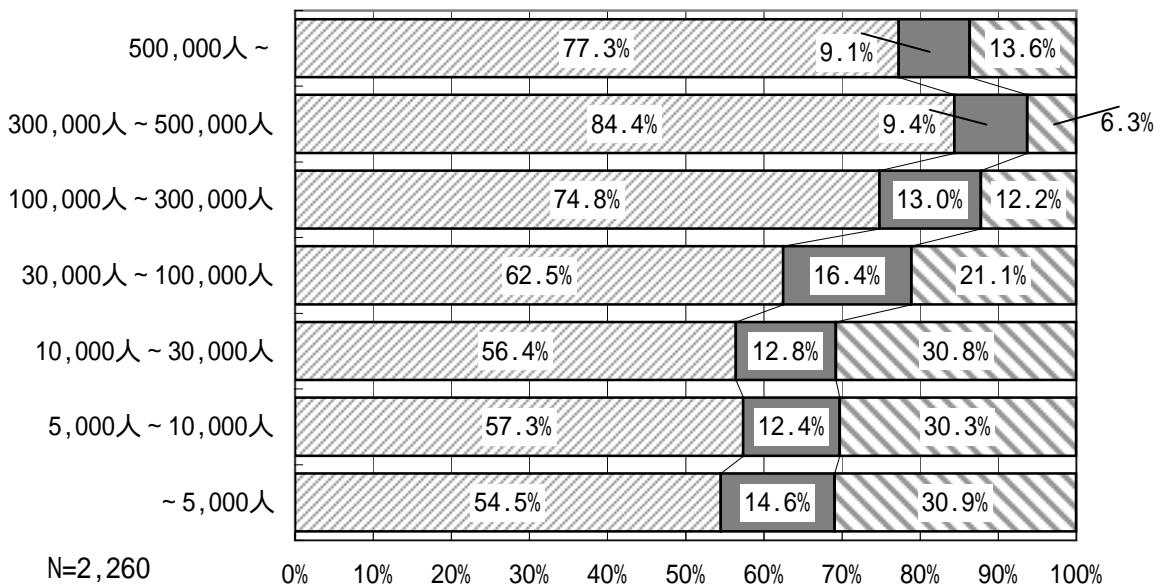


N=2,110

：制度・計画がある
 ：関連制度がある
 × : できていない

：十分達成されている
 ：ある程度達成されている
 ：どちらともいえない
 ：あまり達成されていない
 × : 達成されていない

都市規模別の計画等の有無



N=2,260

：制度・計画がある
 ：関連制度がある
 × : できていない

防災情報の共有化情報

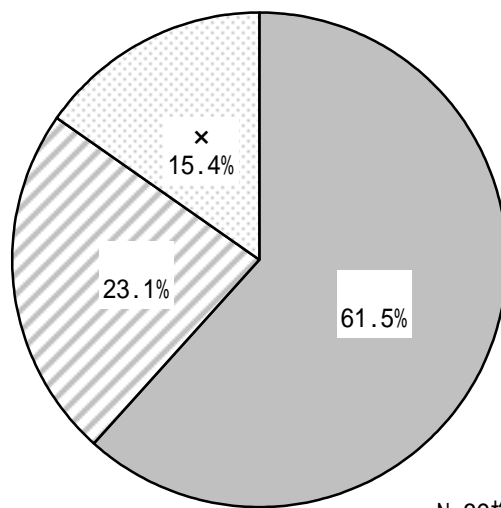
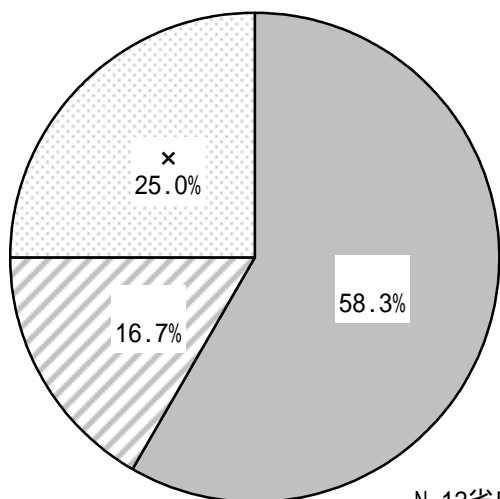
【31】

収集した災害関連情報のデータベース化を推進しているか。

制度・しくみ・計画の有無

(指定行政機関)

(指定公共機関)

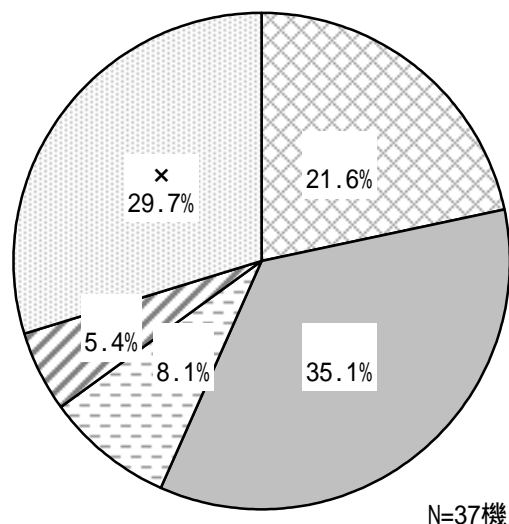
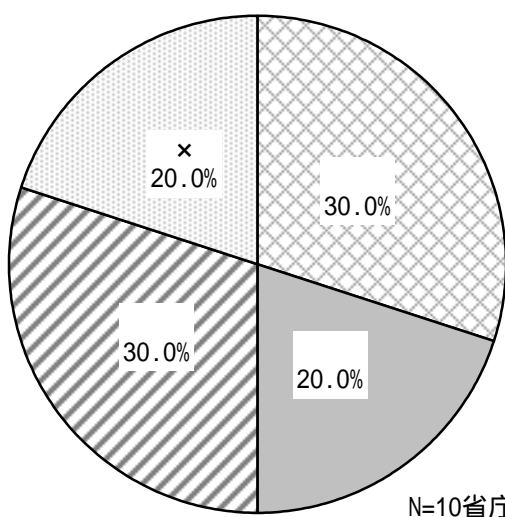


- : 設問に記された目的を達成するための制度・しくみ・計画がある
- : 設問に記された目的の達成に寄与するための関連制度等がある
- × : できていない

実効性の評価

(指定行政機関)

(指定公共機関)



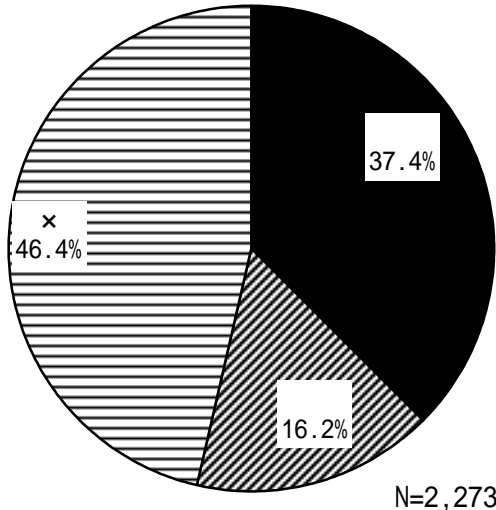
- : 十分達成されている
- : ある程度達成されている
- : どちらとも言えない
- : あまり達成されていない
- × : 達成されていない

【32】

平常時より、総合的な防災情報（地震被害想定に基づく被害分布、避難地、避難路等）を網羅した地図を（防災マップ）作成しているか。

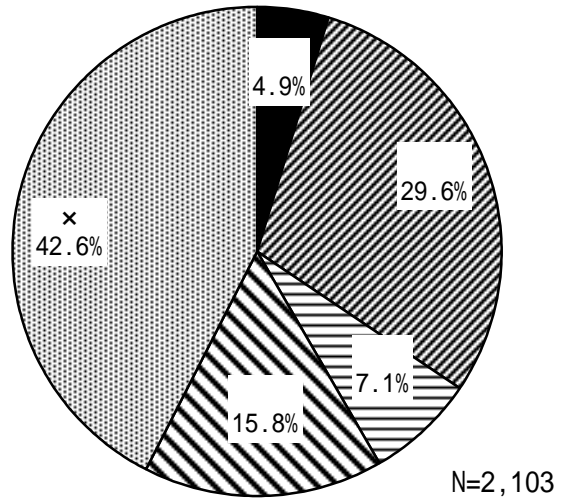
（地方公共団体）

制度・しくみ・計画の有無



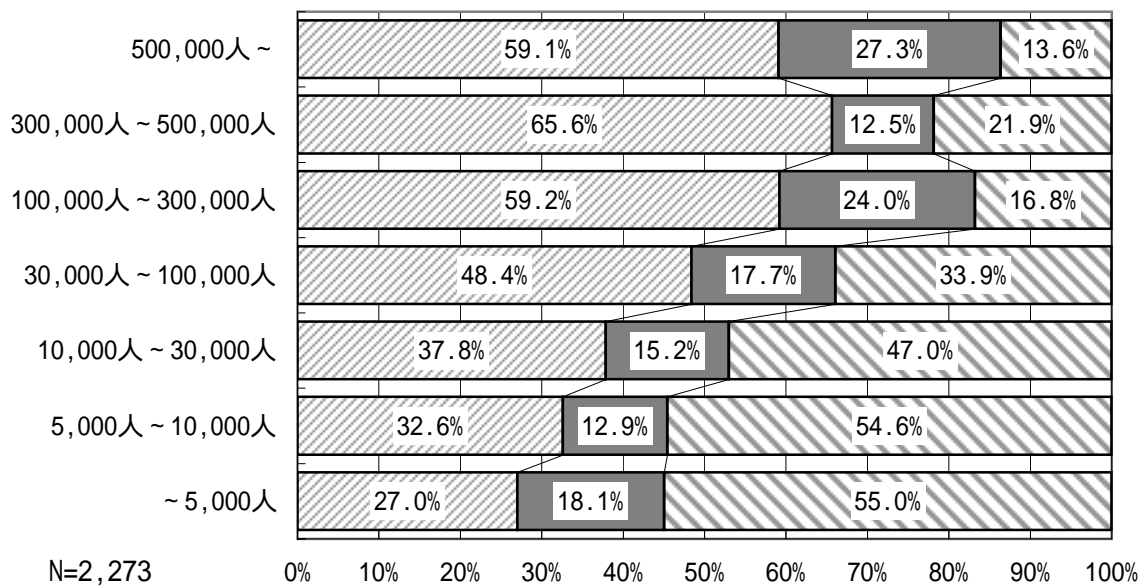
：制度・計画がある
 ：関連制度がある
 ×：できていない

実効性の評価



：十分達成されている
 ：ある程度達成されている
 ：どちらともいえない
 ：あまり達成されていない
 ×：達成されていない

都市規模別の計画等の有無



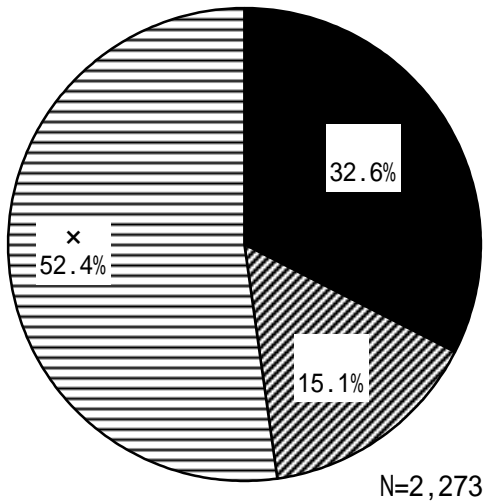
：制度・計画がある
 ：関連制度がある
 ×：できていない

【33】

防災的見地からの防災アセスメントを行ない、危険箇所、避難地、避難路等
を示した防災活動に資する「防災マップ」や「地区別防災カルテ」を作成
し、住民に配布・周知しているか。

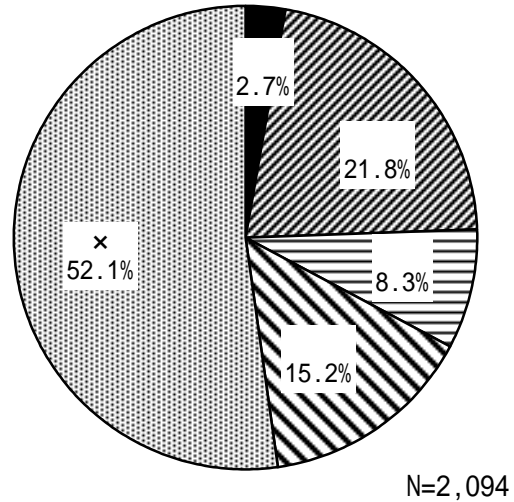
(地方公共団体)

制度・しくみ・計画の有無



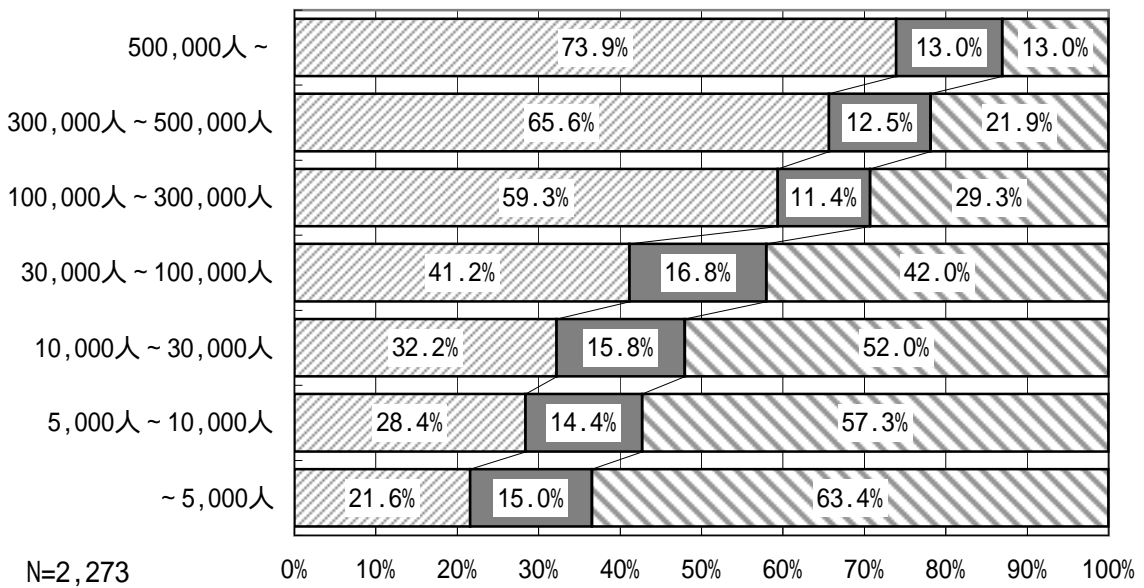
：制度・計画がある
：関連制度がある
×：できていない

実効性の評価



：十分達成されている
：ある程度達成されている
：どちらともいえない
：あまり達成されていない
×：達成されていない

都市規模別の計画等の有無



：制度・計画がある
：関連制度がある
×：できていない

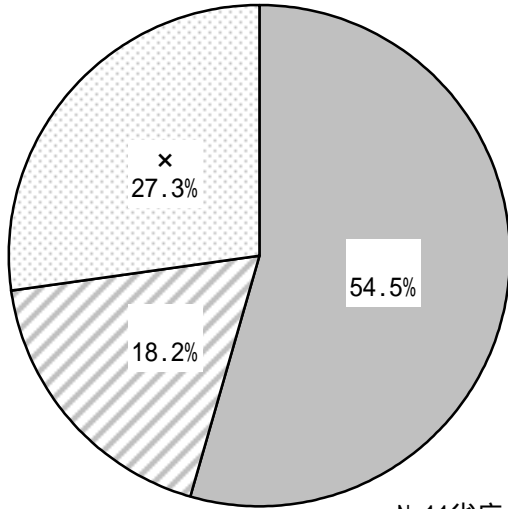
【34】

収集した災害関連情報のオンライン化、ネットワーク化を推進しているか。

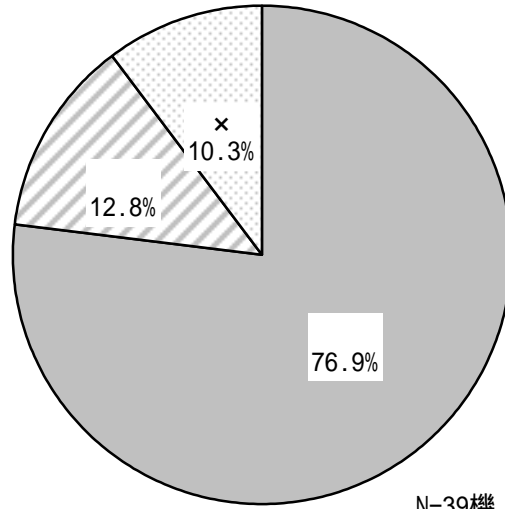
制度・しくみ・計画の有無

(指定行政機関)

(指定公共機関)



N=11省庁



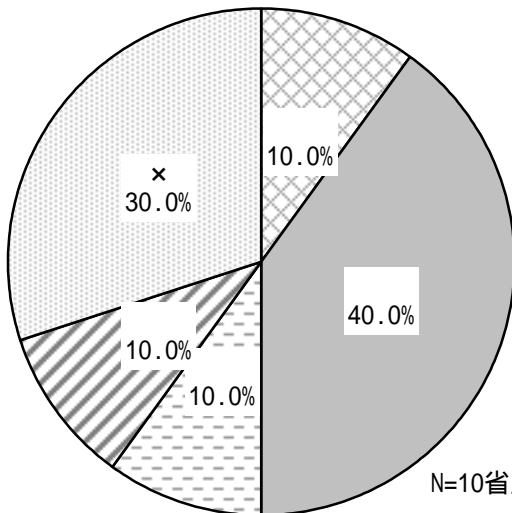
N=39機

- ： 設問に記された目的を達成するための制度・しくみ・計画がある
- ： 設問に記された目的の達成に寄与するための関連制度等がある
- ×： できていない

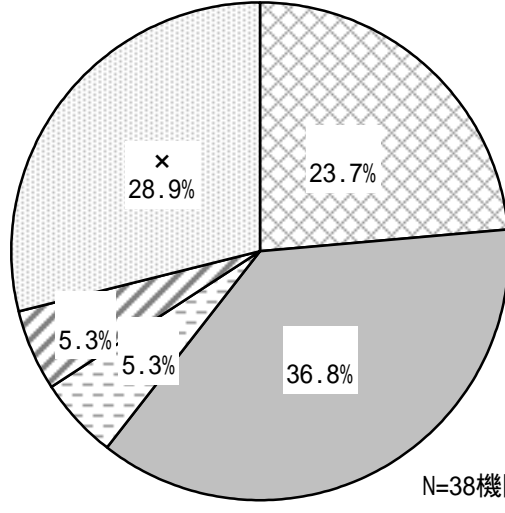
実効性の評価

(指定行政機関)

(指定公共機関)



N=10省庁



N=38機関

- ： 十分達成されている
- ： ある程度達成されている
- ： どちらとも言えない
- ： あまり達成されていない
- ×： 達成されていない

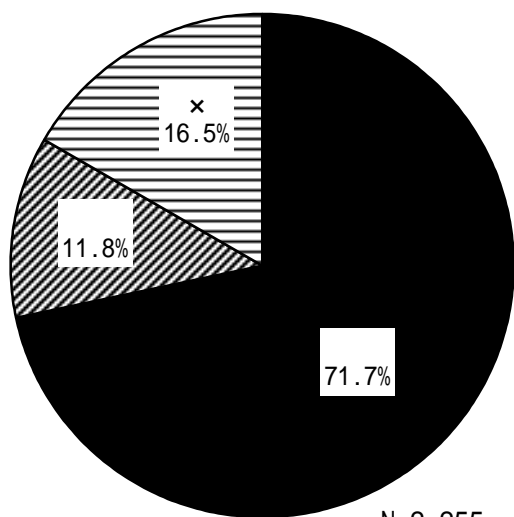
避難施設の指定

【35】

公民館，学校等公共的施設を対象に、地域の特性、地震の諸元に応じ必要な避難施設数を指定しているか。

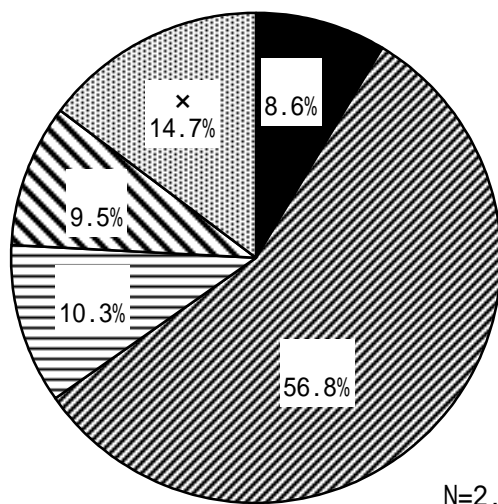
(地方公共団体)

制度・しくみ・計画の有無



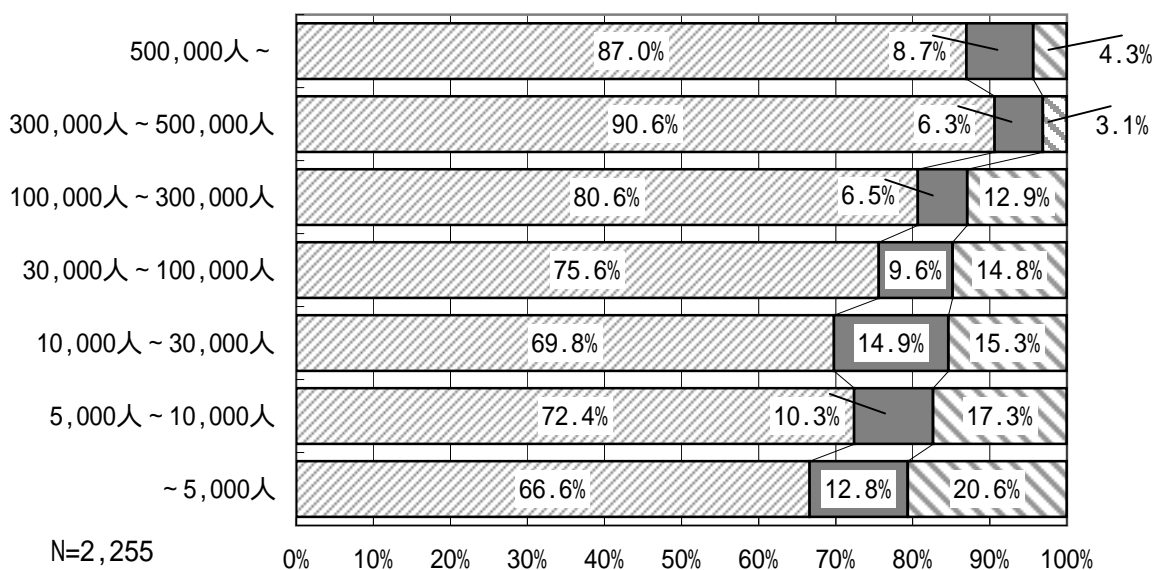
：制度・計画がある
 ：関連制度がある
 ×：できていない

実効性の評価



：十分達成されている
 ：ある程度達成されている
 ：どちらともいえない
 ：あまり達成されていない
 ×：達成されていない

都市規模別の計画等の有無



：制度・計画がある
 ：関連制度がある
 ×：できていない

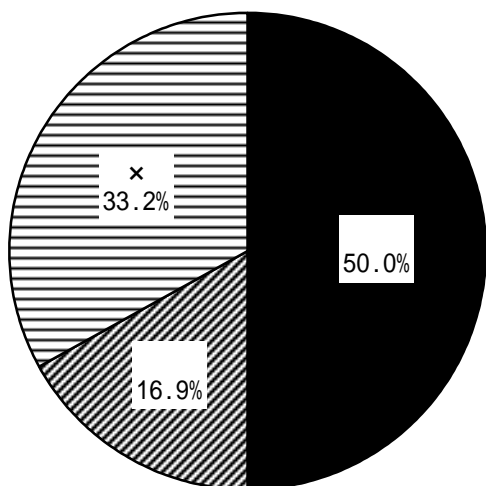
拠点医療施設の選定

【36】

災害時における拠点医療施設（災害拠点病院等）を選定するなど救急医療体制の整備を図っているか。

（地方公共団体）

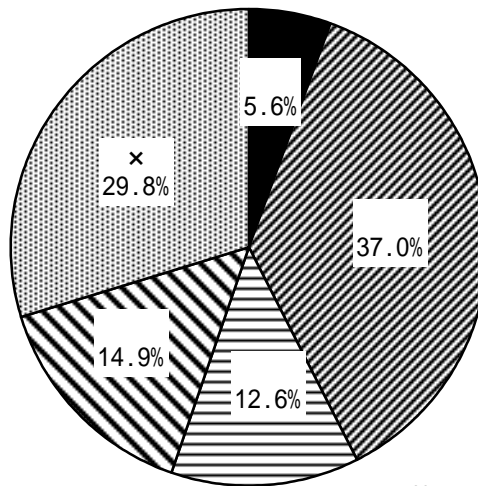
制度・しくみ・計画の有無



N=2,187

：制度・計画がある
 ：関連制度がある
 ×：できていない

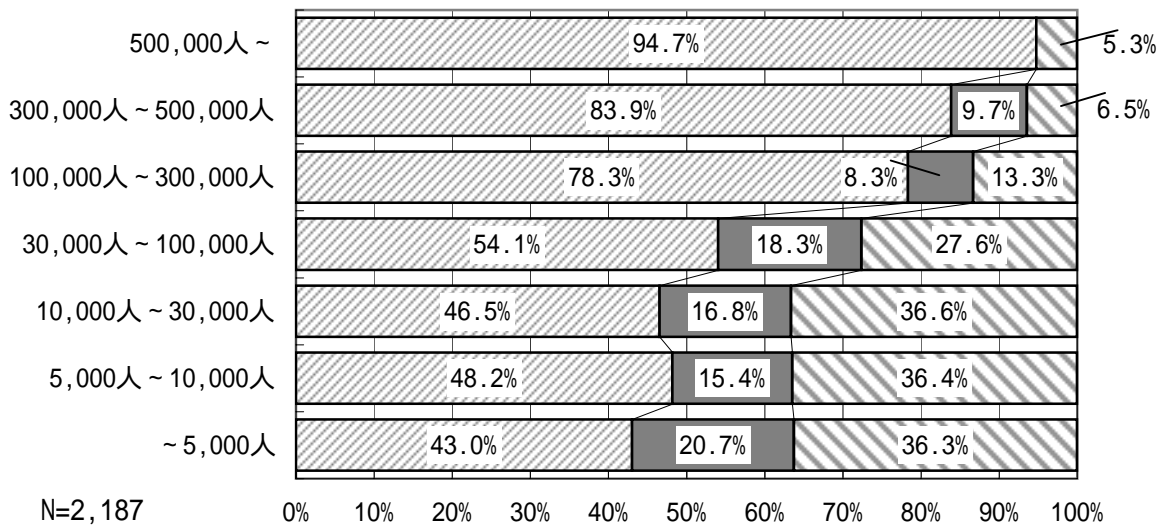
実効性の評価



N=2,041

：十分達成されている
 ：ある程度達成されている
 ：どちらともいえない
 ：あまり達成されていない
 ×：達成されていない

都市規模別の計画等の有無



N=2,187

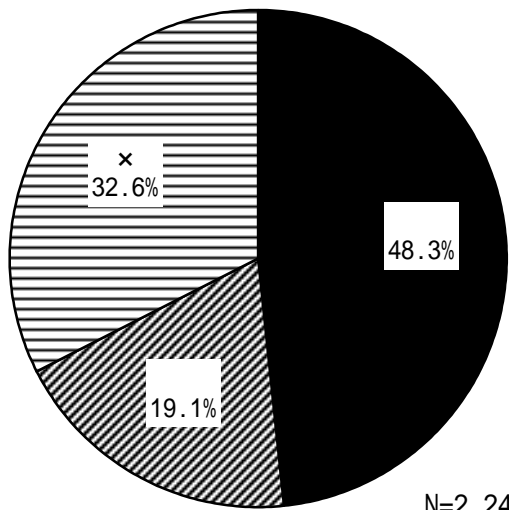
：制度・計画がある
 ：関連制度がある
 ×：できていない

【37】

自主防災組織の育成、強化を図るため、具体的な施策を講じているか。

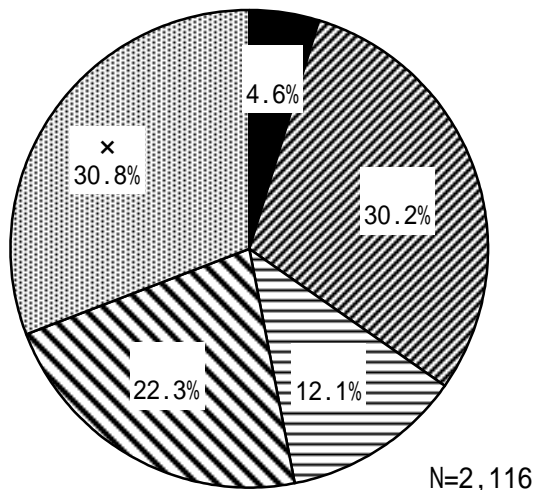
(地方公共団体)

制度・しくみ・計画の有無



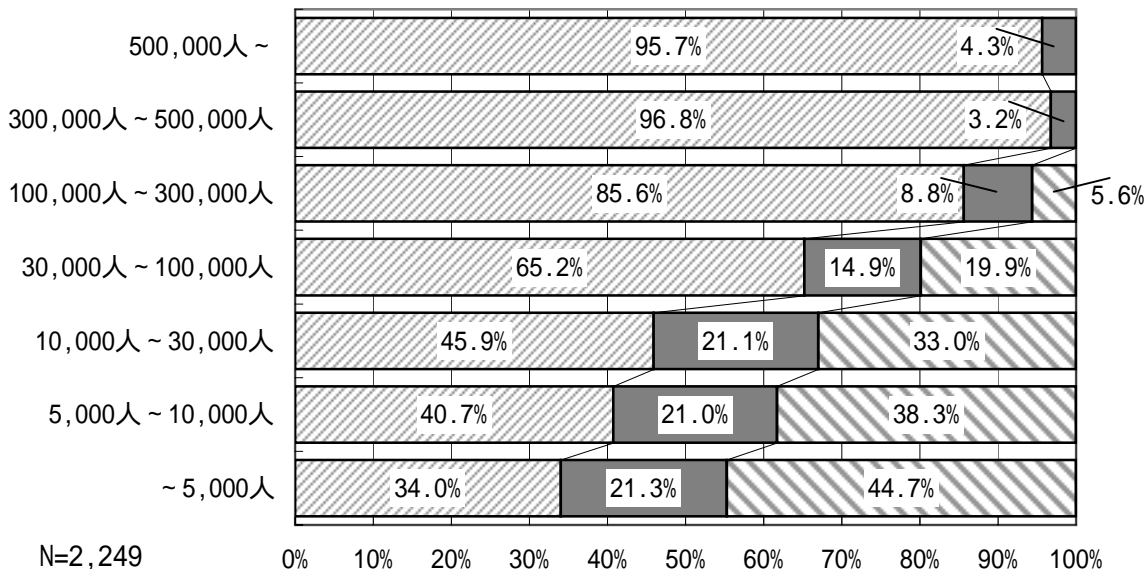
: 制度・計画がある
 : 関連制度がある
 x : できていない

実効性の評価



: 十分達成されている
 : ある程度達成されている
 : どちらともいえない
 : あまり達成されていない
 x : 達成されていない

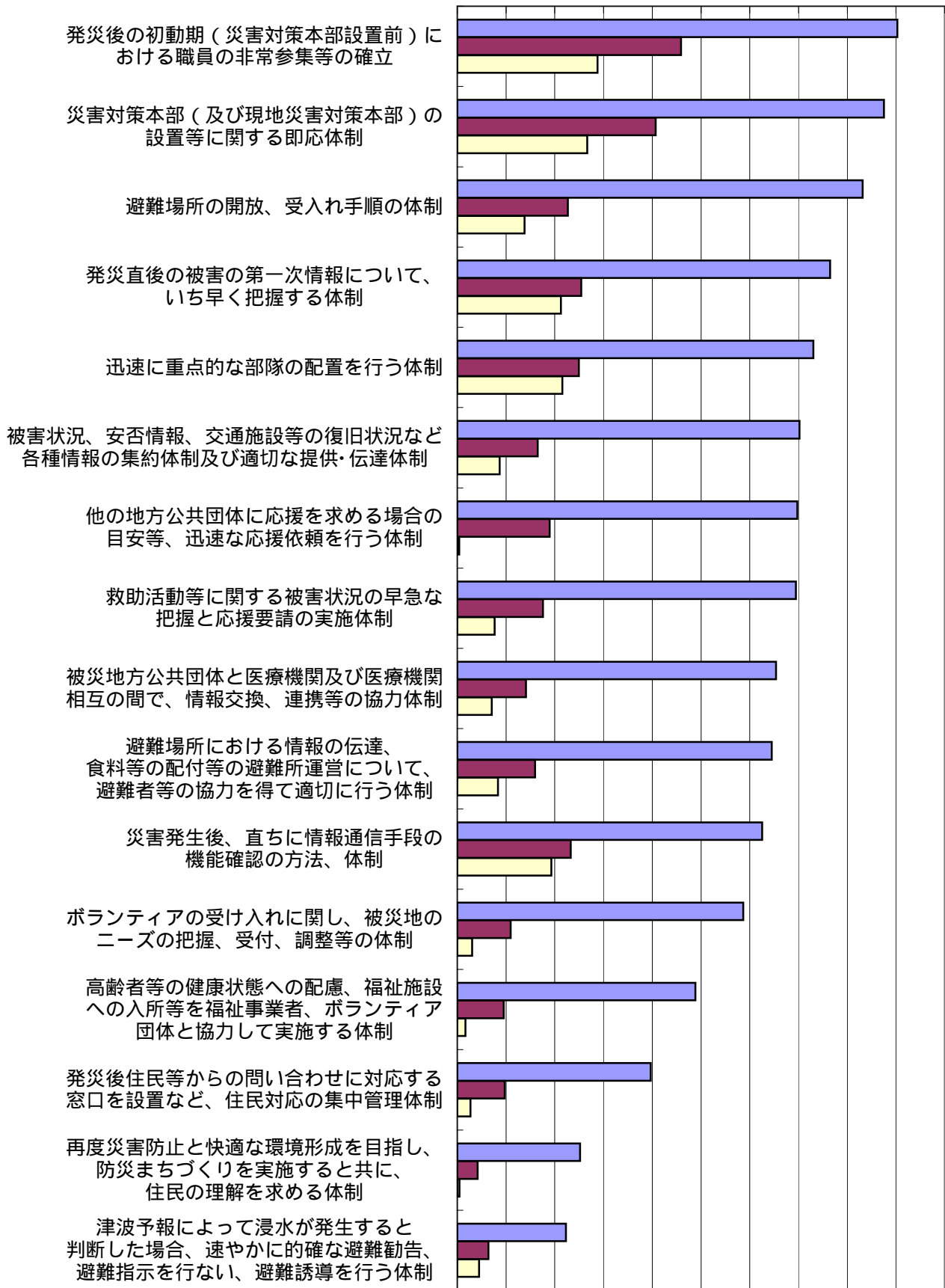
都市規模別の計画等の有無



: 制度・計画がある
 : 関連制度がある
 x : できていない

災害応急対策事項の状況一覧 (地方公共団体)

(%) 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100



■ 計画への位置付け ■ 活動マニュアルの整備 ■ 訓練の実施