

地下鉄等の浸水シミュレーション

(坑口の遮水対策の違いによる比較)

【目次】

坑口の遮水対策の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

・荒川右岸21.0km堤防決壊、ポンプ運転・水門操作等：無	2
・荒川右岸12.5km堤防決壊、ポンプ運転・水門操作等：無	1 2
・荒川右岸10.0km堤防決壊、ポンプ運転・水門操作等：無	2 2
・荒川右岸10.0km堤防決壊、ポンプ運転・水門操作等：有	3 2

坑口の遮水対策の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

荒川右岸21.0km 堤防決壊

(ポンプ運転・水門操作等:無)

坑口の遮水対策の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

想定堤防決壊箇所：北区(右岸21.0k)

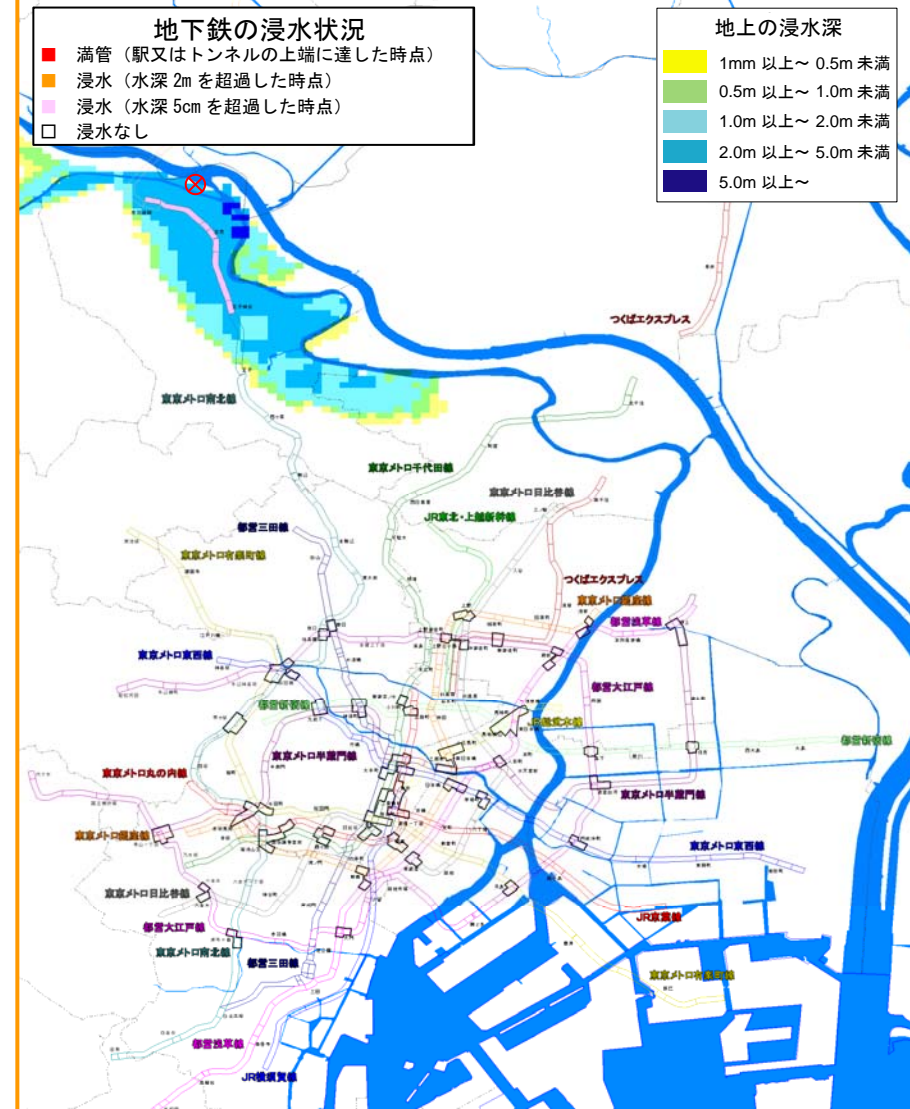
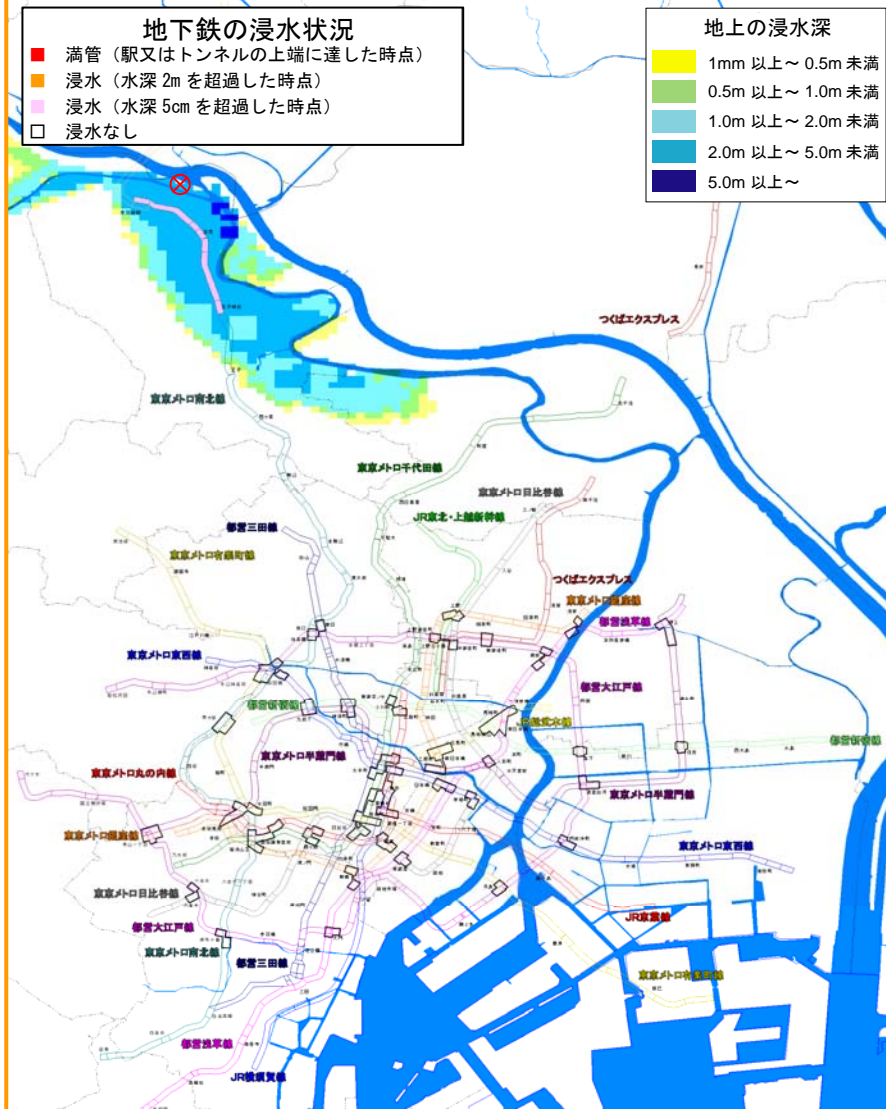
地上の氾濫 ケース1 ポンプ運転・水門操作等 無

1/200年

堤防決壊から3時間後

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：完全遮水

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：上部隙間10cm



坑口の遮水対策の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

想定堤防決壊箇所：北区(右岸21.0k)

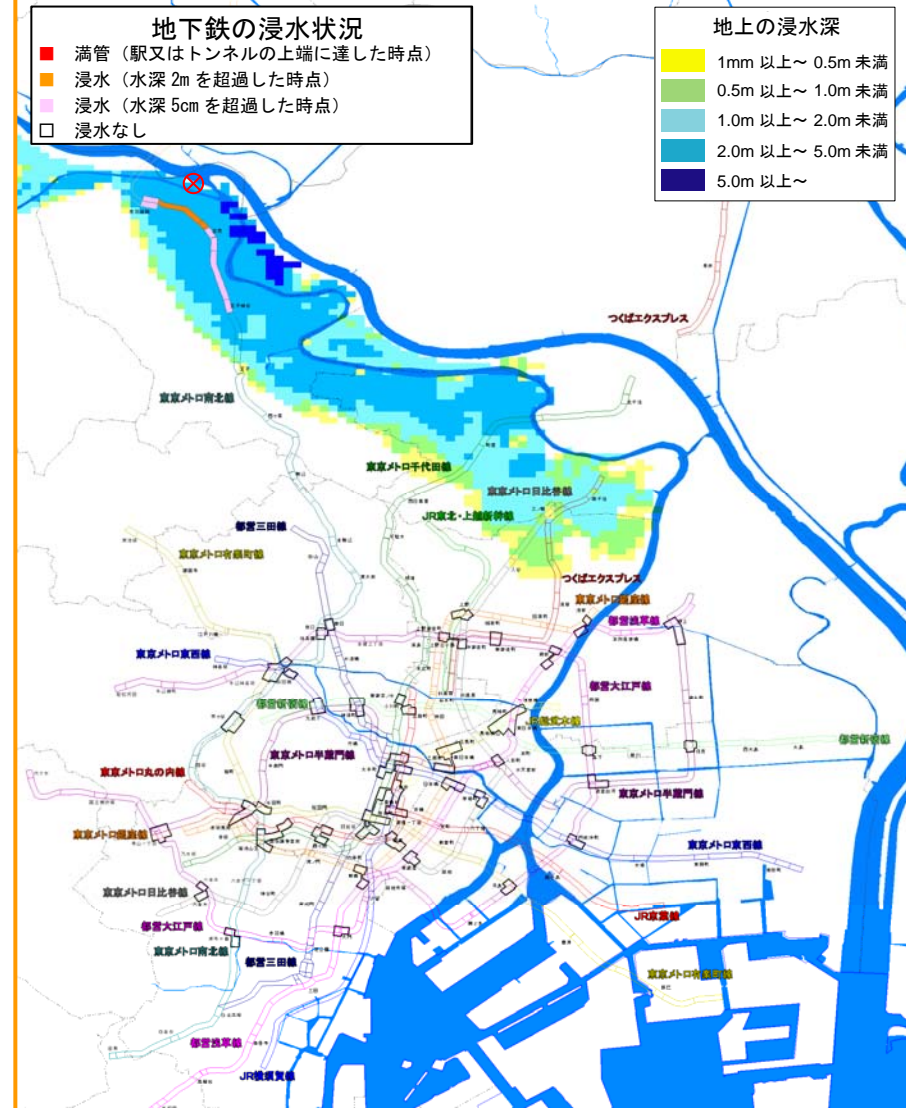
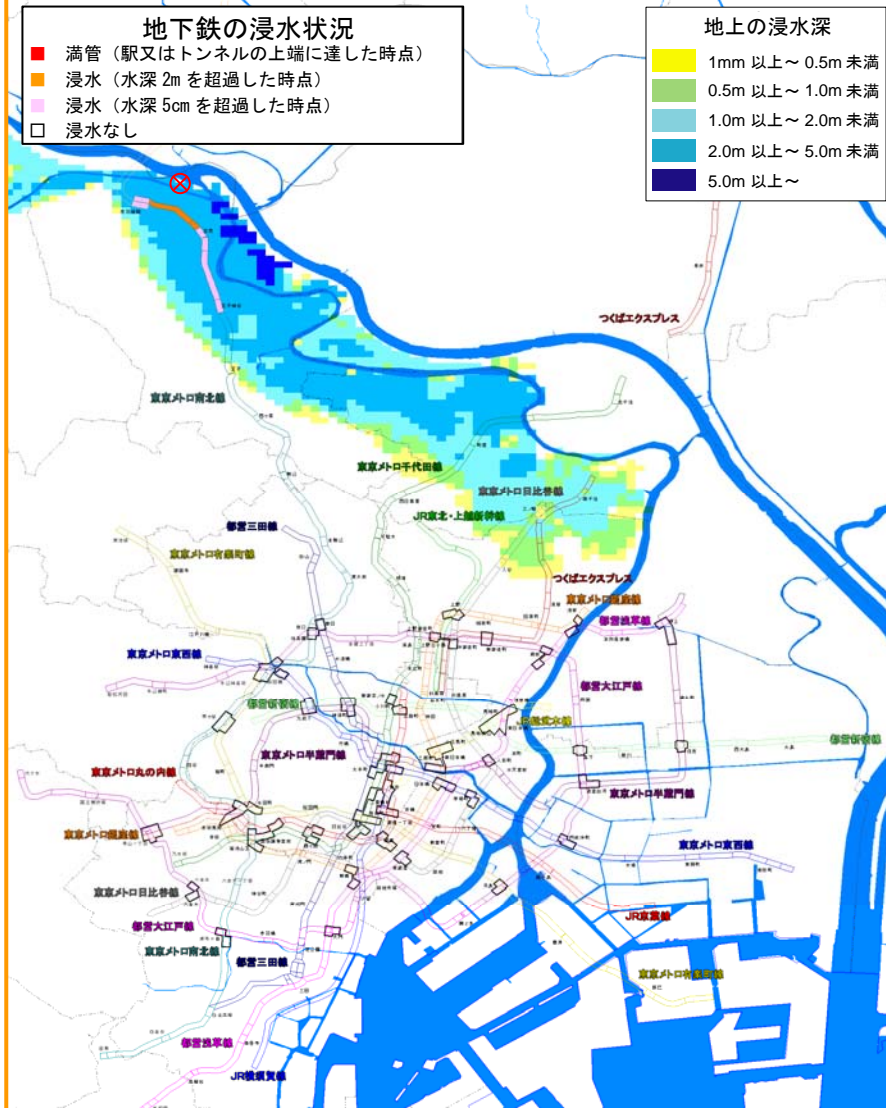
地上の氾濫 ケース1 ポンプ運転・水門操作等 無

1/200年

堤防決壊から6時間後

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：完全遮水

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：上部隙間10cm



坑口の遮水対策の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

想定堤防決壊箇所：北区(右岸21.0k)

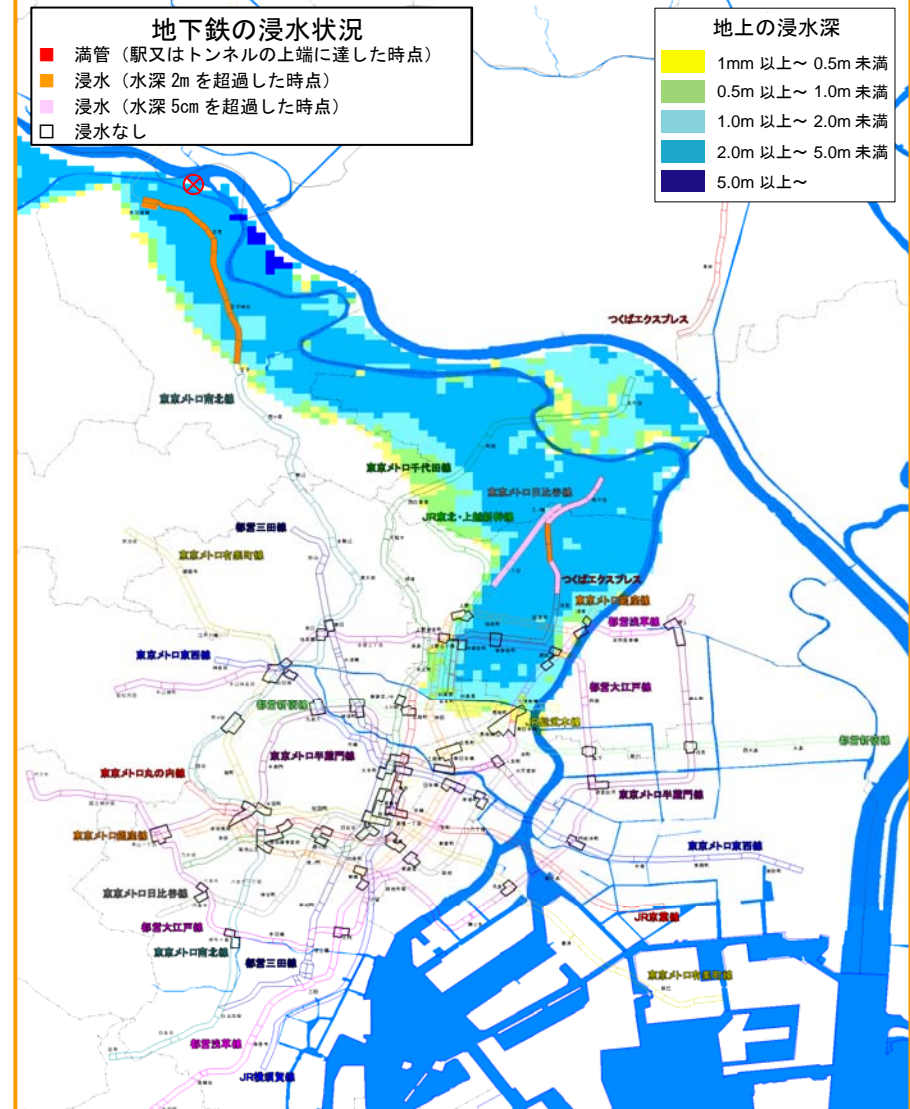
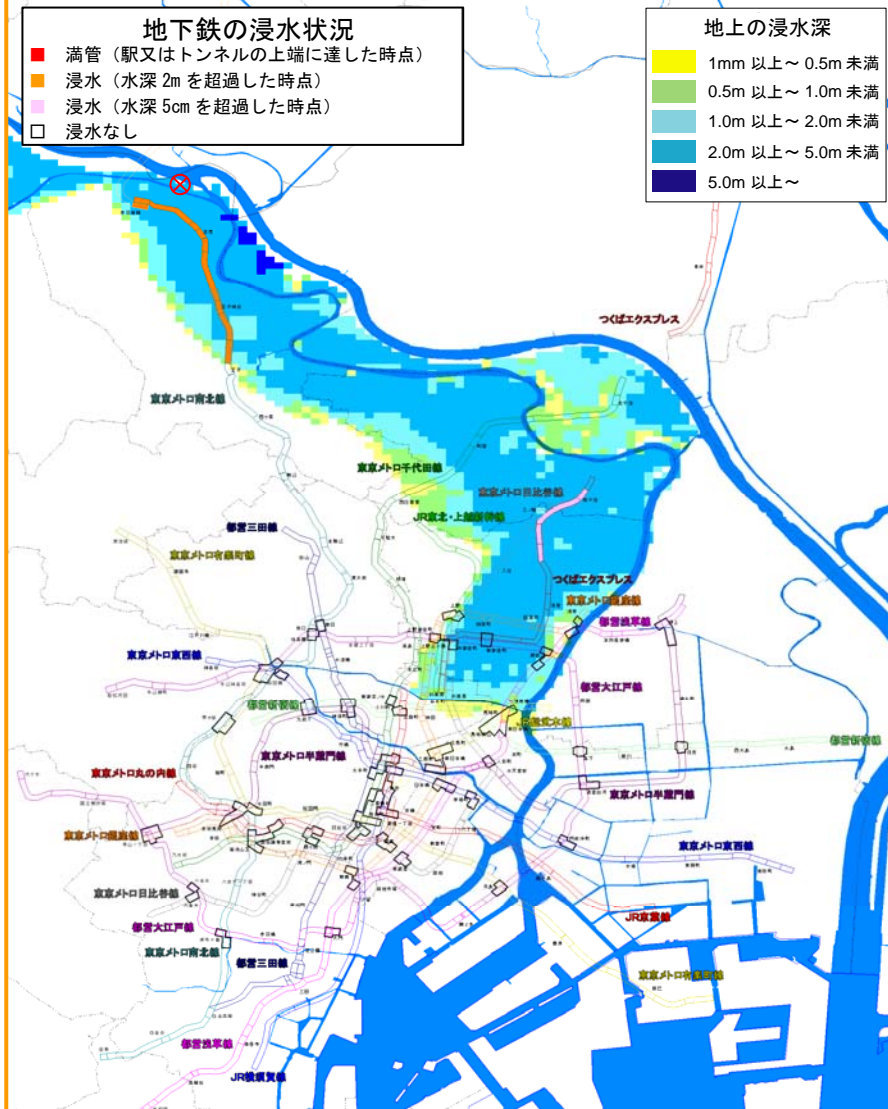
地上の氾濫 ケース1 ポンプ運転・水門操作等 無

1/200年

堤防決壊から12時間後

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：完全遮水

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：上部隙間10cm



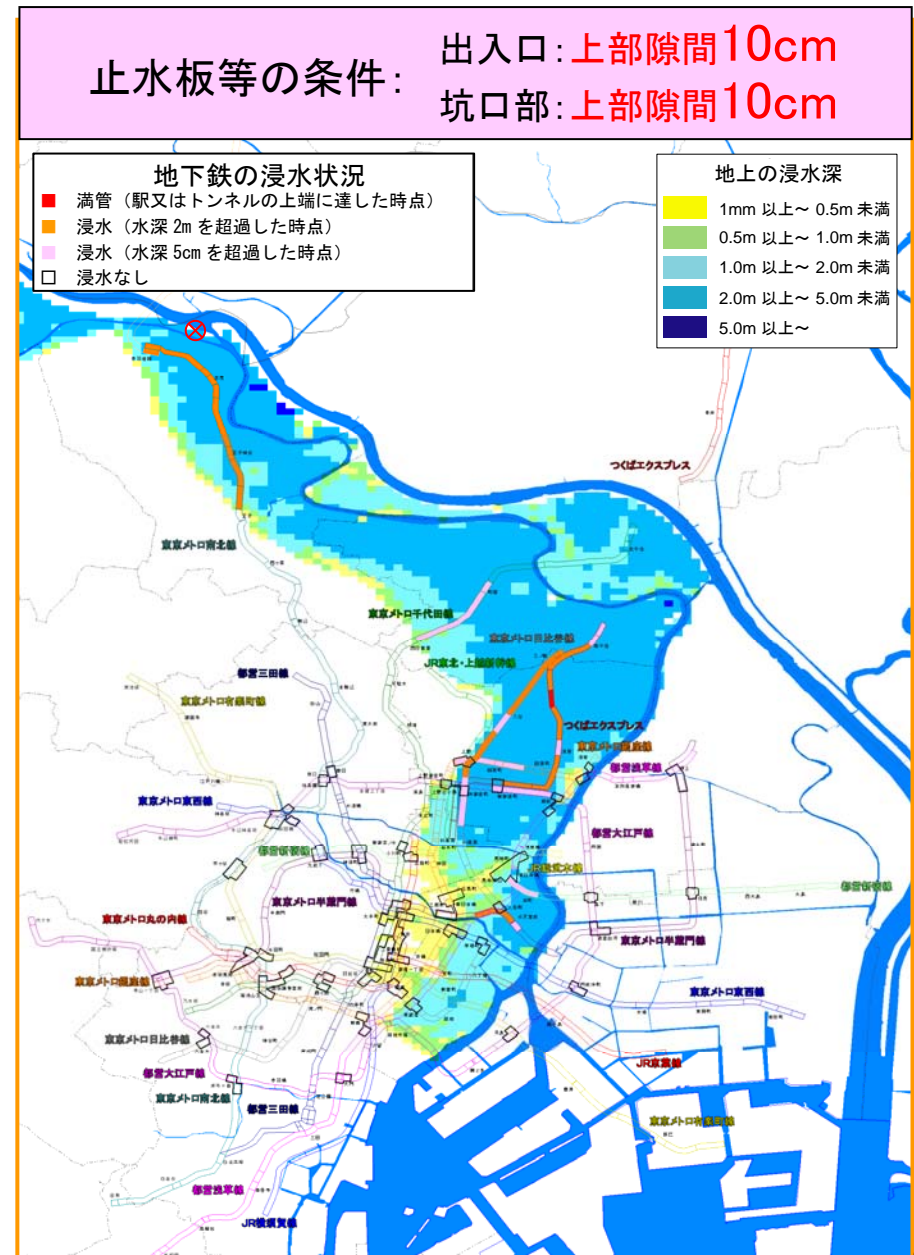
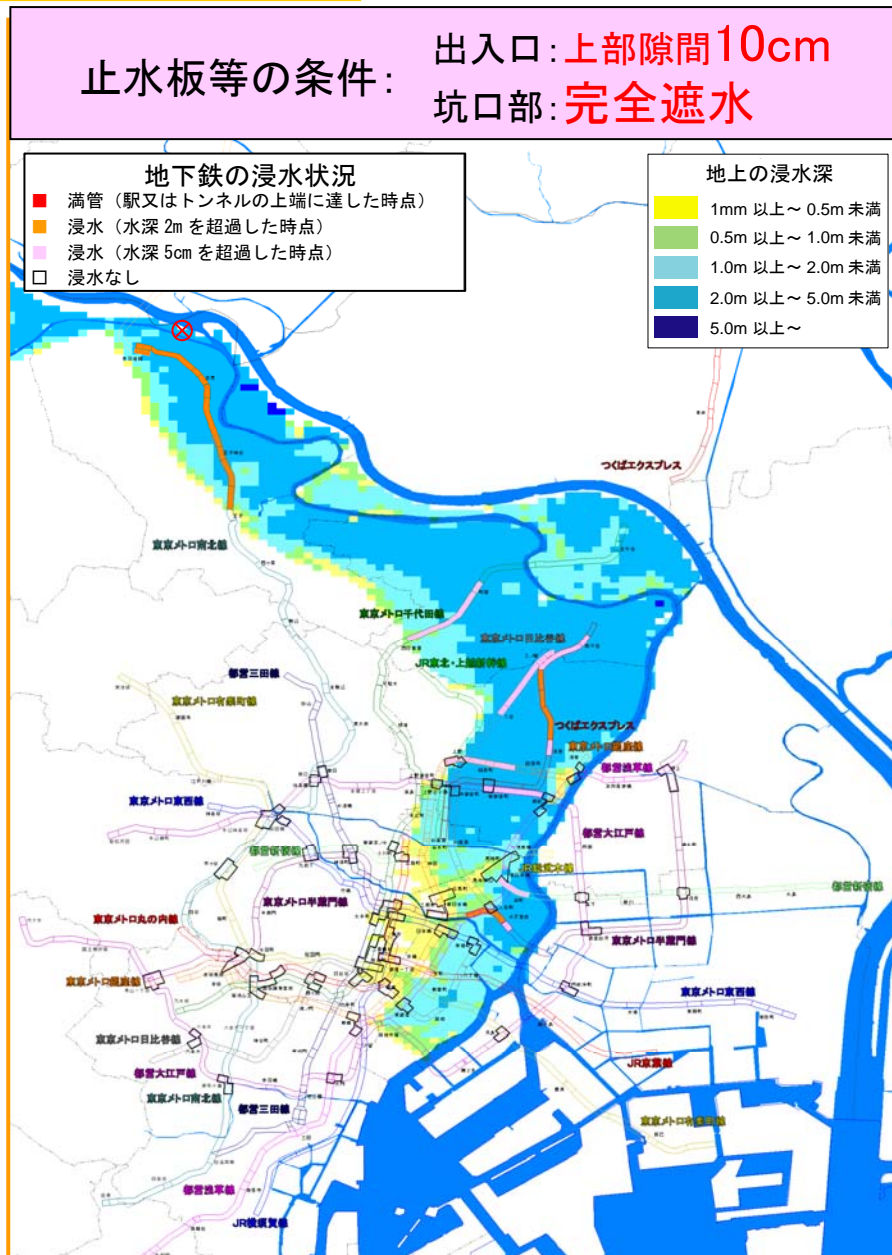
坑口の遮水対策の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

想定堤防決壊箇所：北区(右岸21.0k)

地上の氾濫 ケース1 ポンプ運転・水門操作等 無

1/200年

堤防決壊から18時間後



坑口の遮水対策の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

想定堤防決壊箇所：北区(右岸21.0k)

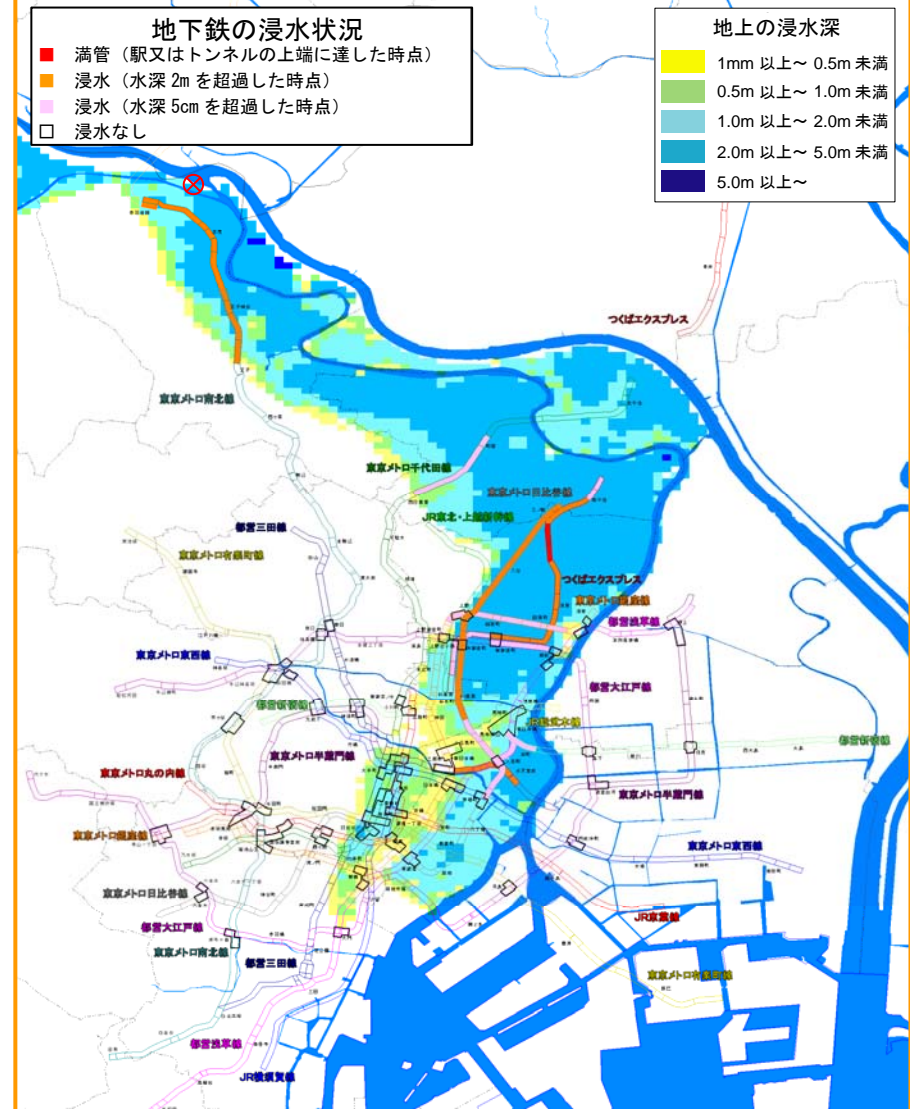
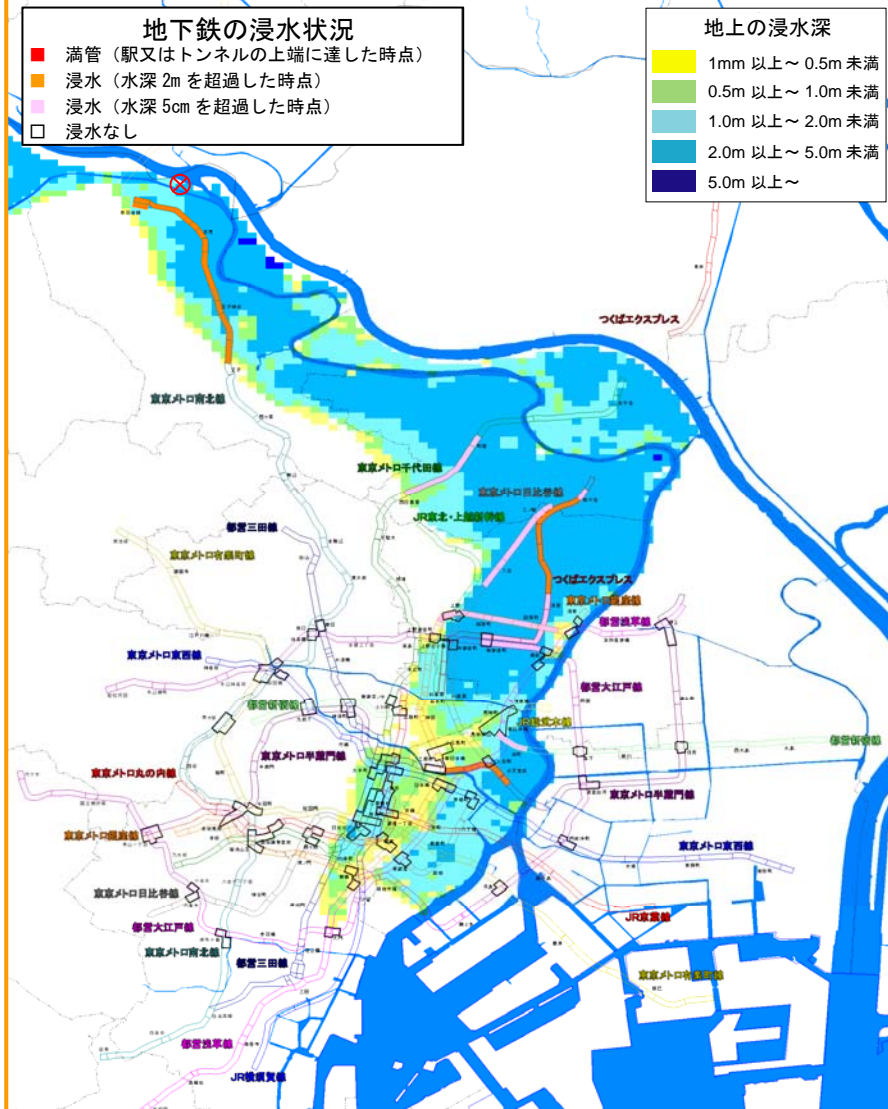
地上の氾濫 ケース1 ポンプ運転・水門操作等 無

1/200年

堤防決壊から24時間後

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：完全遮水

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：上部隙間10cm



坑口の遮水対策の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

想定堤防決壊箇所：北区(右岸21.0k)

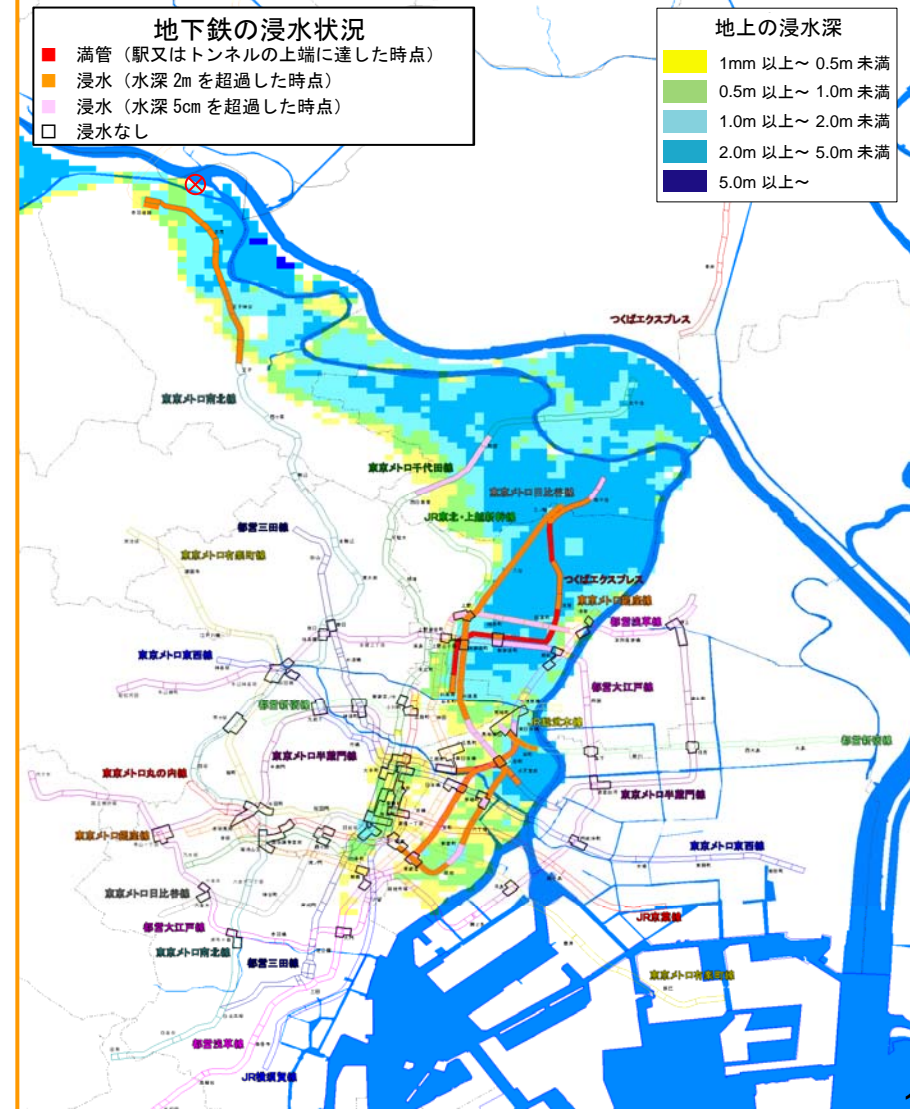
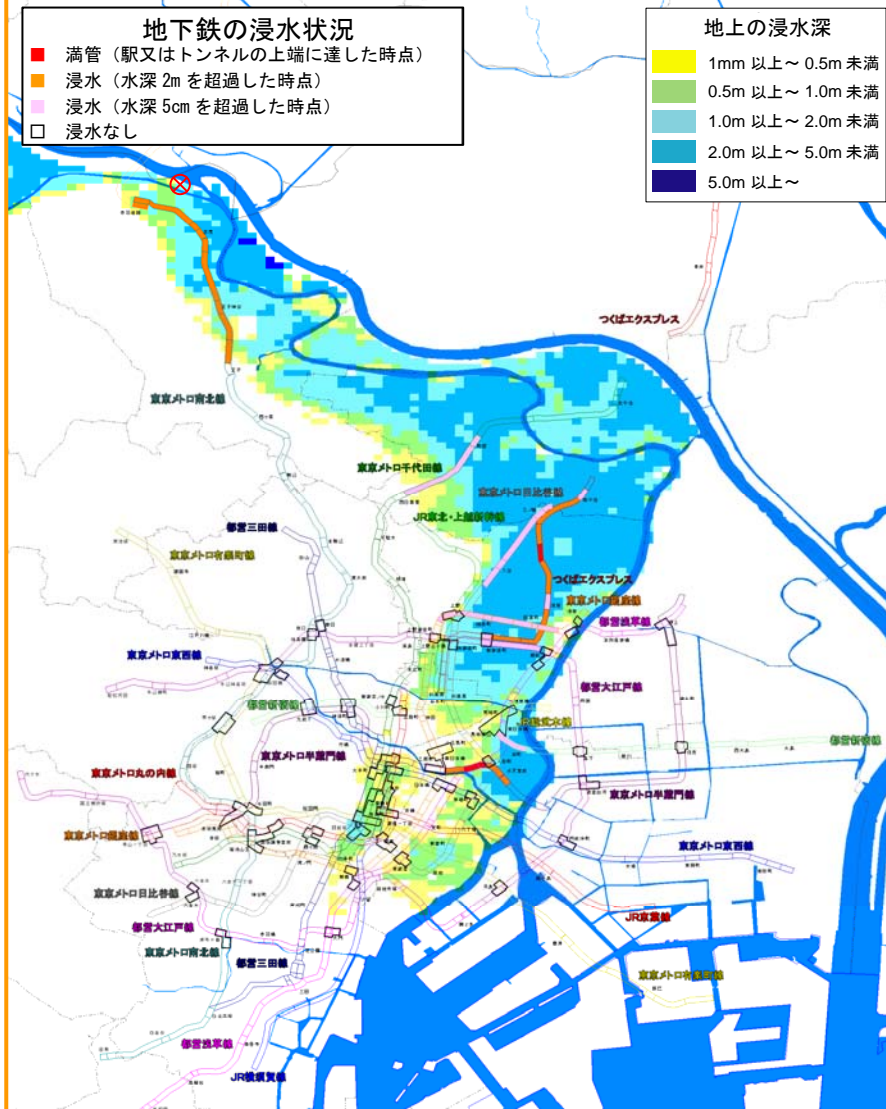
地上の氾濫 ケース1 ポンプ運転・水門操作等 無

1/200年

堤防決壊から48時間後

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：完全遮水

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：上部隙間10cm



坑口の遮水対策の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

想定堤防決壊箇所：北区(右岸21.0k)

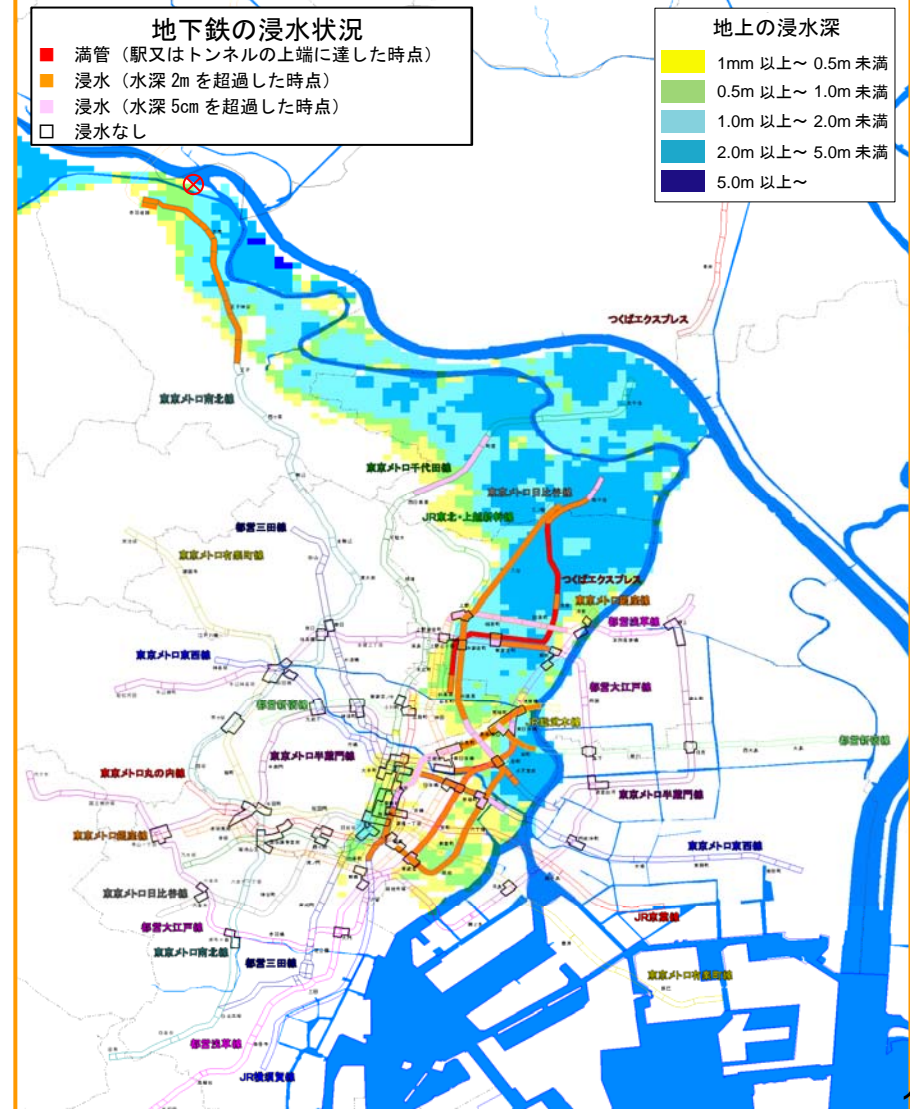
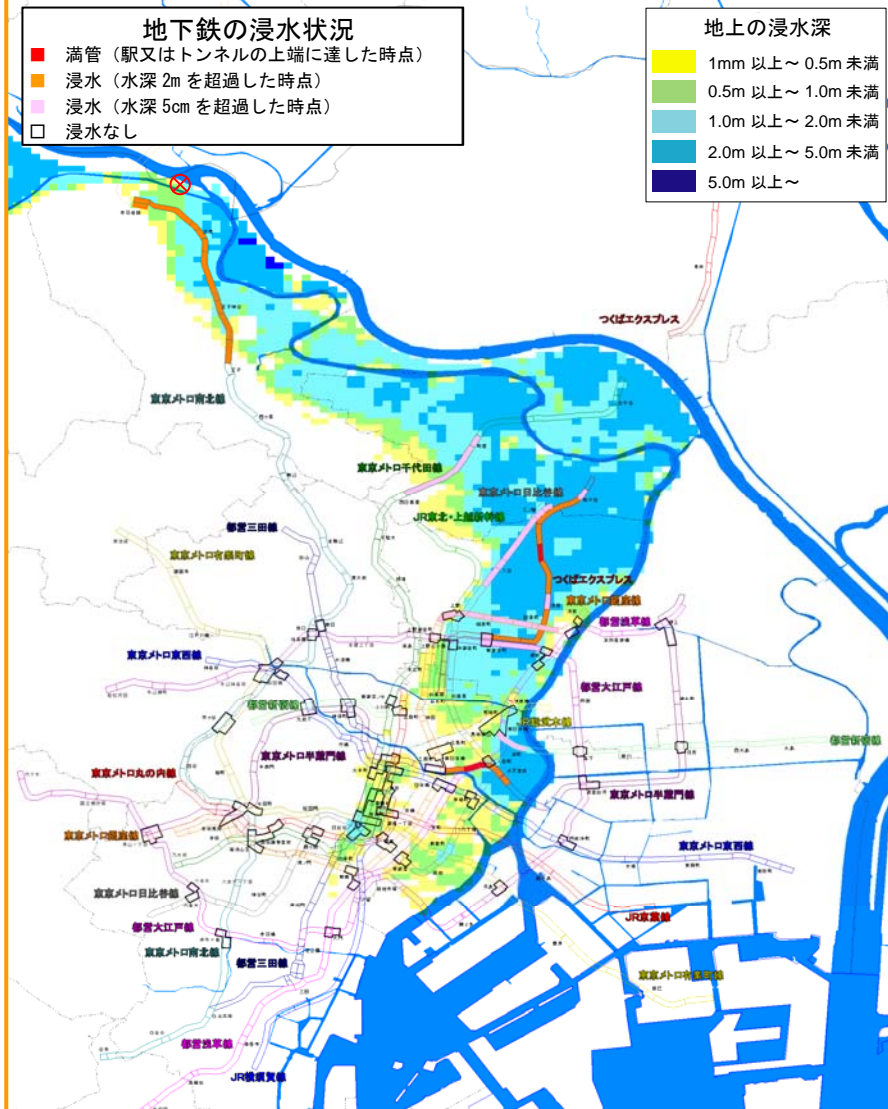
地上の氾濫 ケース1 ポンプ運転・水門操作等 無

1/200年

堤防決壊から72時間後

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：完全遮水

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：上部隙間10cm



坑口の遮水対策の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

荒川右岸12.5km 堤防決壊

(ポンプ運転・水門操作等:無)

坑口の遮水対策の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

想定堤防決壊箇所：足立区(右岸12.5k)

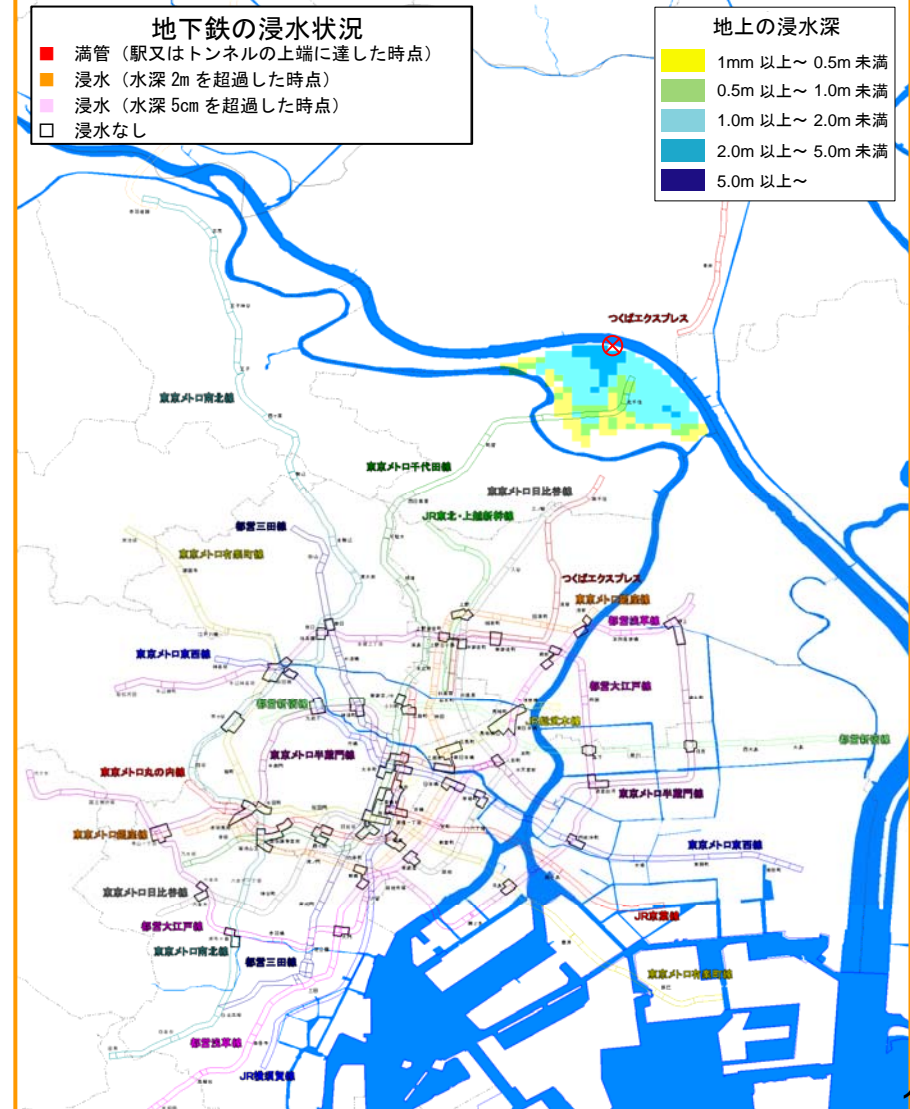
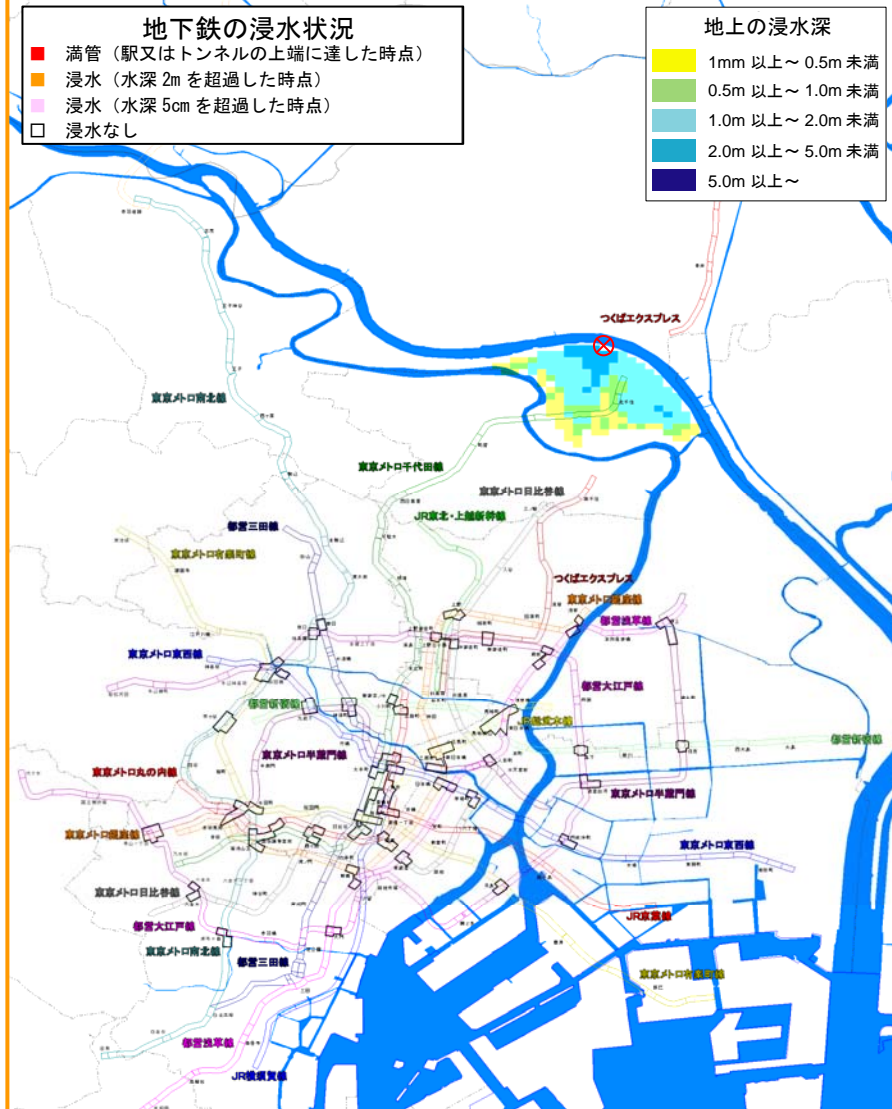
地上の氾濫 ケース1 ポンプ運転・水門操作等 無

1/200年

堤防決壊から1時間後

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：完全遮水

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：上部隙間10cm



坑口の遮水対策の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

想定堤防決壊箇所：足立区(右岸12.5k)

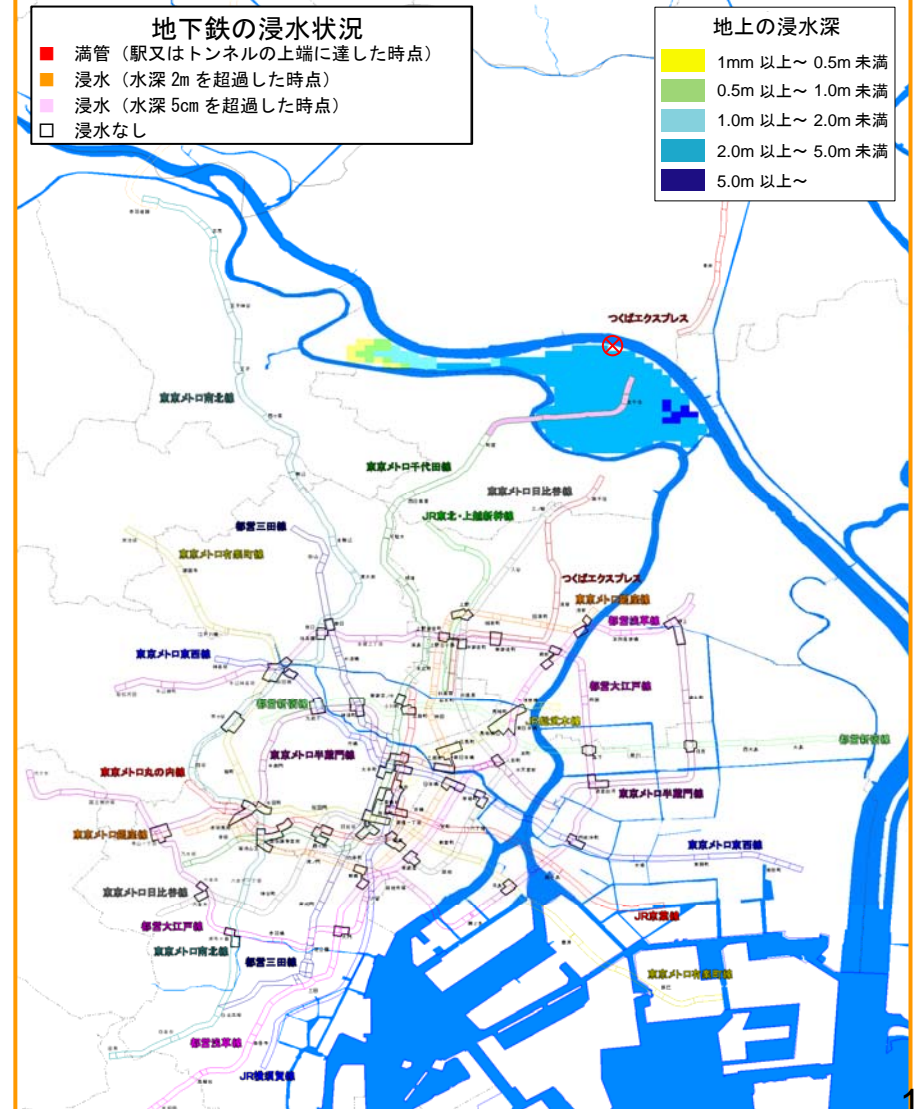
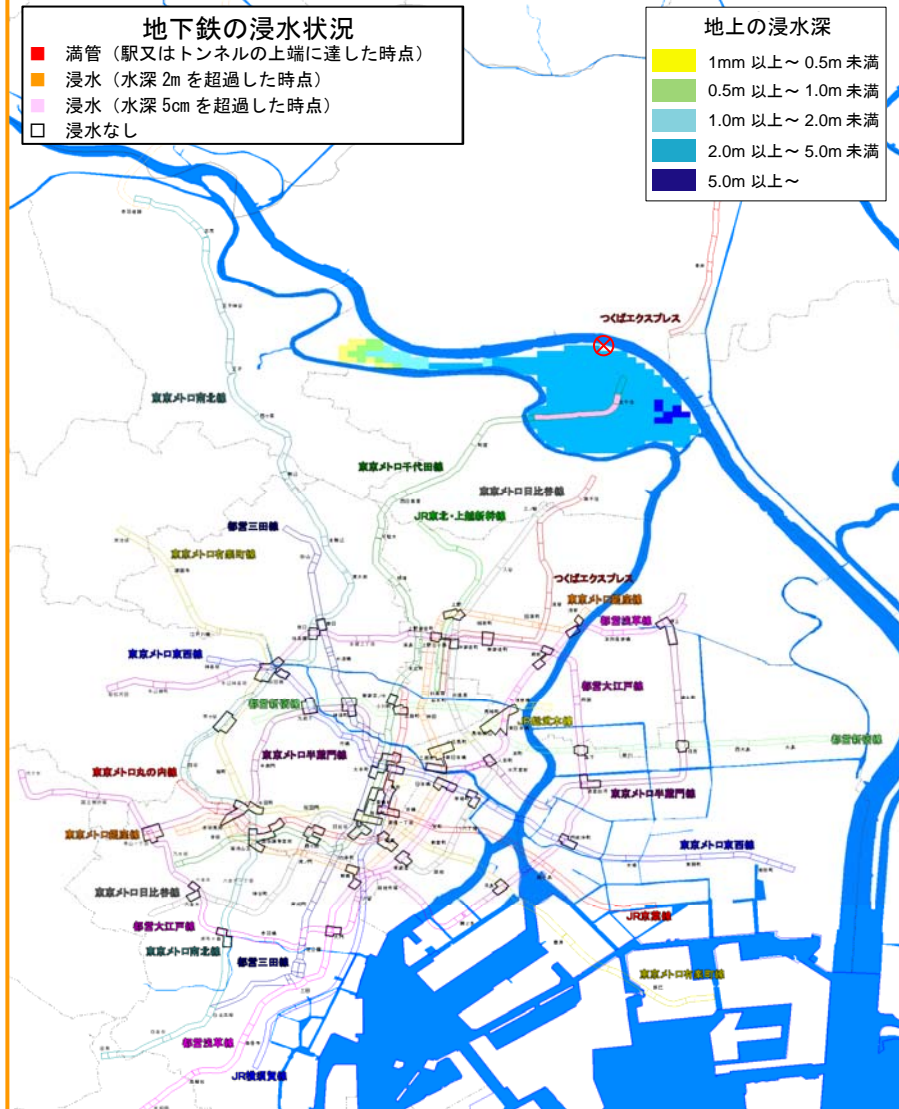
地上の氾濫 ケース1 ポンプ運転・水門操作等 無

1/200年

堤防決壊から3時間後

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：完全遮水

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：上部隙間10cm



坑口の遮水対策の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

想定堤防決壊箇所：足立区(右岸12.5k)

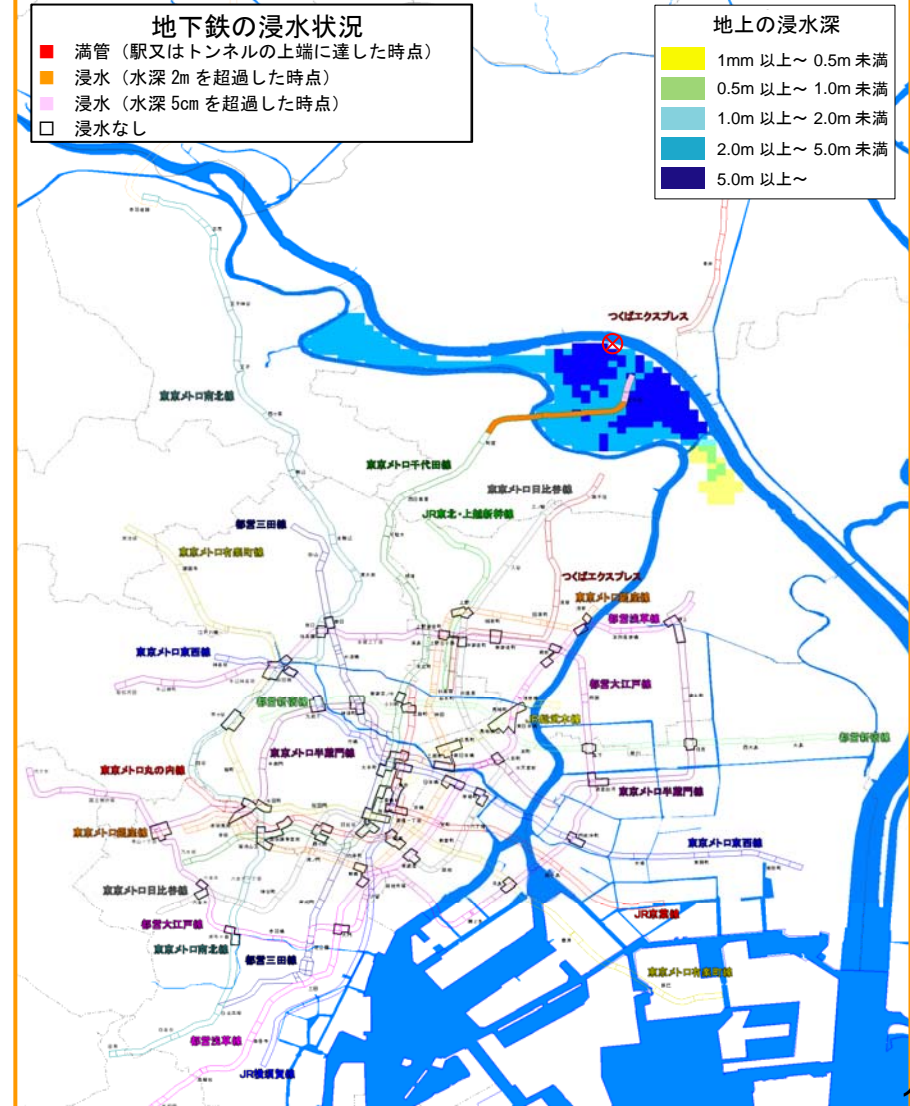
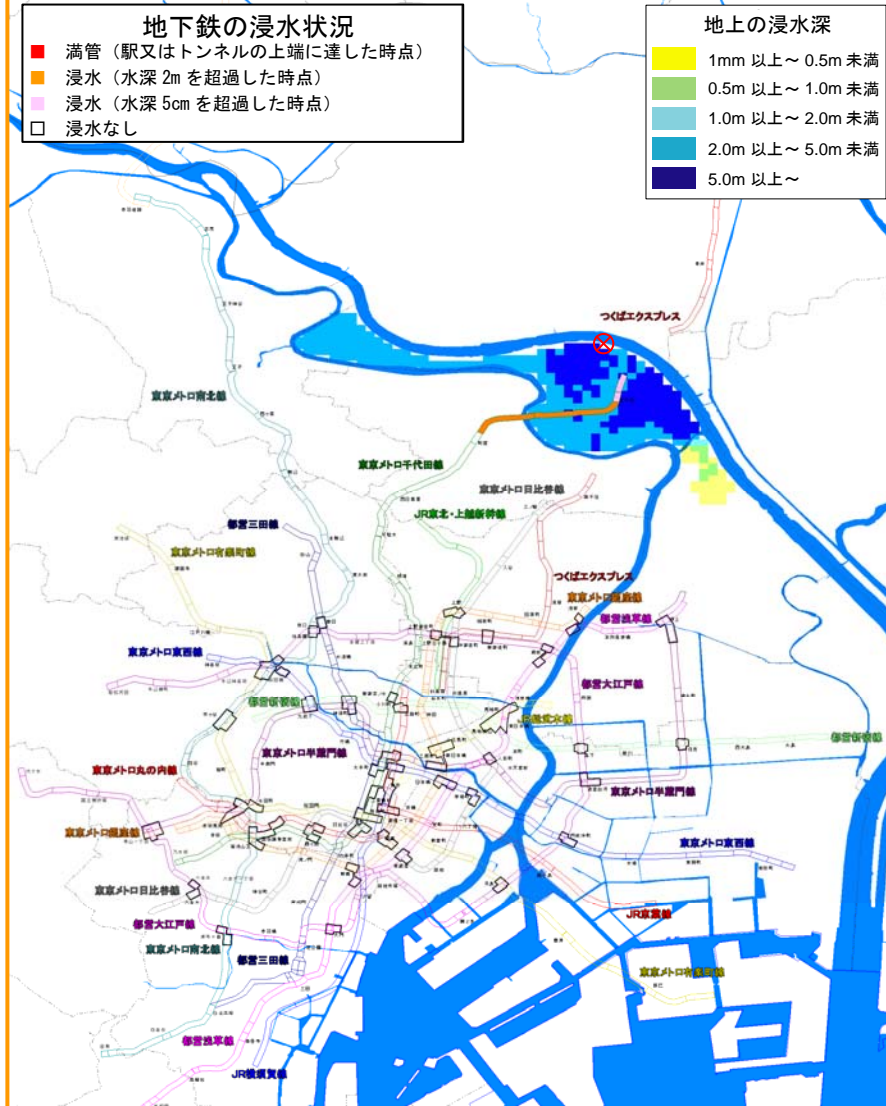
地上の氾濫 ケース1 ポンプ運転・水門操作等 無

1/200年

堤防決壊から6時間後

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：完全遮水

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：上部隙間10cm



坑口の遮水対策の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

想定堤防決壊箇所：足立区(右岸12.5k)

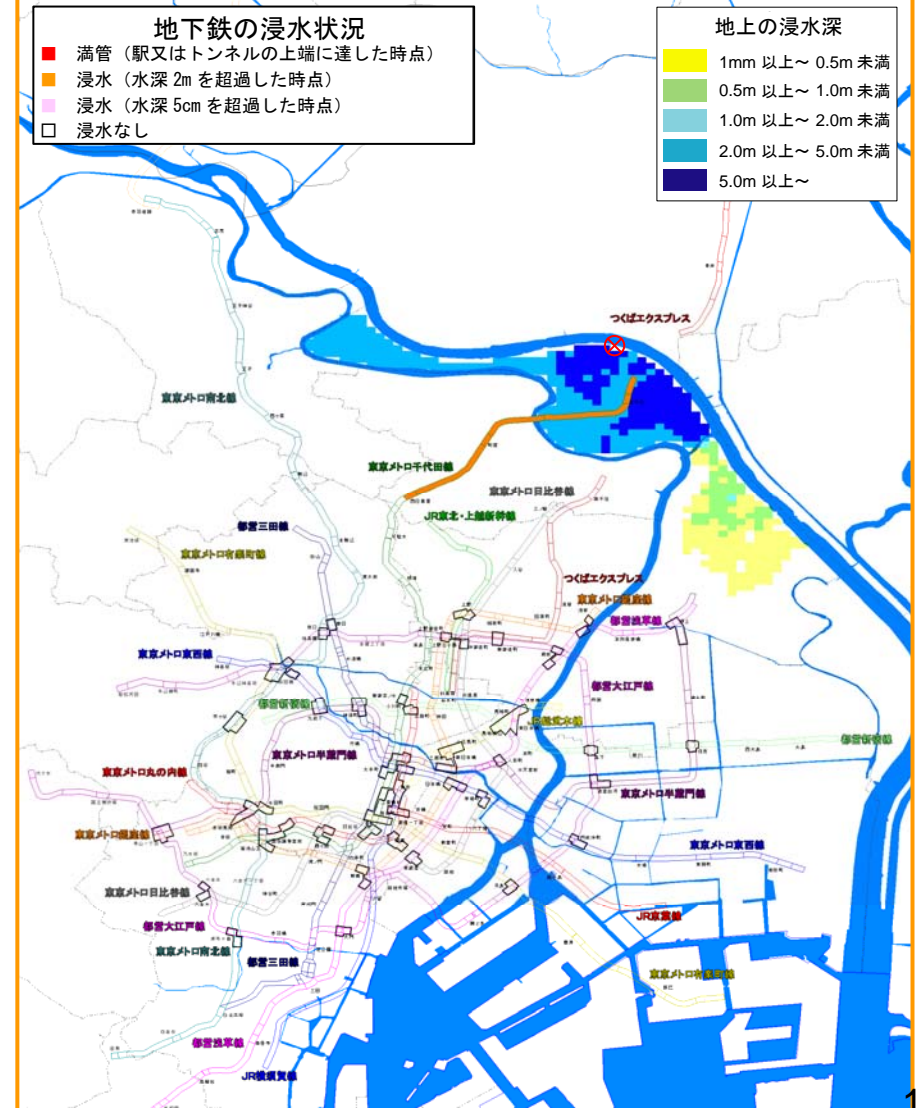
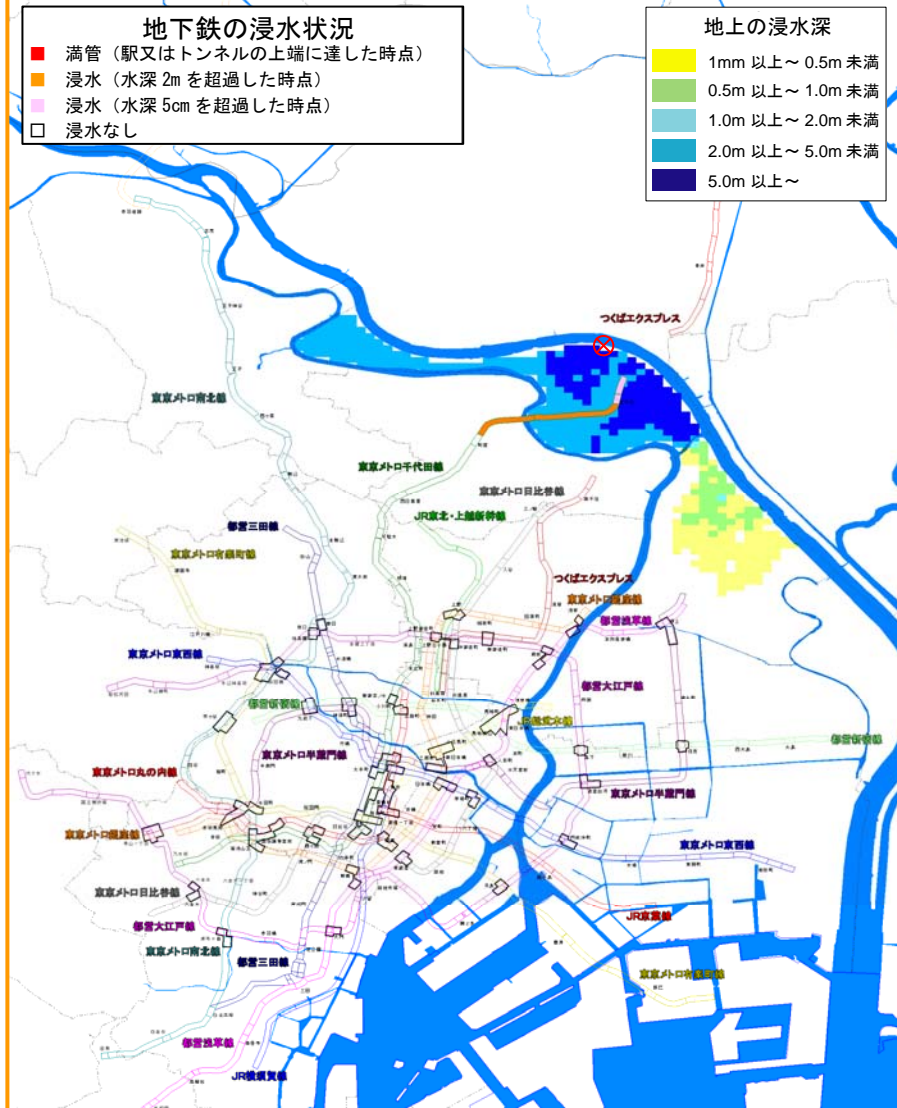
地上の氾濫 ケース1 ポンプ運転・水門操作等 無

1/200年

堤防決壊から9時間後

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：完全遮水

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：上部隙間10cm



坑口の遮水対策の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

想定堤防決壊箇所：足立区(右岸12.5k)

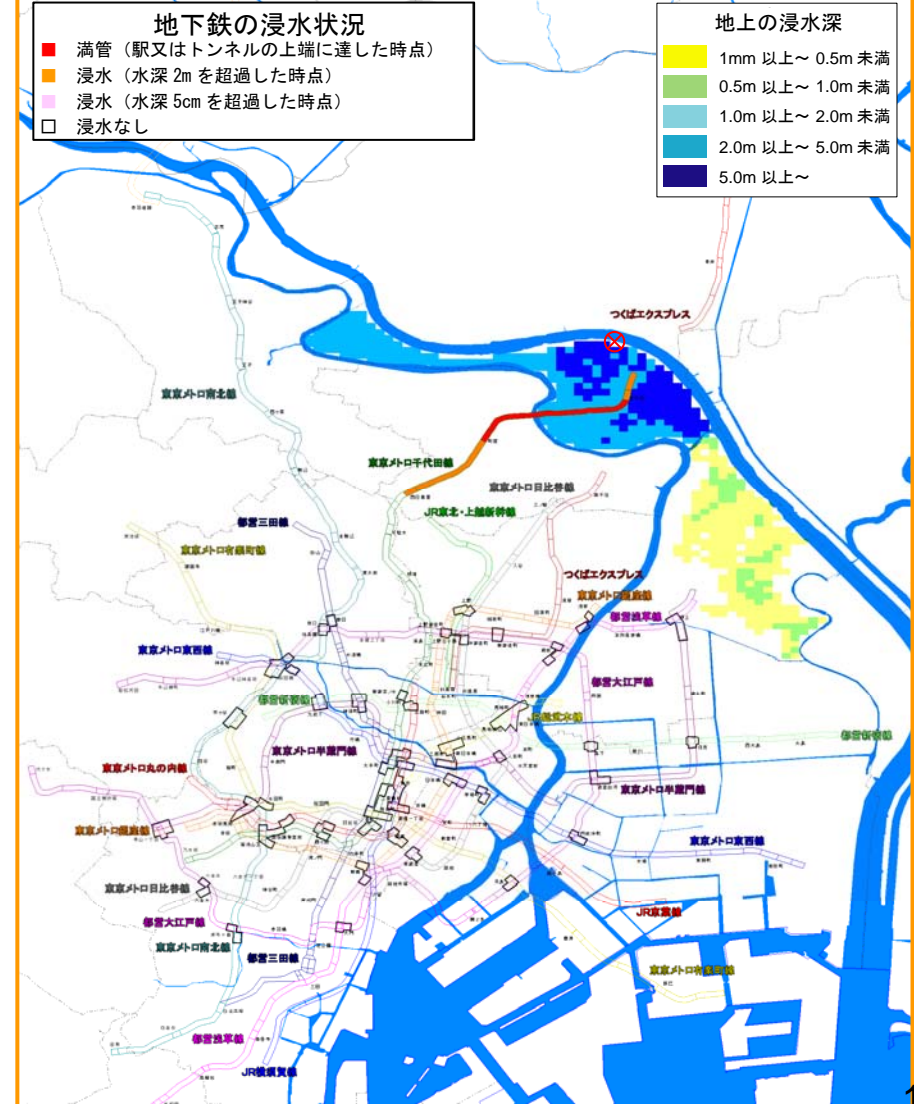
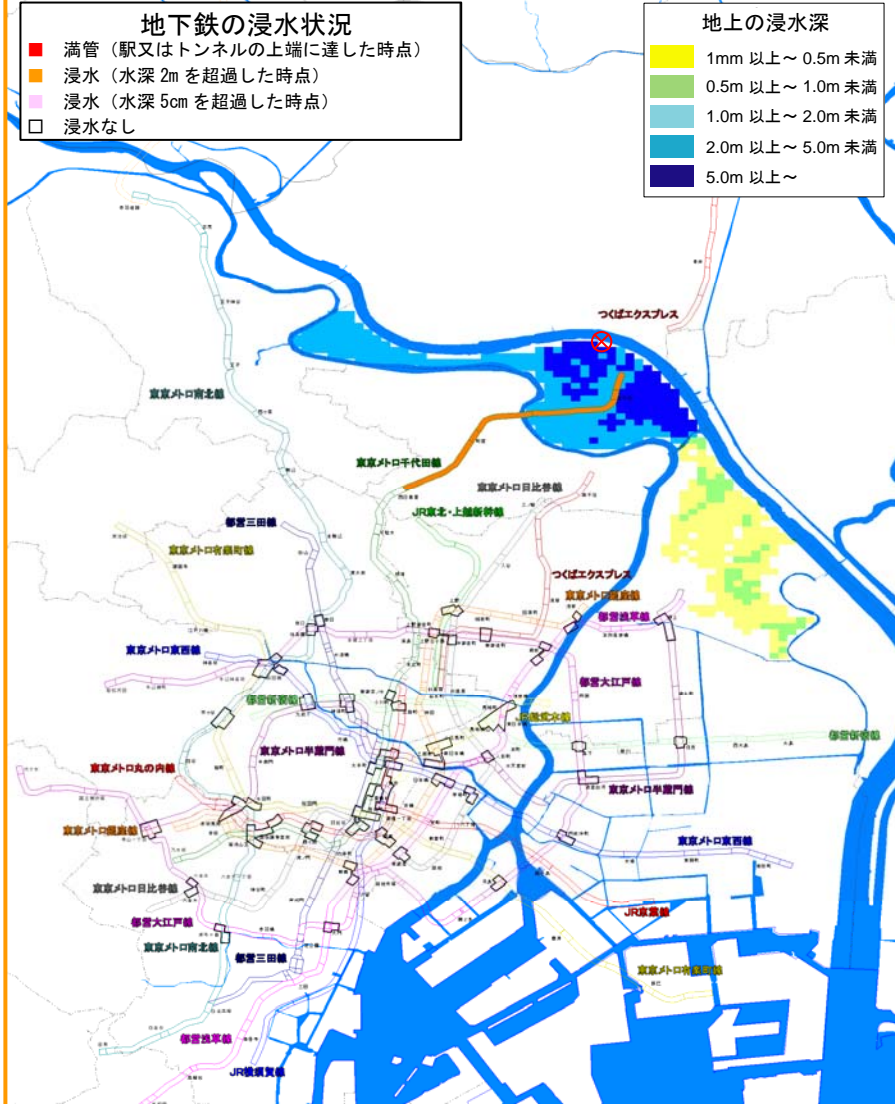
地上の氾濫 ケース1 ポンプ運転・水門操作等 無

1/200年

堤防決壊から12時間後

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：完全遮水

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：上部隙間10cm



坑口の遮水対策の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

想定堤防決壊箇所：足立区(右岸12.5k)

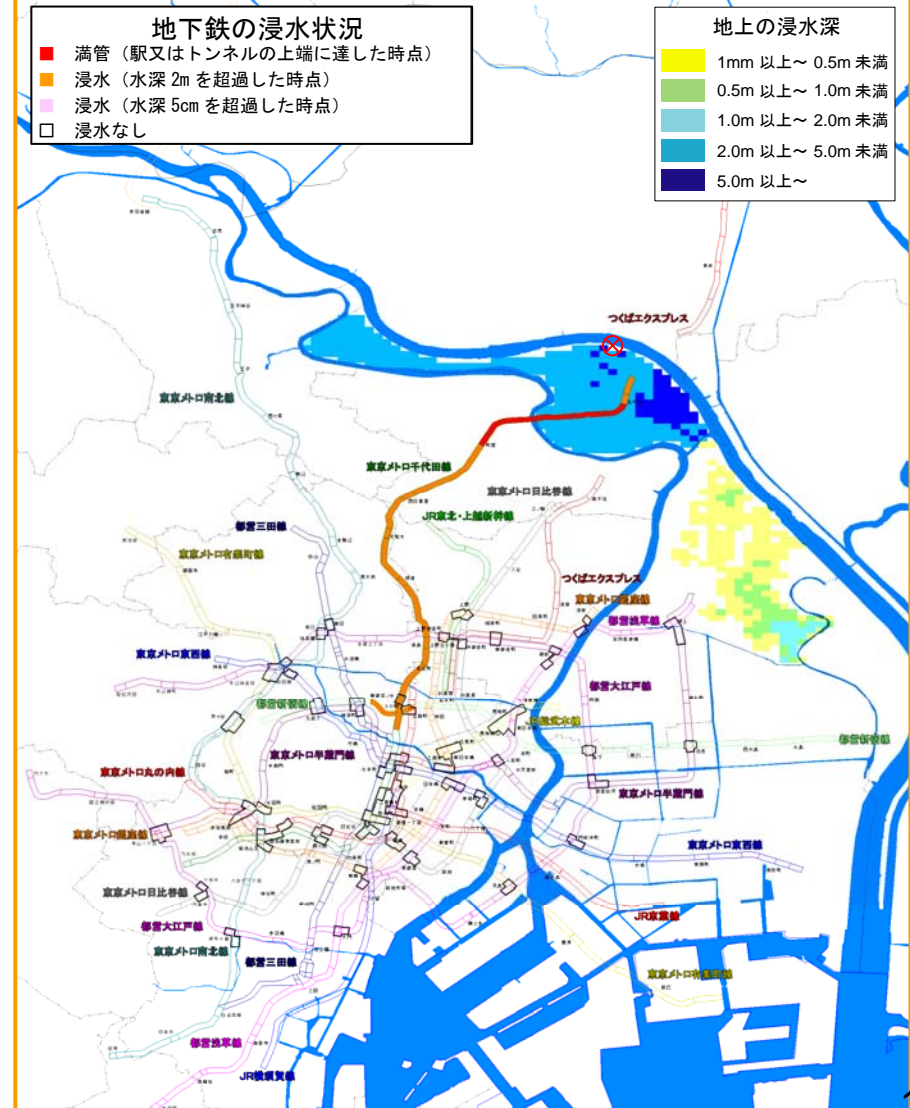
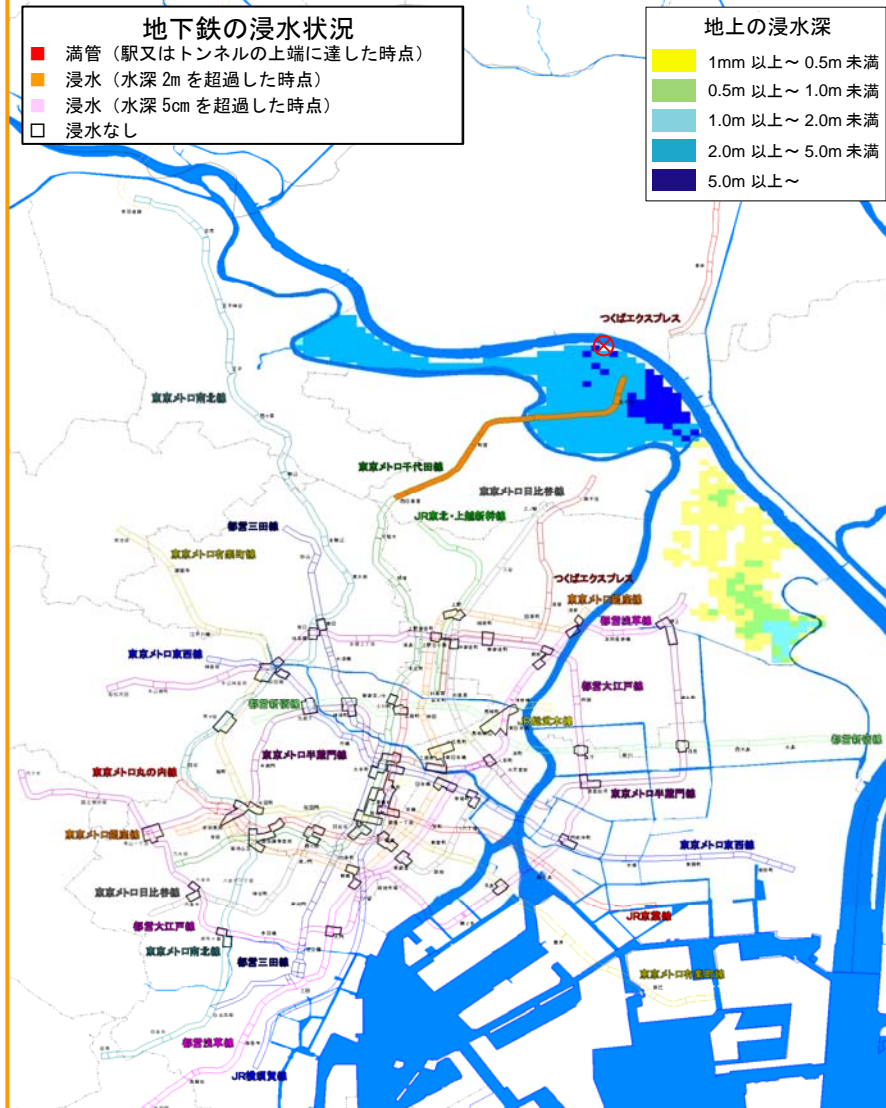
地上の氾濫 ケース1 ポンプ運転・水門操作等 無

1/200年

堤防決壊から**18**時間後

止水板等の条件： 出入口：上部隙間**10cm**
坑口部：**完全遮水**

止水板等の条件： 出入口：上部隙間**10cm**
坑口部：**上部隙間10cm**



坑口の遮水対策の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

想定堤防決壊箇所：足立区(右岸12.5k)

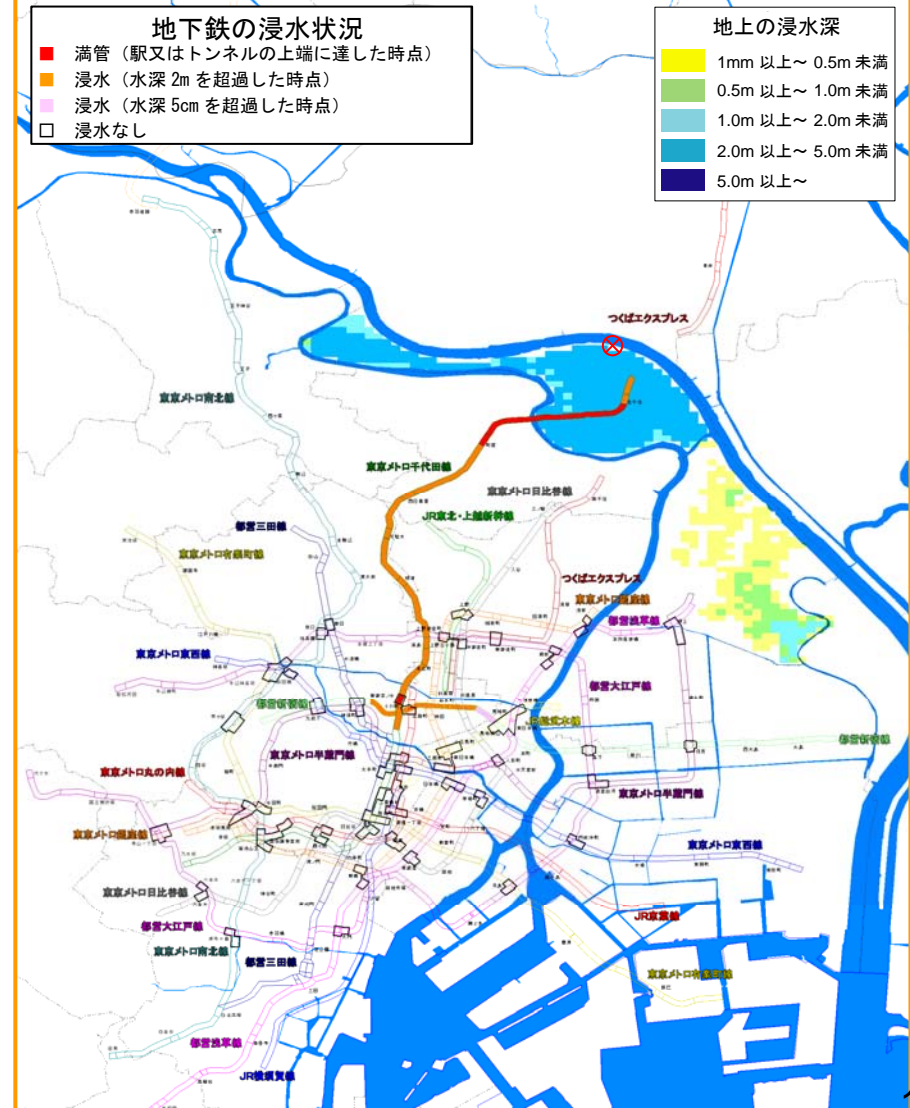
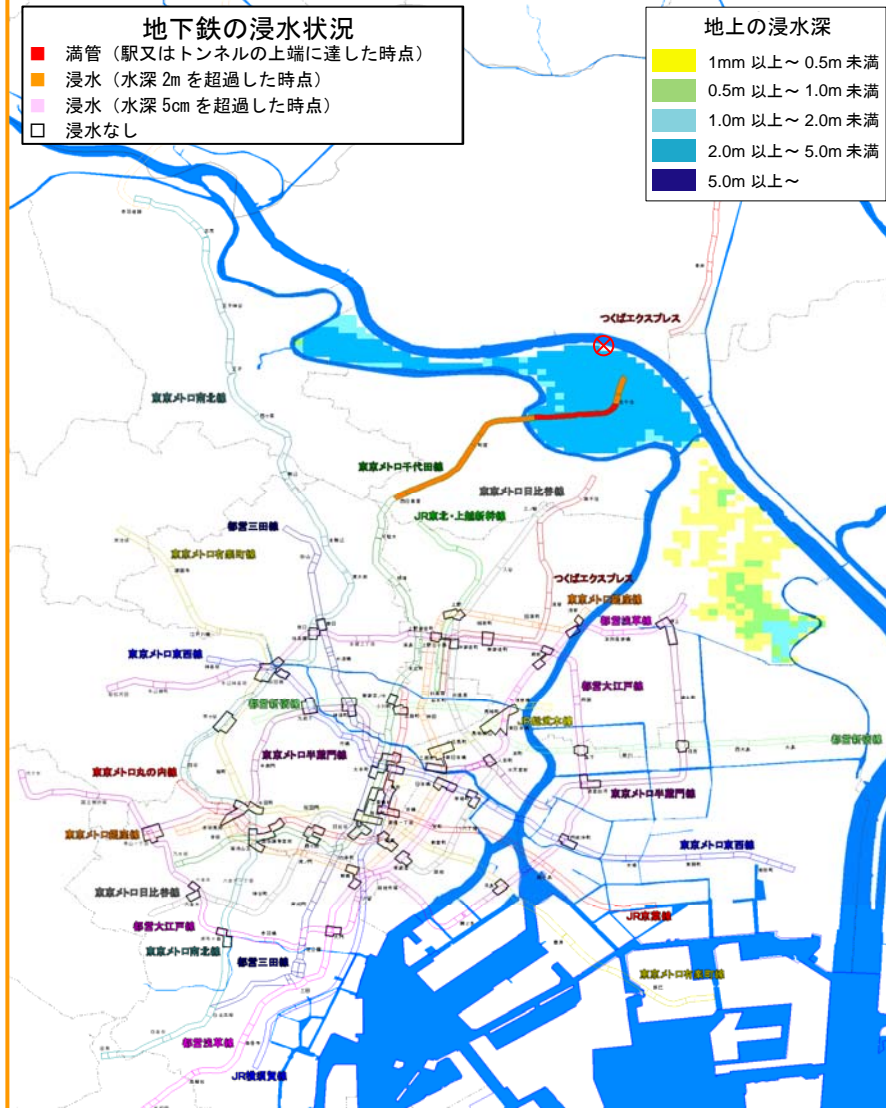
地上の氾濫 ケース1 ポンプ運転・水門操作等 無

1/200年

堤防決壊から**24**時間後

止水板等の条件： 出入口：上部隙間**10cm**
坑口部：**完全遮水**

止水板等の条件： 出入口：上部隙間**10cm**
坑口部：**上部隙間10cm**



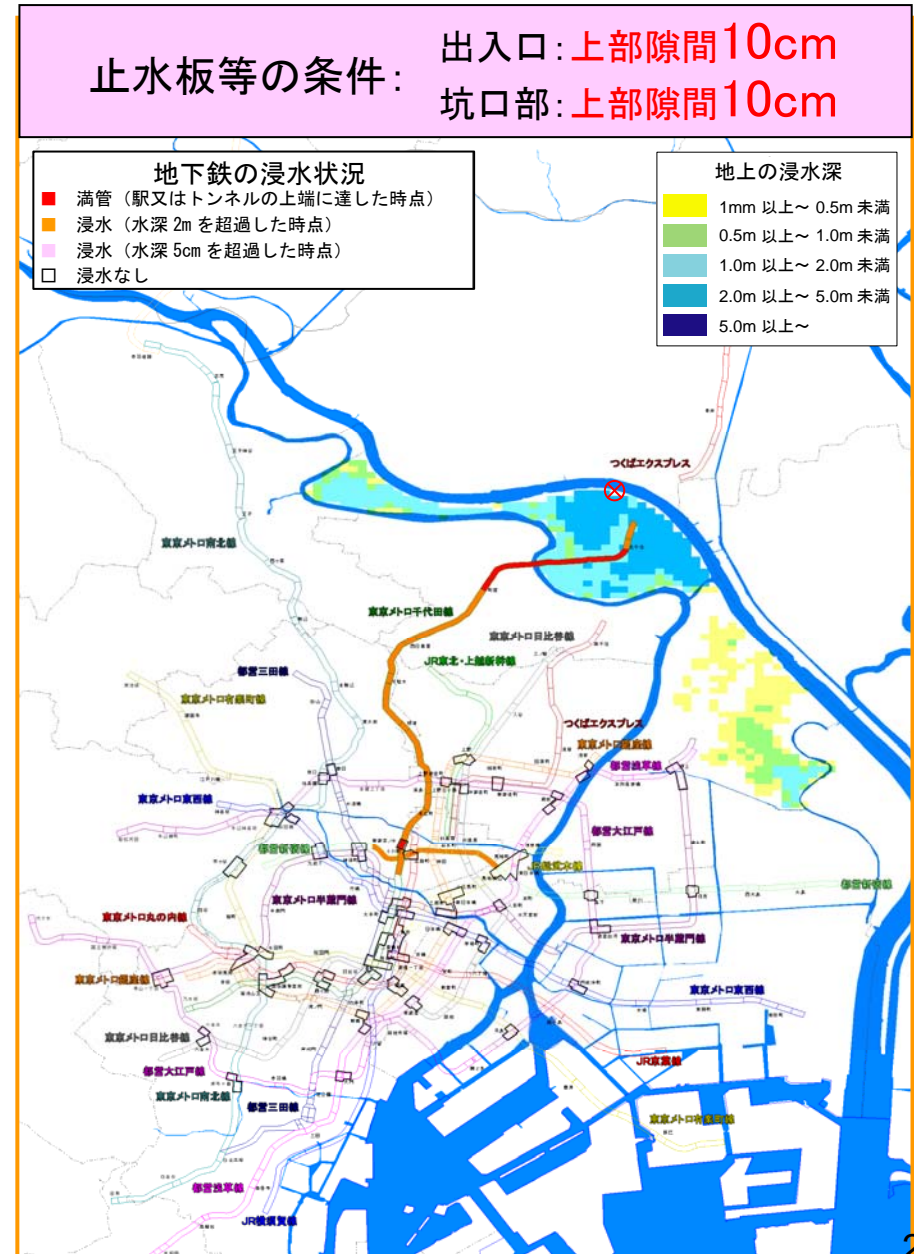
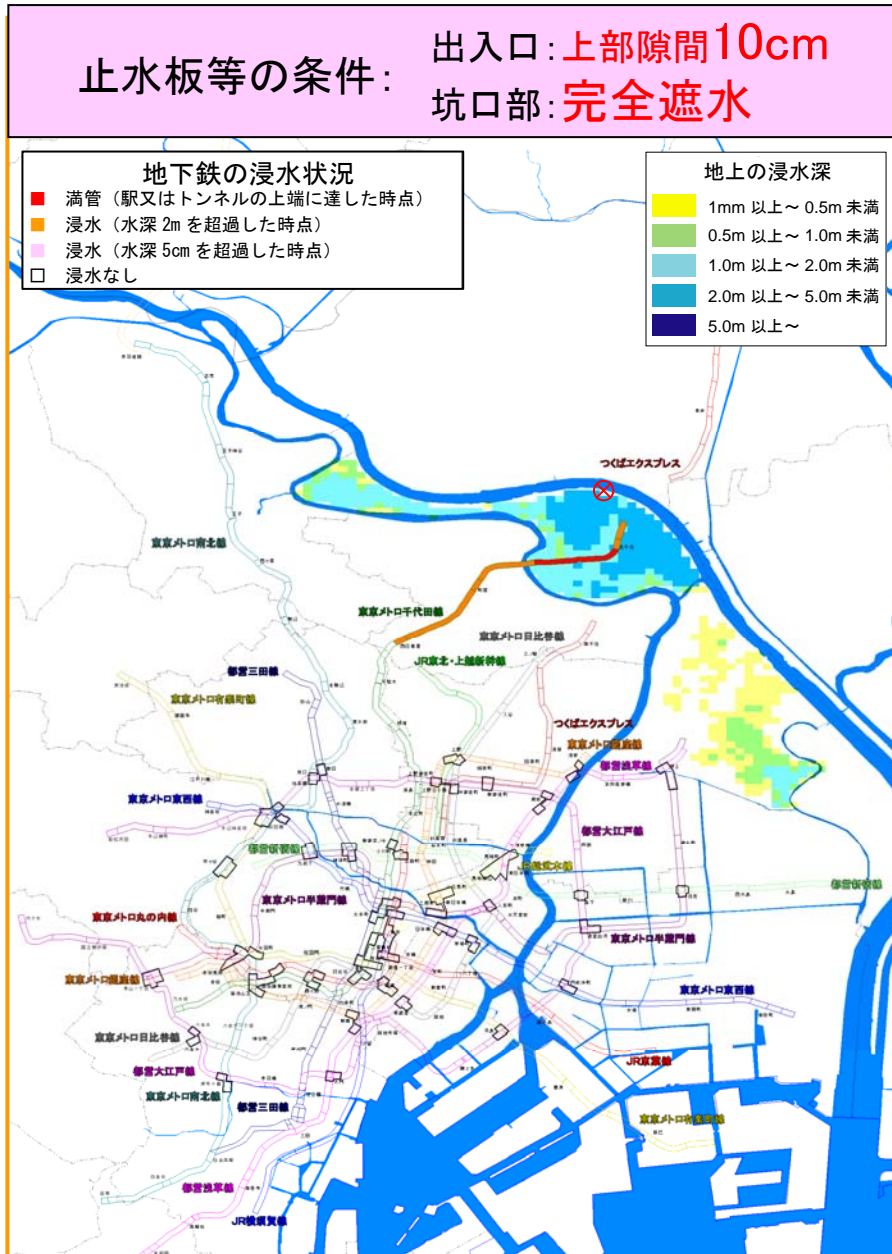
坑口の遮水対策の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

想定堤防決壊箇所：足立区(右岸12.5k)

地上の氾濫 ケース1 ポンプ運転・水門操作等 無

1/200年

堤防決壊から**48**時間後



坑口の遮水対策の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

想定堤防決壊箇所：足立区(右岸12.5k)

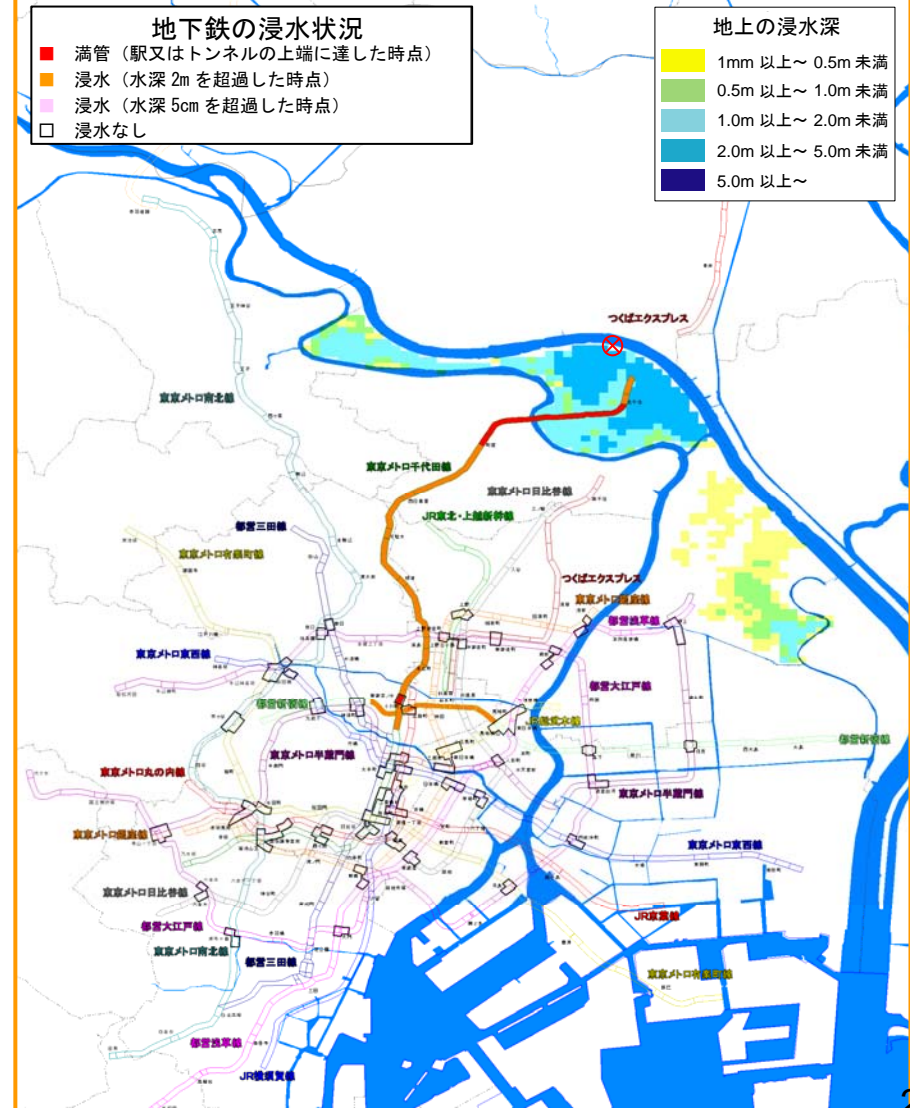
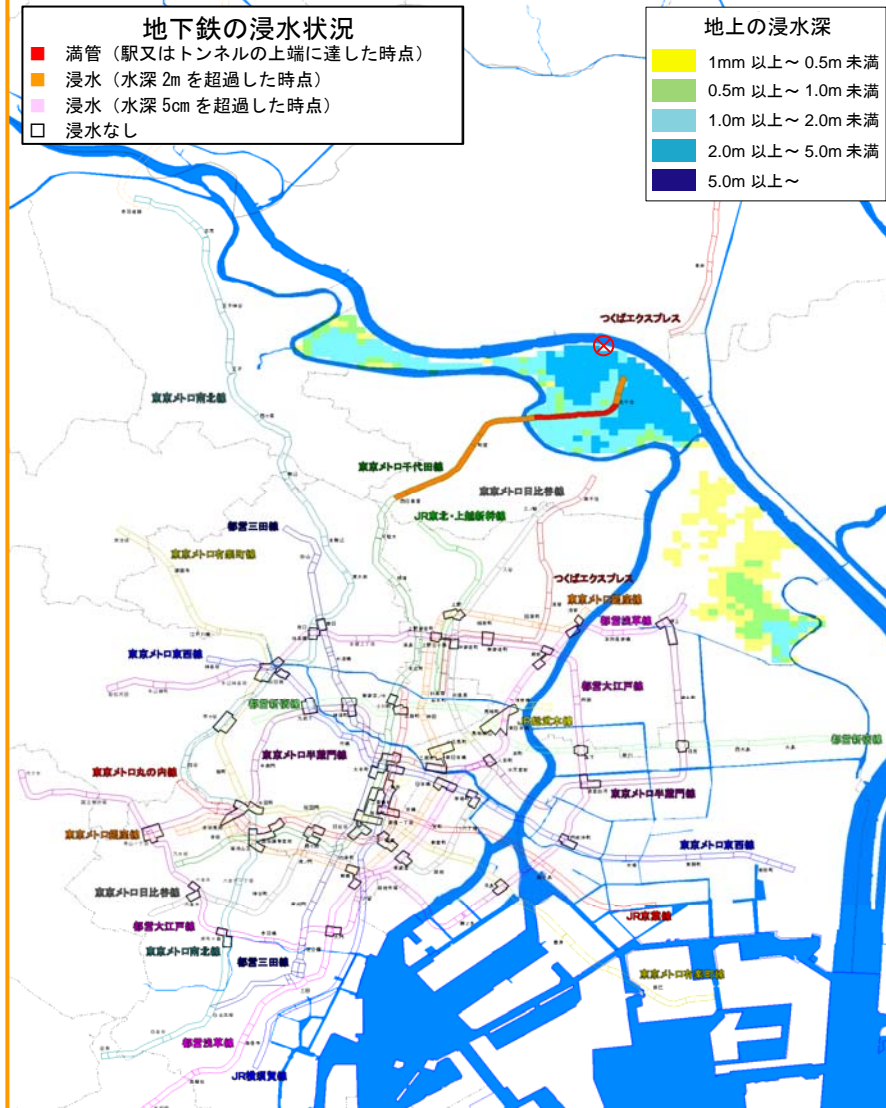
地上の氾濫 ケース1 ポンプ運転・水門操作等 無

1/200年

堤防決壊から72時間後

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：完全遮水

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：上部隙間10cm



坑口の遮水対策の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

荒川右岸10.0km 堤防決壊

(ポンプ運転・水門操作等:無)

坑口の遮水対策の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

想定堤防決壊箇所：墨田区(右岸10.0k)

地上の氾濫 ケース1 ポンプ運転・水門操作等 無

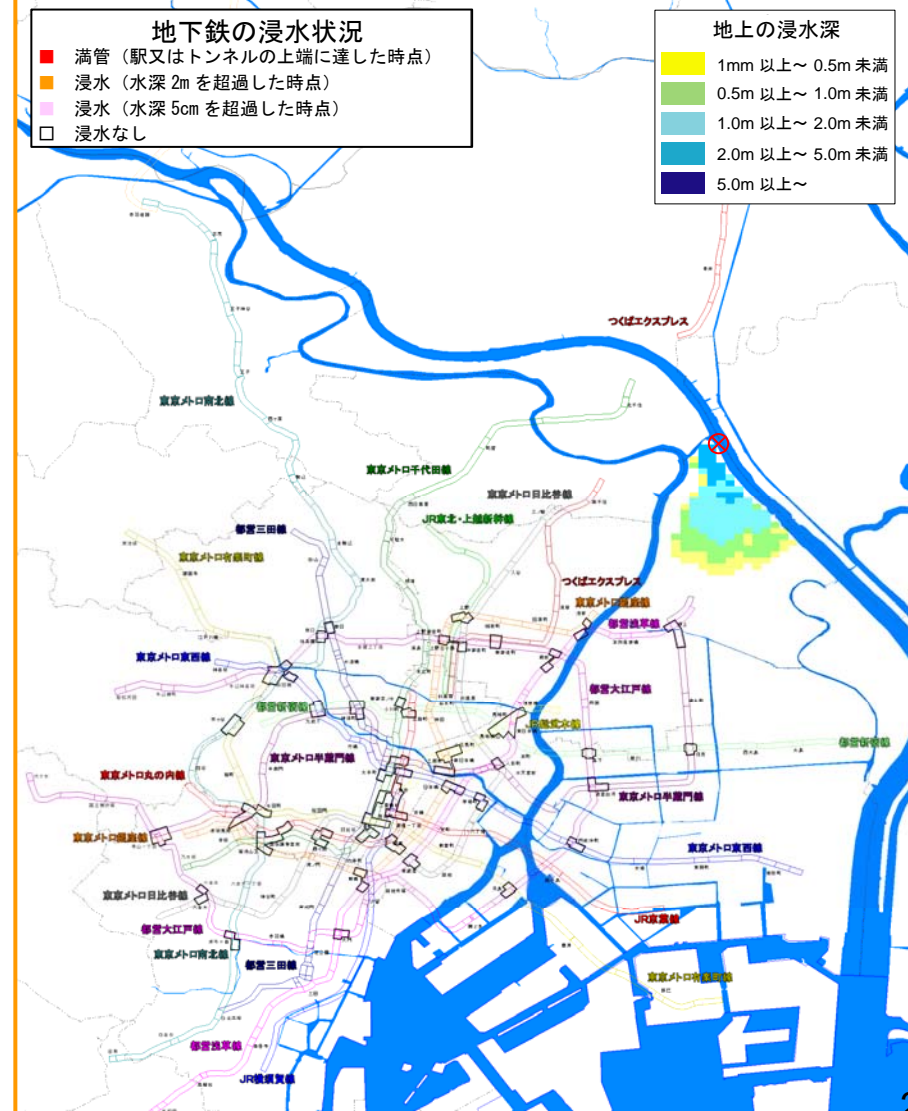
1/200年

堤防決壊から1時間後

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：完全遮水

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：上部隙間10cm

浸水しない



坑口の遮水対策の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

想定堤防決壊箇所：墨田区(右岸10.0k)

地上の氾濫 ケース1 ポンプ運転・水門操作等 無

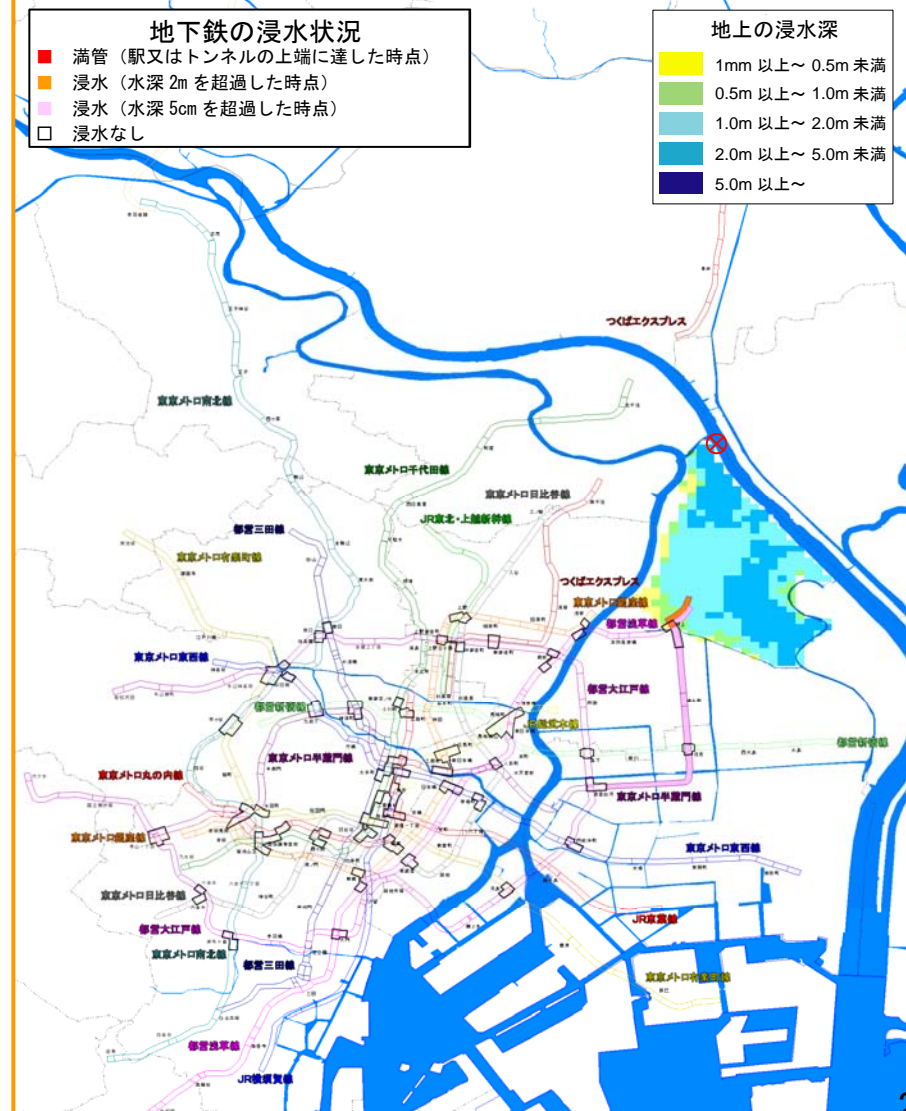
1/200年

堤防決壊から3時間後

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：完全遮水

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：上部隙間10cm

浸水しない



坑口の遮水対策の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

想定堤防決壊箇所：墨田区(右岸10.0k)

地上の氾濫 ケース1 ポンプ運転・水門操作等 無

1/200年

堤防決壊から6時間後

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：完全遮水

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：上部隙間10cm

浸水しない



坑口の遮水対策の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

想定堤防決壊箇所：墨田区(右岸10.0k)

地上の氾濫 ケース1 ポンプ運転・水門操作等 無

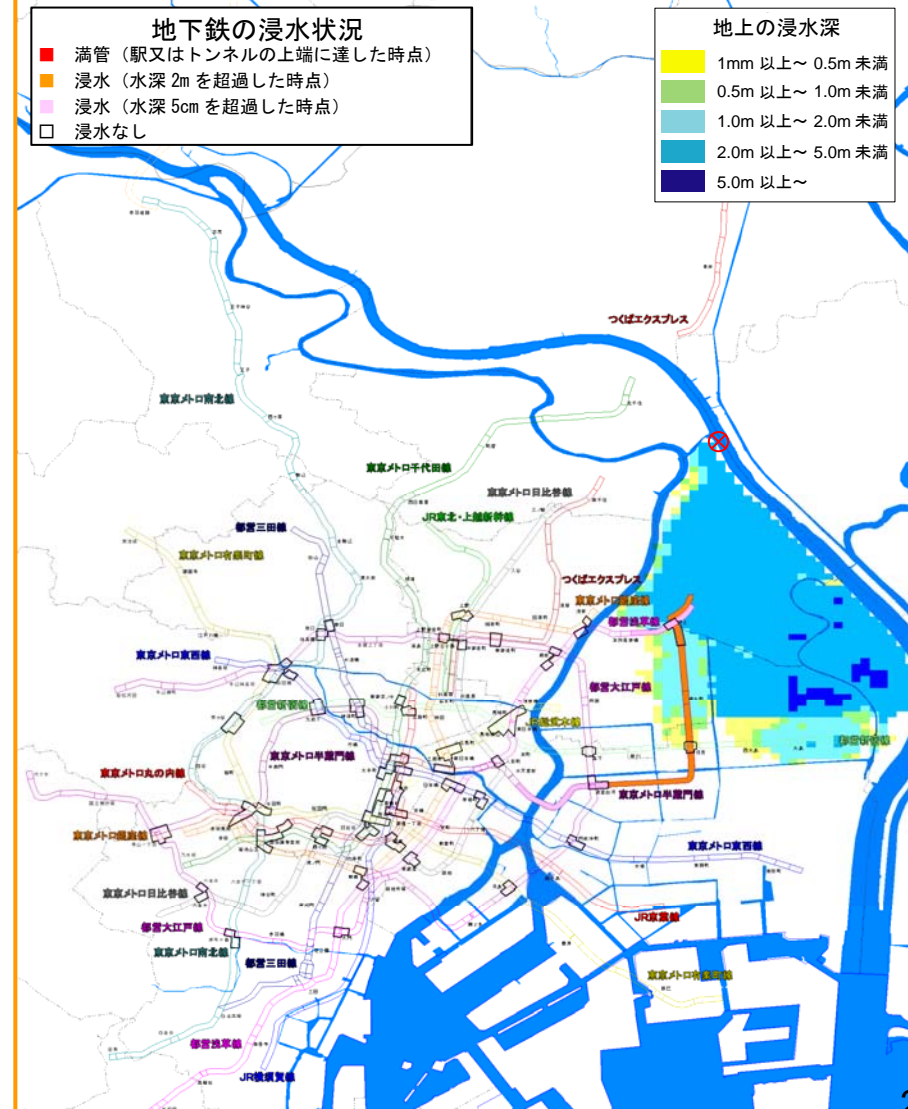
1/200年

堤防決壊から9時間後

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：完全遮水

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：上部隙間10cm

浸水しない



坑口の遮水対策の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

想定堤防決壊箇所：墨田区(右岸10.0k)

地上の氾濫 ケース1 ポンプ運転・水門操作等 無

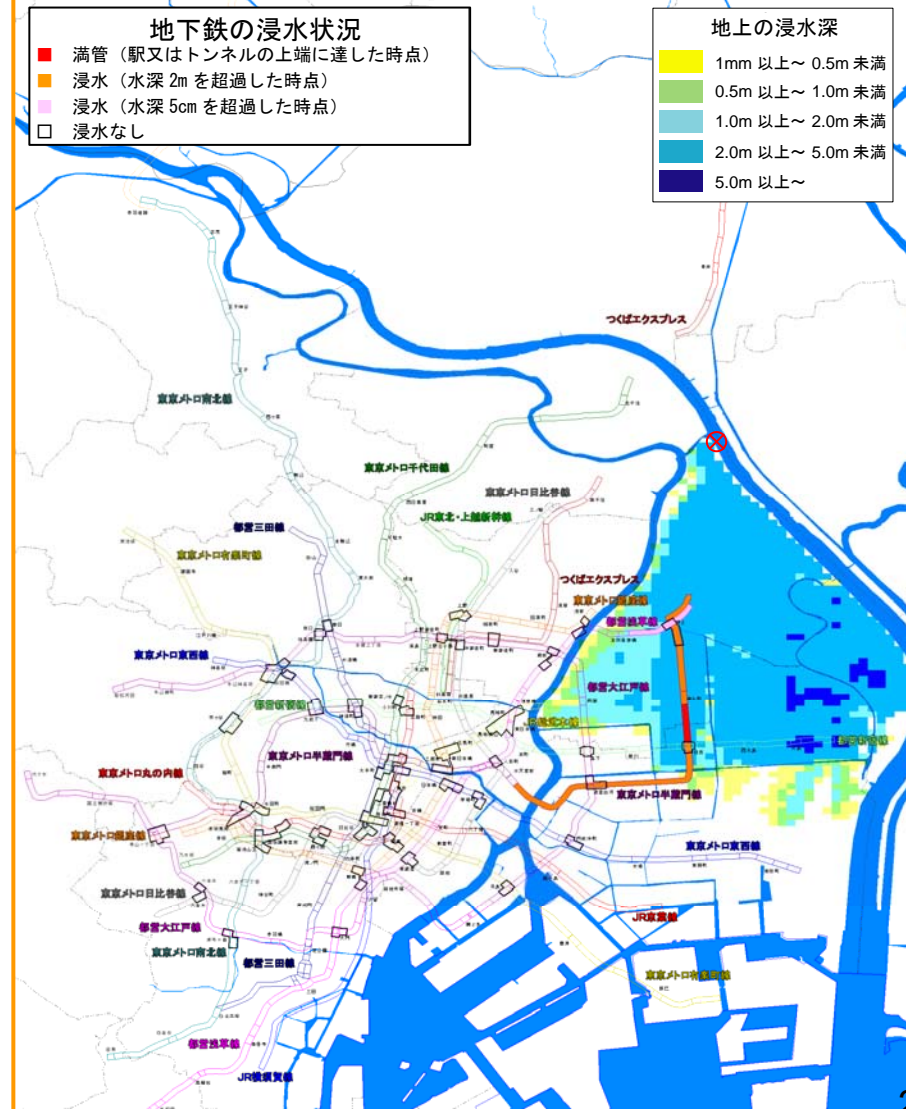
1/200年

堤防決壊から**12**時間後

止水板等の条件： 出入口：上部隙間**10cm**
坑口部：**完全遮水**

止水板等の条件： 出入口：上部隙間**10cm**
坑口部：**上部隙間10cm**

浸水しない



坑口の遮水対策の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

想定堤防決壊箇所：墨田区(右岸10.0k)

地上の氾濫 ケース1 ポンプ運転・水門操作等 無

1/200年

堤防決壊から**18時間後**

止水板等の条件： 出入口：上部隙間**10cm**
坑口部：**完全遮水**

止水板等の条件： 出入口：上部隙間**10cm**
坑口部：**上部隙間10cm**

浸水しない



坑口の遮水対策の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

想定堤防決壊箇所：墨田区(右岸10.0k)

地上の氾濫 ケース1 ポンプ運転・水門操作等 無

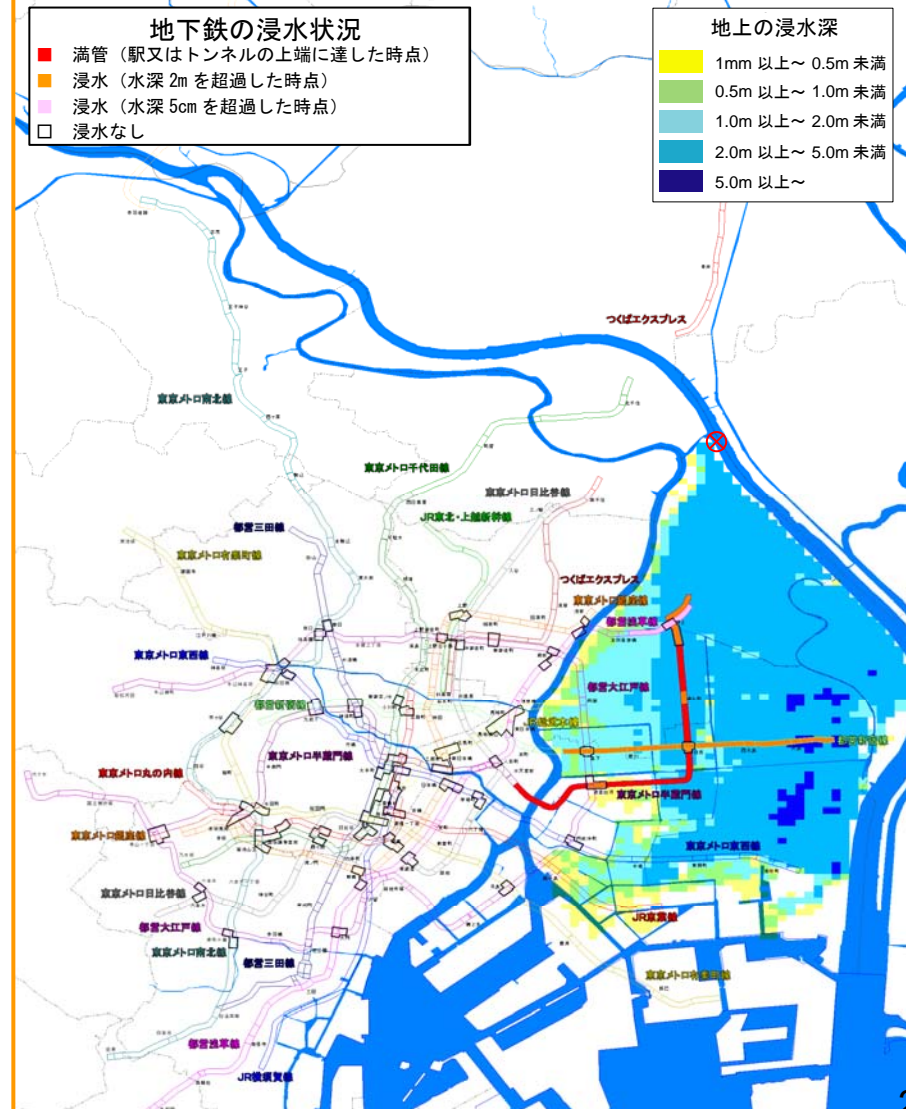
1/200年

堤防決壊から**24時間後**

止水板等の条件： 出入口：上部隙間**10cm**
坑口部：**完全遮水**

止水板等の条件： 出入口：上部隙間**10cm**
坑口部：**上部隙間10cm**

浸水しない



坑口の遮水対策の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

想定堤防決壊箇所：墨田区(右岸10.0k)

地上の氾濫 ケース1 ポンプ運転・水門操作等 無

1/200年

堤防決壊から**48時間後**

止水板等の条件： 出入口：上部隙間**10cm**
坑口部：**完全遮水**

止水板等の条件： 出入口：上部隙間**10cm**
坑口部：**上部隙間10cm**

浸水しない



坑口の遮水対策の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

想定堤防決壊箇所：墨田区(右岸10.0k)

地上の氾濫 ケース1 ポンプ運転・水門操作等 無

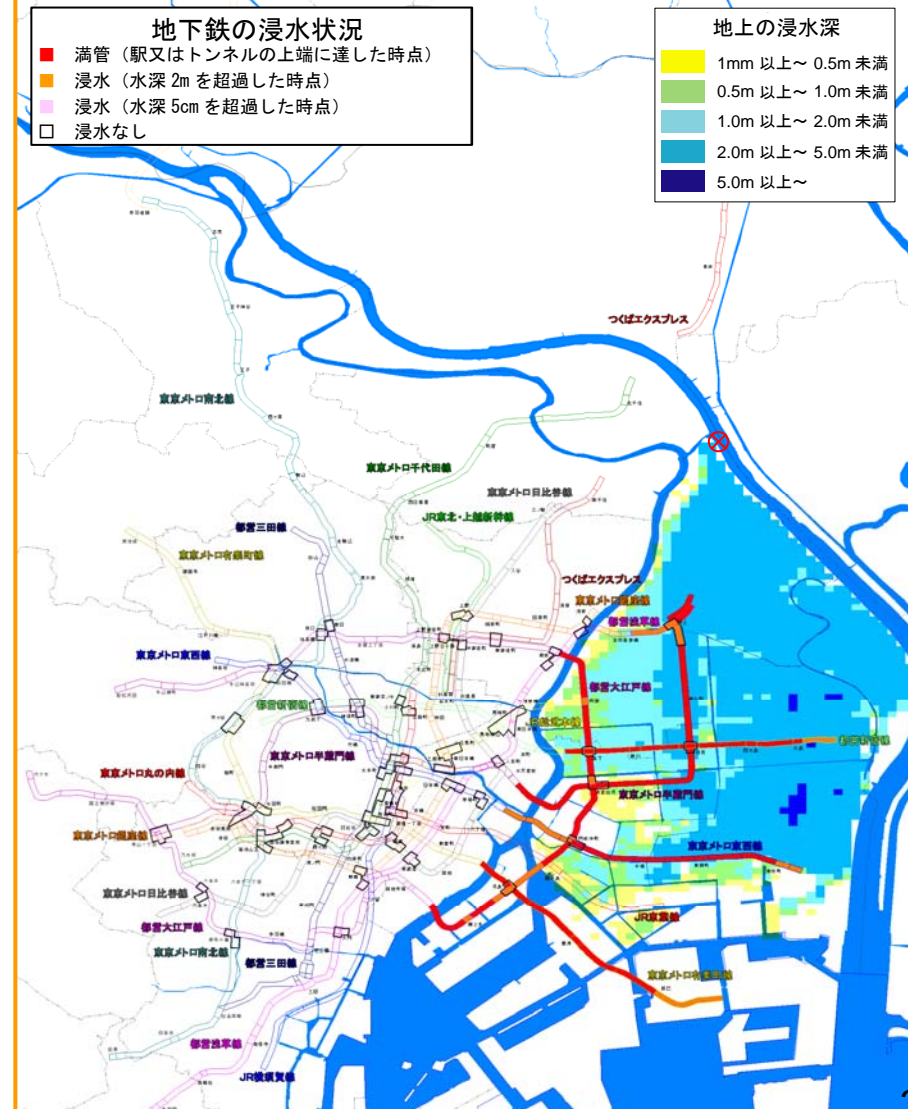
1/200年

堤防決壊から72時間後

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：完全遮水

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：上部隙間10cm

浸水しない



坑口の遮水対策の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

荒川右岸10.0km 堤防決壊

(ポンプ運転・水門操作等:有)

坑口の遮水対策の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

想定堤防決壊箇所：墨田区(右岸10.0k)

地上の氾濫 ケース8 ポンプ運転・水門操作等 有

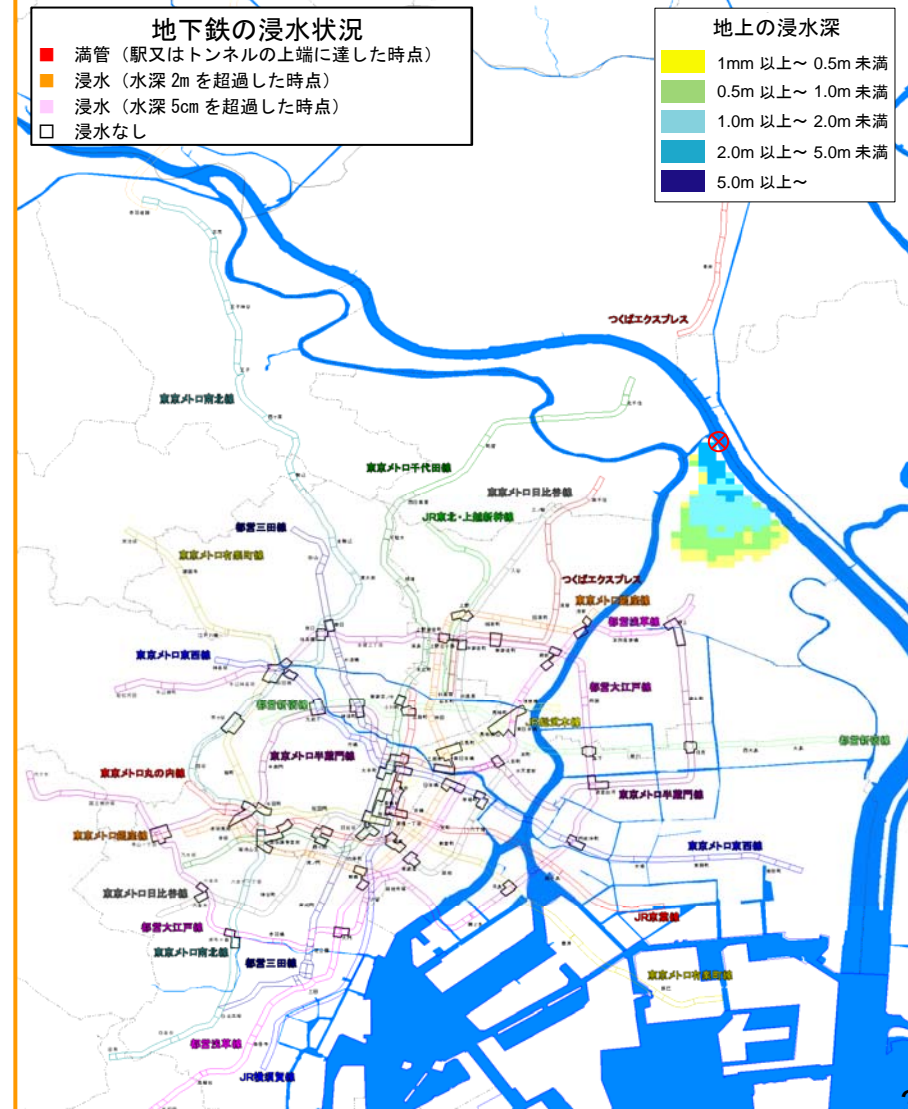
1/200年

堤防決壊から1時間後

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：完全遮水

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：上部隙間10cm

浸水しない



坑口の遮水対策の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

想定堤防決壊箇所：墨田区(右岸10.0k)

地上の氾濫 ケース8 ポンプ運転・水門操作等 有

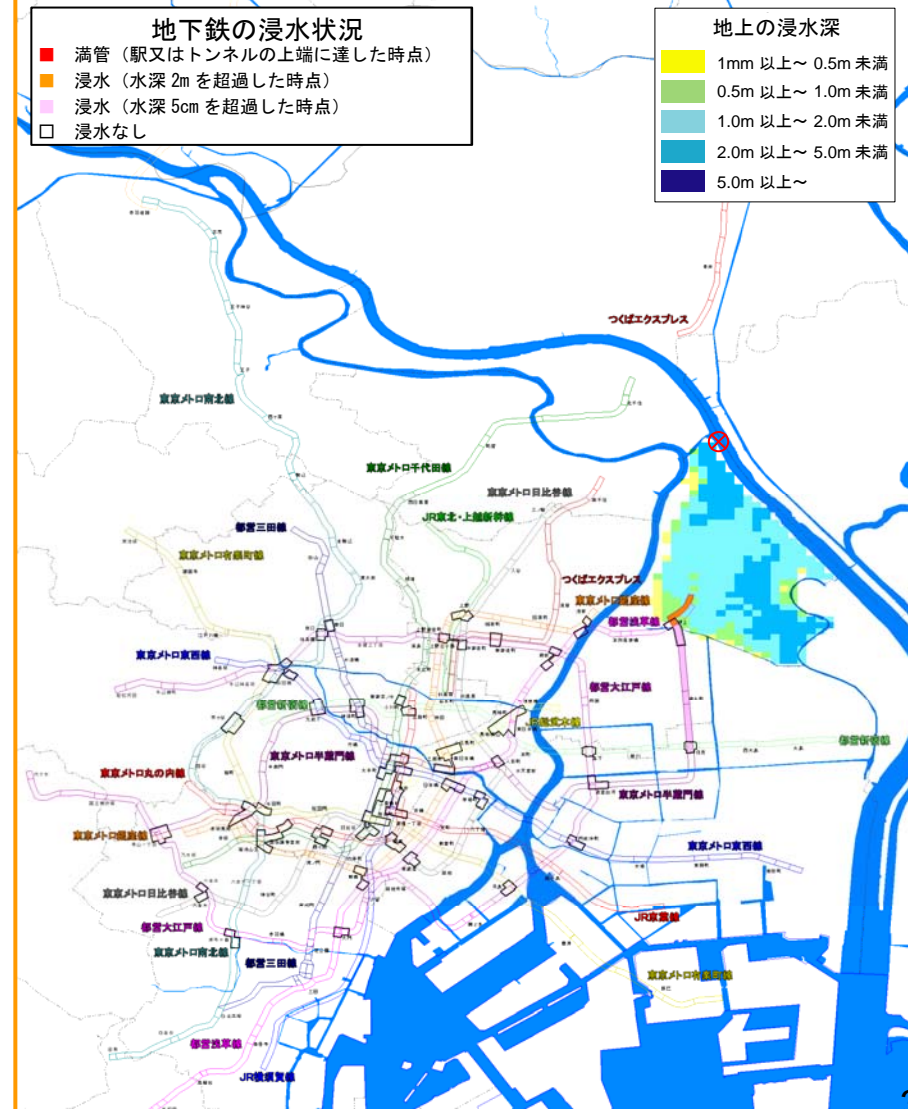
1/200年

堤防決壊から3時間後

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：完全遮水

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：上部隙間10cm

浸水しない



坑口の遮水対策の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

想定堤防決壊箇所：墨田区(右岸10.0k)

地上の氾濫 ケース8 ポンプ運転・水門操作等 有

1/200年

堤防決壊から6時間後

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：完全遮水

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：上部隙間10cm

浸水しない



坑口の遮水対策の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

想定堤防決壊箇所：墨田区(右岸10.0k)

地上の氾濫 ケース8 ポンプ運転・水門操作等 有

1/200年

堤防決壊から9時間後

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：完全遮水

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：上部隙間10cm

浸水しない



坑口の遮水対策の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

想定堤防決壊箇所：墨田区(右岸10.0k)

地上の氾濫 ケース8 ポンプ運転・水門操作等 有

1/200年

堤防決壊から**18**時間後

止水板等の条件： 出入口：上部隙間**10cm**
坑口部：**完全遮水**

止水板等の条件： 出入口：上部隙間**10cm**
坑口部：**上部隙間10cm**

浸水しない



坑口の遮水対策の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

想定堤防決壊箇所：墨田区(右岸10.0k)

地上の氾濫 ケース8 ポンプ運転・水門操作等 有

1/200年

堤防決壊から24時間後

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：完全遮水

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：上部隙間10cm

浸水しない



坑口の遮水対策の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

想定堤防決壊箇所：墨田区(右岸10.0k)

地上の氾濫 ケース8 ポンプ運転・水門操作等 有

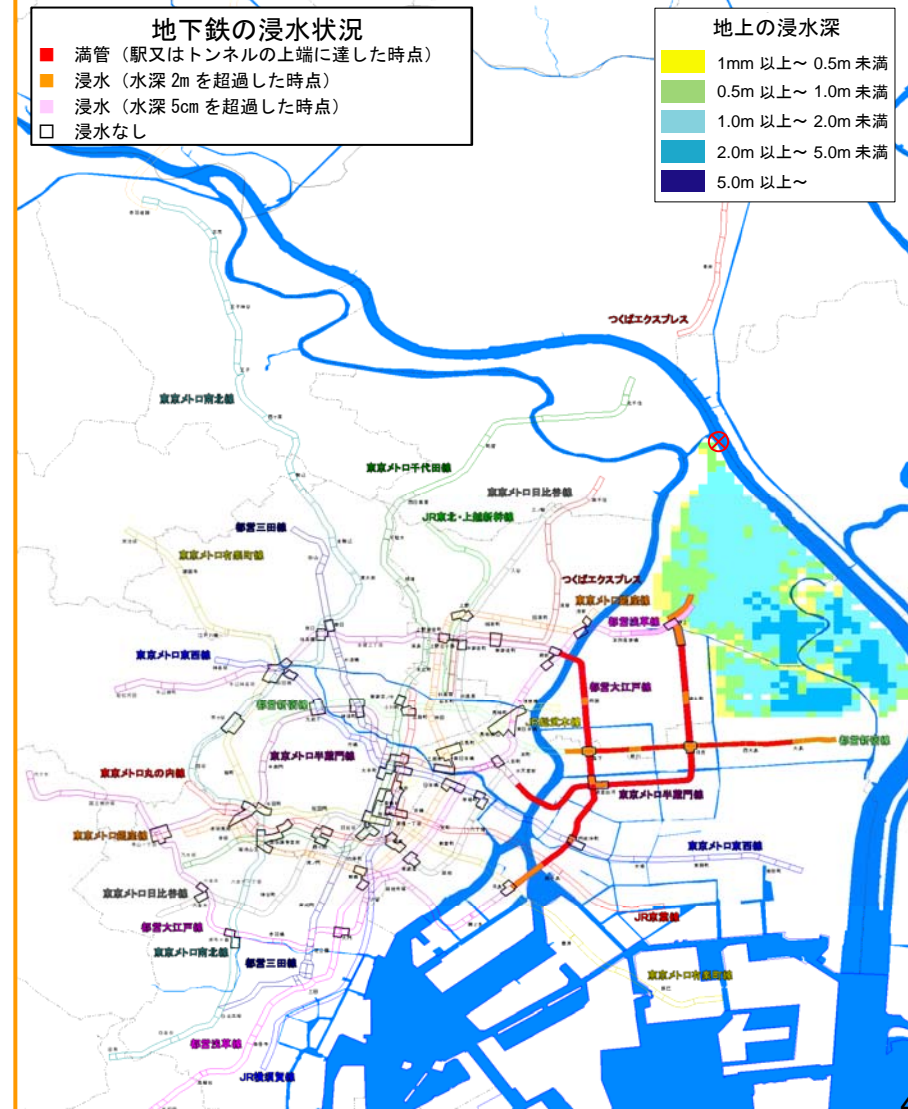
1/200年

堤防決壊から48時間後

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：完全遮水

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：上部隙間10cm

浸水しない



坑口の遮水対策の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

想定堤防決壊箇所：墨田区(右岸10.0k)

地上の氾濫 ケース8 ポンプ運転・水門操作等 有

1/200年

堤防決壊から72時間後

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：完全遮水

止水板等の条件： 出入口：上部隙間10cm
坑口部：上部隙間10cm

浸水しない

