利根川洪水氾濫時の各類型区分の死者数の想定結果

平成20年3月25日記者発表資料(抜粋、P8タイトル等一部修正)

目 次

1.	市区町村別死者数(ケース1:渡良瀬貯留型氾濫)・・・・・・・・・・・・・・・・・・	2
2.	市区町村別死者数(ケース8:渡良瀬貯留型氾濫)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	3
3.	市区町村別死者数(ケース1:古河・坂東沿川氾濫)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	4
4 .	市区町村別死者数(ケース8:古河・坂東沿川氾濫)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	5
5.	市区町村別死者数(ケース1:首都圏広域氾濫)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	6
6.	市区町村別死者数(ケース8:首都圏広域氾濫)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	7
7.	200年に1度の発生確率の洪水により堤防が決壊した場合の死者数と	
	その洪水量の約3割増の洪水量(1000年に1度の発生確率)により堤防が決壊した場合の	
	死者数の比較(首都圏広域氾濫)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	8
8.	各類形区分別の死者数(ケース1)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	9
9	各類形区分別の死者数(ケース8)・・・・・・・・・・・・・・・・・ 1	1 0

ケース1

ポンプ運 無 :燃料補給 無 :水門操作 無 :排水ポンプ車 無 :1/200年

避難率0%の場合

死者数:約6,200人

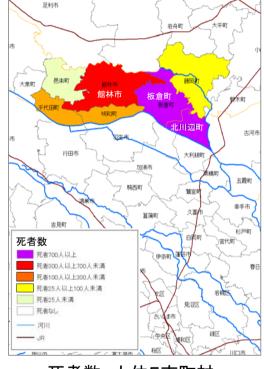


死者数 上位5市町村

北川辺町 約3,400人 板倉町 約1,600人 館林市 約500人 明和町 約300人

避難率40%の場合

死者数:約3,700人

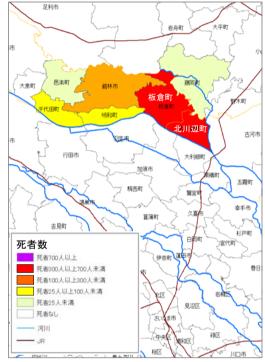


死者数 上位5市町村

北川辺町 約2,000人 板倉町 約1,000人 館林市 約300人 明和町 約200人

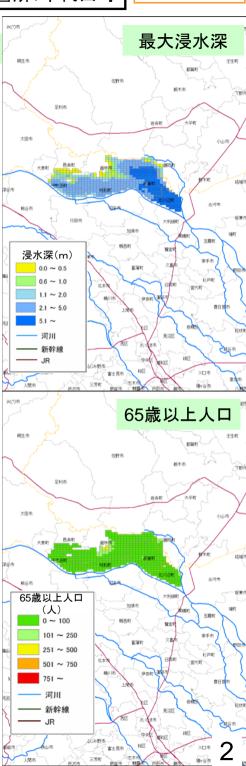
避難率80%の場合

死者数:約1,200人



死者数 上位5市町村

北川辺町約700人板倉町約300人館林市約100人明和町約60人千代田町約40人

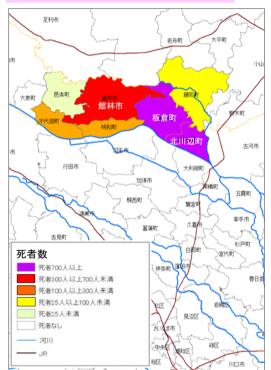


ケース8

ポンプ運転 有 :燃料補給 有 :水門操作 有 :排水ポンプ車 有

避難率0%の場合

死者数:約5,200人

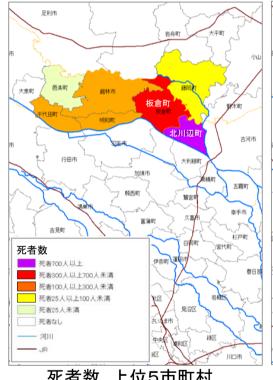


上位5市町村 死者数

北川辺町 約3,000人 板倉町 約1.100人 館林市 約500人 明和町 約300人 約200人 千代田町

避難率40%の場合

死者数:約3,100人

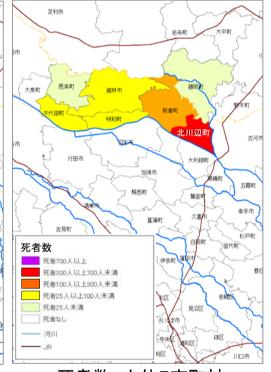


死者数 上位5市町村

北川辺町 約1,800人 板倉町 約700人 館林市 約300人 明和町 約200人 千代田町 約100人

避難率80%の場合

死者数:約1,000人



上位5市町村 死者数

北川辺町 約600人 板倉町 約200人 館林市 約100人 明和町 約60人 千代田町 約40人



3.市区町村別死者数(ケース1:古河・坂東沿川氾濫の場合)

想定堤防決壊箇所:古河市

死者数

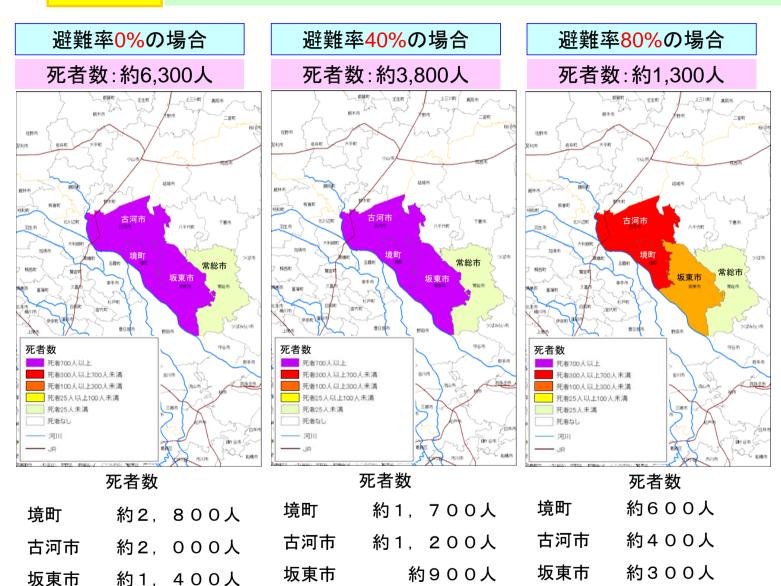
ケース1

常総市

ポンプ運転 無 :燃料補給 無 :水門操作 無 :排水ポンプ車 無 :1/200年

常総市

約10人



常総市

約10人



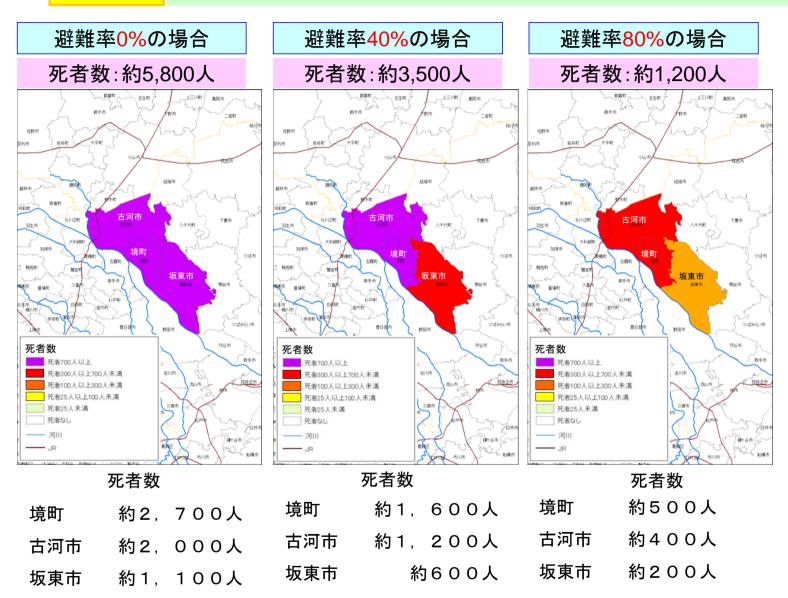
4.市区町村別死者数(ケース8:古河・坂東沿川氾濫の場合)

|想定堤防決壊箇所∶古河市

死者数

ケース8

ポンプ運転 有 : 燃料補給 有 : 水門操作 有 : 排水ポンプ車 有 : 1/200年





想定堤防決壊筒所:大利根町

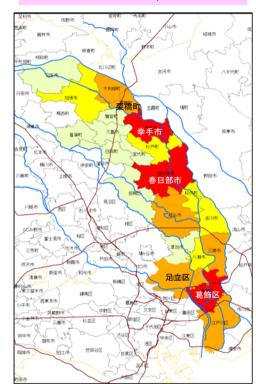
死者数

ケース1

ポンプ運転 無 :燃料補給 無 :水門操作 無 :排水ポンプ車 無 :1/200年

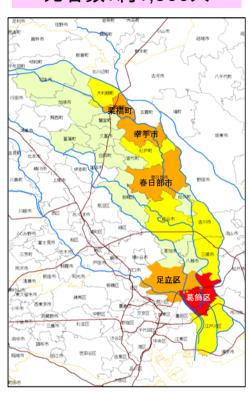
避難率0%の場合

死者数:約2,600人



避難率40%の場合

死者数:約1,500人



死者数 上位5市町村 死者数 上位5市町村

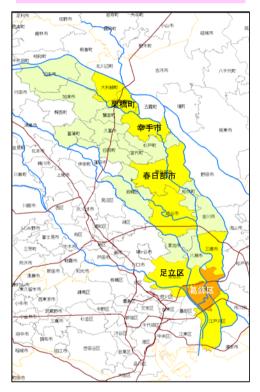
葛飾区 約700人 幸手市 約300人 春日部市 約300人 足立区 約200人 栗橋町 約200人

葛飾区 約400人 幸手市 約200人 春日部市 約200人 足立区 約100人 栗橋町

約100人

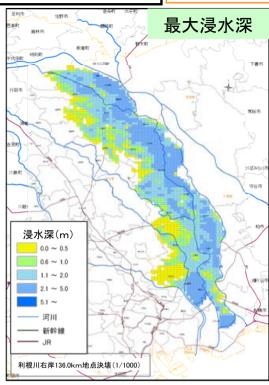
避難率80%の場合

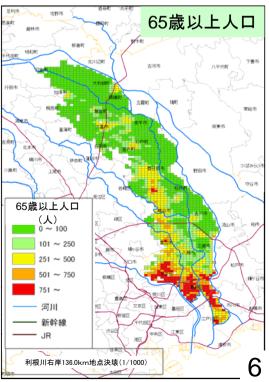
死者数:約500人



死者数 上位5市町村

葛飾区 約100人 幸手市 約60人 春日部市 約60人 足立区 約40人 栗橋町 約30人





注1:今回の検討では盛土構造物や中小河川の堤防が氾濫によって決壊しない場合の計算結果を示した。

想定堤防決壊箇所:大利根町

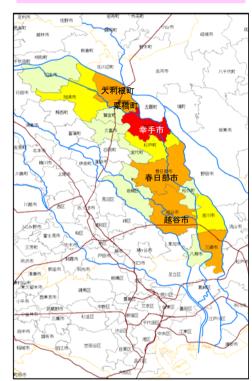
死者数

ケース8

ポンプ運転 有: 燃料補給 有: 水門操作 有: 排水ポンプ車 有: 1/200年

避難率0%の場合

死者数:約1,400人



死者数 上位5市町村

約300人

約200人

約200人

約200人

約100人

幸手市

栗橋町

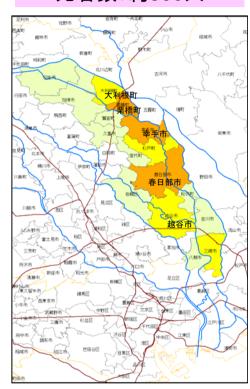
越谷市

大利根町

春日部市

避難率40%の場合

死者数:約800人



死者数 上位5市町村

幸手市約200人春日部市約100人栗橋町約100人越谷市約100人大利根町約90人

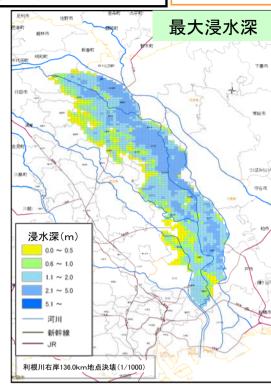
避難率80%の場合

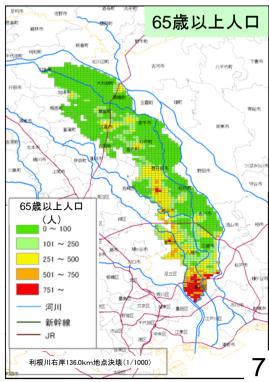
死者数:約300人



死者数 上位5市町村

幸手市約60人春日部市約50人栗橋町約30人越谷市約30人大利根町約30人



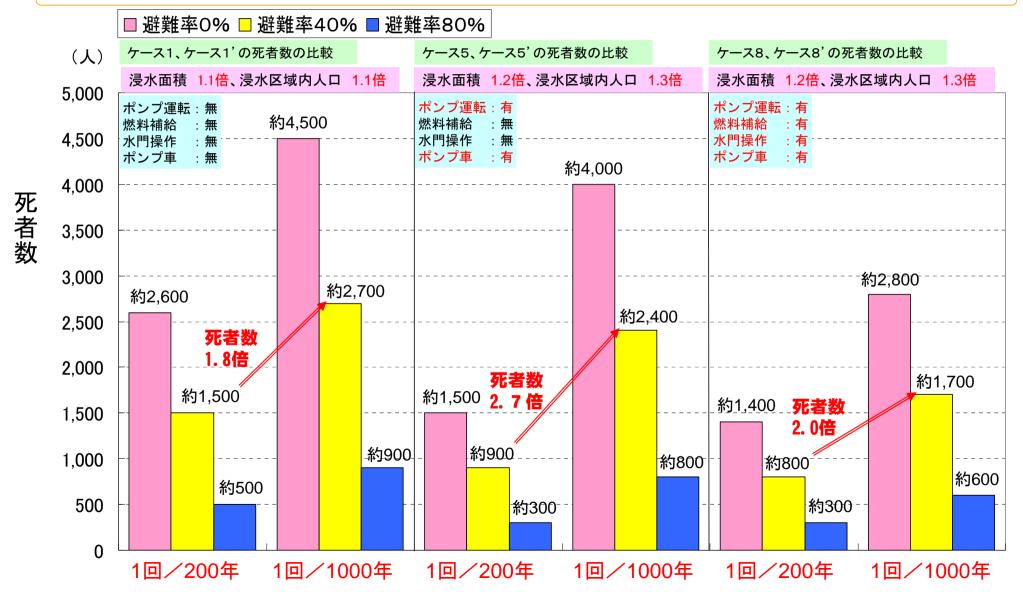


注1:今回の検討では盛土構造物や中小河川の堤防が氾濫によって決壊しない場合の計算結果を示した。

7. 200年に1度の発生確率の洪水により堤防が決壊した場合の死者数とその洪水量の約2割増の 洪水量(約1000年に1度の発生確率)により堤防が決壊した場合の死者数の比較(首都圏広域氾濫)

死者数

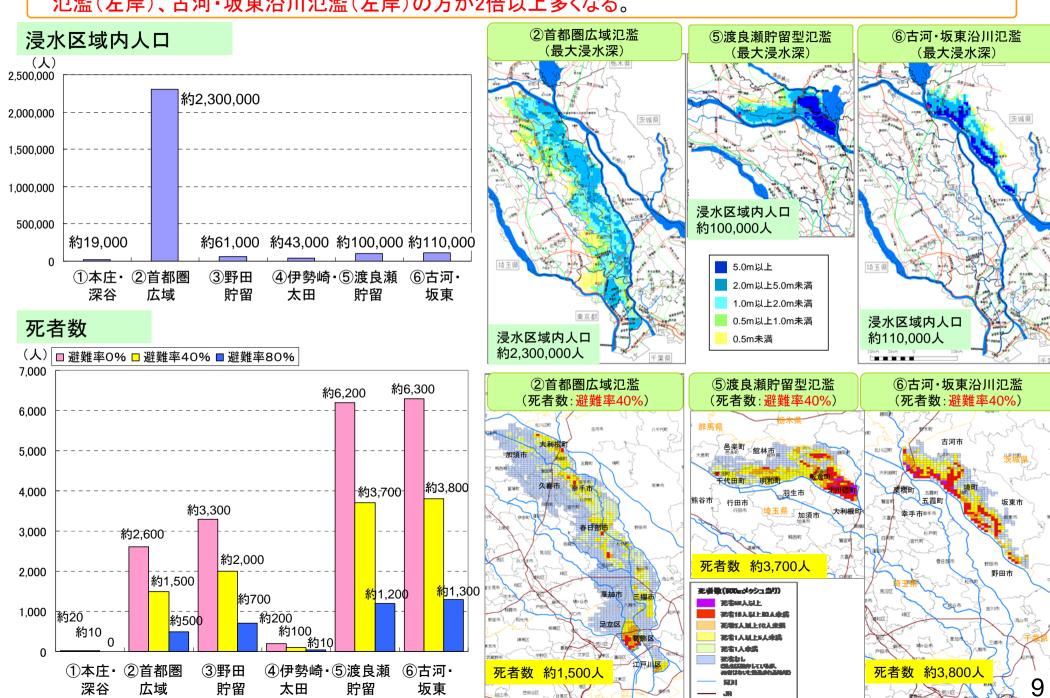
• 200年に1度の発生確率の洪水により堤防が決壊したケースとその洪水量の約2割増の洪水量(約1000年に1度の発生確率)により堤防が決壊したケースを比較すると、浸水面積、浸水区域内人口は1.1倍~1.3倍の増加であるが、浸水深が増加することにより、死者数は1.8倍~2.7倍と大幅に増加。



8. 各類形区分別の死者数(ケース1)

ポンプ運転:無 燃料補給:無 水門操作:無 ポンプ車:無 1/200年

・浸水区域内人口は、首都圏広域氾濫(右岸)が他のケースと比較し10倍以上多いが、死者数は渡良瀬貯留型 氾濫(左岸)、古河・坂東沿川氾濫(左岸)の方が2倍以上多くなる。



9. 各類形区分別の死者数(ケース8)

ポンプ運転:有 燃料補給:有 水門操作:有 ポンプ車:有 1/200年

・浸水区域内人口は、首都圏広域氾濫(右岸)が他のケースと比較し10倍以上多いが、死者数は渡良瀬貯留型 氾濫(左岸)、古河・坂東沿川氾濫(左岸)の方が2倍以上多くなる。

