資料2

南海トラフの巨大地震モデル検討会 第4回会合

表層地盤モデルの作成の考え方

平成23年11月15日

表層地盤モデルの作成の考え方

■ 表層地盤モデルについて

これまで中央防災会議では、微地形区分の分布は 1km メッシュとしていた。 このため中央防災会議に設置された専門調査会(2001¹、2003²)では、強震動 推計計算を行うために、既存のボーリングデータや国土地理院の微地形区分図 等から地盤データの詳細な整理を行い、1km メッシュ(基準地域メッシュ)の 表層地盤モデルを作成した。

しかしながら、近年では、より詳細な地震被害想定のため、1km メッシュよ りも細かいメッシュサイズでの強震動の分布が必要となっている。また、改正 測量法(平成14年4月1日)に伴いメッシュデータは世界標準の世界測地系で 整備されていることが必要となっているが、従来のものはこれに準拠していな い。

このため、今後、強震動の分布は 250m メッシュで行うこととし、測量基準 を世界測地系とした 250m メッシュ(4分の1地域メッシュ、緯度間隔 7.5秒、 経度間隔 11.25 秒)での全国版の表層地盤モデルを新たに作成することとする。

なお、作成する表層地盤モデルでは、①地震観測点における観測記録、②地 質調査資料(PS 検層、ボーリング)および③微地形区分図のいずれかのデータ から 250m メッシュごとに地盤増幅率を設定し、また①~③のデータをベース にして層構造を設定することとした。

<表層地盤モデル作成の根幹となる基礎資料>

- ① 地震観測点における観測記録
- ② 地質調査資料 (PS 検層、ボーリング)
- ③ 微地形区分図

※表層地盤モデルの作成は、文部科学省地震調査研究推進本部と連携して実施 することとしている。

¹ 中央防災会議(2001):「東海地震に関する専門調査会」(第 11 回) 資料 3-1 関連資料

² 中央防災会議(2003):「東南海、南海地震等に関する専門調査会」(第16回) 参考資料 2 地盤構造に関する資料

■ 表層地盤モデル作成の考え方

(1) 地盤増幅率の設定の考え方

地震観測データからの地盤増幅率の推定

メッシュ内に「地震観測点」がある場合には、地震観測記録から地盤増幅 率を求める。ここでは、Iwakiri(2011)³に倣い、距離減衰式より求まる地震 動と観測記録との比較の統計処理を行い、各観測点の表層地盤における増幅 率を評価する。ただし、個々の観測記録で求まった地盤増幅率のばらつきが 大きい場合には採用しない。

② 地盤調査資料からの地盤増幅率の推定

メッシュ内に地震観測点がない場合には、メッシュ内の「地質調査資料 (PS 検層、ボーリング等)」の有無を確認し、地質調査資料があれば層構造 を設定する。層構造より、地表から地下 30m までの平均 S 波速度 (AVS30) を計算し、これまで中央防災会議で用いてきた AVS30 と地盤増幅率の関係 式(横田他、2005)4から地盤増幅率を求める。なお、この関係式についても、 地震観測データからの地盤増幅率の資料を用いて必要な点検、修正を行う。

微地形区分からの地盤増幅率の推定

メッシュ内に地震観測点および地質調査資料がない場合については、世界 測地系で整備された「微地形区分」(関東学院大学の若松教授が世界測地系 で整備中の250mメッシュ微地形区分図(若松・松岡、2011)⁵等)を活用して、 地盤増幅率を求める。

地盤増幅率の算出に当たっては、今回収集した PS 検層実施地点における 微地形区分と AVS30 の値を用いて、標高、河川からの距離、傾斜度等の指 標との関係を検討する。

④ 総合評価による修正

上記手順で表層地盤の増幅率を用い、試算した震度分布と過去の被害資料 による震度とを比較する等の総合評価を行い、必要な修正を加える。

³ K. Iwakiri et al.(2011): Improvement in the accuracy of expected seismic intensities for earthquake early warning in Japan using empirically estimated site amplification factors, Earth Planets Space, 63, 57–69

⁴ 横田崇・稲垣賢亮・増田徹,2005,数値実験による地盤特性と増幅率の関係,日本地震 学会講演予稿集(2005 年度秋季大会), B064,86.

⁵ 若松加寿江・松岡昌志(2011):世界測地系に準拠した地形・地盤分類 250m メッシュマ ップの構築,日本地震工学会・大会-2011,84-85

(2) 層構造の設定の考え方

各メッシュの深度方向の地盤構成を「層構造」として設定する。地盤構成に は、各層の土質、せん断波速度(S波速度)、密度及びそれらの層厚が含まれる。

メッシュ内に PS 検層またはボーリングデータがある場合とない場合がある ため、以下のように層構造を設定する。

- ① メッシュ内に PS 検層データがある場合には、PS 検層結果により層構造を 設定する。
- ② メッシュ内に PS 検層データはないがボーリングデータがある場合には、ボーリング柱状図から、各土層の土質及び平均 N 値をもとに既往の N 値と S 波速度の関係から層構造を設定する。
- ③ メッシュ内に PS 検層データ及びボーリングデータがない場合には、微地形 区分が同じでかつ最も近い PS 検層またはボーリングデータの層構造を採用 する。次に、採用した S 波速度構造から AVS30 を計算し、微地形区分によ る AVS30 と一致するように S 波速度構造を補正し、最終的な層構造とする。
- ④ 過去の液状化等の被害資料と比較する等の総合評価を行い、必要な修正を加 える。

●地震観測記録から求められた地盤増幅率の例



●AVS30と地盤増幅率の関係

(想定東海	地震 S1	モデル・	• 等価線形)	(横田他、2005)		
基盤震度	а	b	基盤震度	а	b	
3.0~3.9	2.943	1.034	$5.0 \sim 5.5$	2.715	0.954	
4.0~4.4	2.916	1.026	$5.5 \sim 5.9$	2.494	0.876	
4.5~4.9	2.888	1.015	6.0~6.4	2.434	0.855	

表1 AVS30~震度増分の関係式の係数一覧表



図2 AVS30 と震度増分との関係(工学的基盤の震度4.5~4.9)(横田他、2005)

参考資料2

●専門調査会(2003)による地形区分ごとの標高~AVS30の関係⁶ (専門調査会(2003)資料より抜粋)

東海地震で収集した関東・中部地域の PS 検層データに加えて、新たに近畿 以西などの PS 検層データを収集し、これらを用いて、松岡・翠川(1994)7の 方式に従い、微地形区分ごとの表層 30m の平均 S 波速度を整理し、既存の経験 式との比較検討を行った。

松岡・翠川(1994)による微地形区分ごとのAVSの経験式は、次のとおりである。

 $LogAVS=a+b \cdot LogH+c \cdot LogD \pm \sigma$ ・・・・・・ ① ここで、AVS ;表層 30mの平均S波速度の推定値

H ;標高(m)

D ; 主要河川からの距離(km)

a, b, c ;係数(各微地形区分ごと)

σ ;標準偏差(各微地形区分ごと)

東海地震では、関東・中部地域におけるデータを用いて微地形区分ごとの表 層 30m の平均 S 波速度(AVS30)を①式で整理し、①式の各係数を表2 のよ うに求めた。

今回新たに収集した深度 30m を超える PS 検層データ全てについて、表層 30m 区間の平均S波速度を求めた。PS 検層を実施した場所の微地形区分ごと に、平均S波速度と標高の関係をプロットし、図3に示した。収集したデータ と比較するために、東海地震で作成した標高と AVS30 の関係式(μ 式、 $-\sigma$ 式)、 松岡・翠川(1994)による関係式および藤本・翠川(2003)⁸による関係式を併 せて示した。なお、新たに設定した微地形区分「火山」については、「他の地形」 と同一図面に示した。

今回収集したデータと東海地震で収集したデータとを比較すると、両者の分 布に大きな相異はないといえる。このため、今回の検討においても、東海地震 で設定した①式の係数をそのまま採用することとした。

⁶ 中央防災会議(2003):「東南海、南海地震等に関する専門調査会」(第16回) 参考資料 2 地盤構造に関する資料

⁷ 松岡昌志・翠川三郎(1994):国土数値情報とサイスミックマイクロゾーニング,第22回 地盤震動シンポジウム資料集,23-34.

⁸藤本一雄・翠川三郎(2003):日本全国を対象とした国土数値情報に基づく地盤の平均S波 速度分布の推定,日本地震工学会論文集,Vol.3, 3, 13-27.

表2 微地形区分ごとの平均S波速度(AVS)の経験式の係数一覧表

[*μ*式]

コード	微地形区分			b	С	σ	
$3\sim 5$	古生代・中生代・古第三紀		0 0	0.00	0.00	0.15	
6	新第三紀		53 (0.00	0.00	0.07	
7	7 他の地形		20 (0.13	0.00	0.15	200 <avs<350< td=""></avs<350<>
8	8 丘陵地		51 0.00		0.00	0.16	
9	砂礫台地	2.4	8 0.00		0.00	0.14	
10 ローム台地		2.0	0.23		0.00	0.10	200 <avs<400< td=""></avs<400<>
11 扇状地		2.4	49 0.00		0.00	0.10	
12 砂州·砂丘		2.3	31 0.00		0.00	0.12	
13	13 谷底平野		08 0.19 0		0.00	0.15	162 <avs<300< td=""></avs<300<>
14	1 4 自然堤防		6 (0.26	0.00	0.14	162 <avs<400< td=""></avs<400<>
15	15 後背湿地・デルタ (D>0.5)		27 (0.00	0.19	0.13	AVS<250
16	う 後背湿地・デルタ(D≦0.5)		21 (0.00	0.00	0.11	
17	17 人工改変地		9 (0.00	0.00	0.14	
 18 埋立地・干拓地 		2.2	23 (0.00	0.00	0.19	
21 火山		2.2	20 0.13 0		0.00	0.15	200 <avs<350< td=""></avs<350<>
コー	コード 微地形区分		а		b	С	
3~5 古生代・中生代・古第三紀			2.75		0. 00	0.00	
6	6 新第三紀		2.4	46 (0.00	0.00	
7	7 他の地形		2.0	2.05 0.1		0.00	145 <avs<250< td=""></avs<250<>
8	8 丘陵地		2.3	2.35 0.00		0.00	
9	9 砂礫台地		2.34 0.0		0.00	0.00	
10 ローム台地			1.9	1.99 0.2		0.00	160 <avs<320< td=""></avs<320<>
1 1	11 扇状地		2.39		0.00	0.00	
12 砂州·砂丘			2.19		0.00	0.00	
13	13 谷底平野		1.93		0.19	0.00	125 <avs<210< td=""></avs<210<>
14	14 自然堤防		1.92		0.26	0.00	125 <avs<290< td=""></avs<290<>
1 5	後背湿地・デルタ(D>0.5)		2.1	4 (0.00	0.19	AVS < 200
16	.6 後背湿地・デルタ (D≤0.5)		2.1	0 (0.00	0.00	
1 7	17 人工改変地		2.2	25 (0.00	0.00	
18	18 埋立地・干拓地		2.0)4 (0.00	0.00	
2 1	21 火山		2.0)5 (0.13	0.00	145 <avs<250< td=""></avs<250<>

 $logAVS=a+blogH+clogD \pm \sigma$

AVS : 地表から深さ 30mまでの平均S波速度

H :標高(m)

- D :主要河川からの距離(km)
- σ :標準偏差
- a,b,c : 微地形区分ごとに与えられる回帰係数







図3(8) 標高とAVS30との関係 [砂州・砂丘・PS 検層データ]



