

1. 対象

次の9団体を対象

《選定の考え方》

- **過去の研修受講実績から対象とする組織**

- 修了コース及び修了者数が多い自治体: 4団体
(①鳥取県、②広島市、③草加市、④大田区)
- 特徴のある自治体: 3団体
(⑤川崎市、⑥藤沢市、⑦鴻巣市)

- **アンケート調査集計結果から対象とする組織**

- 「組織全体に変化あり」と回答自治体: 3団体
(②広島市、④大田区、⑧遠軽町)
※広島市、大田区は上記と重複
- 「首長・幹部の行動に変化あり」と回答自治体: 1団体
(⑨東松山市)

2. 実施方法・時期

方法: 面談(または電話)によるヒアリング

期間: 平成31年2月～3月

3. 内容

次の項目・問いに関し、聞き取った。

項目	具体的問い
研修への派遣動機	<ul style="list-style-type: none"> ● 防災スペシャリスト養成研修に派遣する動機、理由(期待)、目的・目標
人材育成の基本的な考え方	<ul style="list-style-type: none"> ● 人材育成の考え方(人材育成のための計画、研修に対する目標等) ● 研修に対する目標内容(学ばせたい能力) ● 研修で学んだことを組織で活かすための考え方、実際の取組内容
防災スペシャリスト養成研修に派遣した効果	<ul style="list-style-type: none"> ● 当初の目的・目標を達成したか ● 組織として研修を生かしたか ● 組織に具体的にどのような変化が起こったのか(追加で質問) ● 変化を促進した要因は何か(追加で質問)
意見・提案等	<ul style="list-style-type: none"> ● 研修で学んだことを組織で活かすための意見・提案等 ● その他意見(国に期待すること等)

4. 結果の概要(1/3)

項目	キーワード等
研修への派遣動機	<ul style="list-style-type: none"> ● 防災スペシャリスト養成研修に派遣する動機、理由(期待)、目的・目標 <ul style="list-style-type: none"> 「能力向上(2団体)」「基礎的知識を学ぶ」「分野別の知識を学ぶ」「専門的に学ぶ」 「即戦力の養成」「災害対応の反省から」「業務のため」 「高度に管理された教育であるから」「地域防災マネージャーの資格取得」
人材育成の基本的な考え方	<ul style="list-style-type: none"> ● 人材育成の考え方 <ul style="list-style-type: none"> ・人材育成基本方針がある(1団体) <ul style="list-style-type: none"> 「市(組織)で職員の受講する研修を管理」 ・育成の考えが明文化されていない(8団体) <ul style="list-style-type: none"> 「業務、在籍年数を考慮し研修選択」「職位、動員区分、スキルに応じた研修設定」 「有明の丘研修の受講方針を定めている」「新任者に基礎的なことを学ばせる」 「年間の訓練計画がある」 ● 研修に対する目標内容(学ばせたい能力) <ul style="list-style-type: none"> 「業務に関する能力(3団体)」「実践的な能力(2団体)」 「土砂災害等の発生を先読みする力」「危機に敏感になってほしい」「人脈」 「要員としての知識・技能」「防災に関する全般的な知識」「基本的な知識」「研修の目標」 「心構えや実務的知識」「知識、具体的なやり方、リーダーシップなどコースによって異なる」 「組織としては特にない」 ● 研修で学んだことを組織で活かすための考え方、実際の取組内容 <ul style="list-style-type: none"> 「マニュアルの改訂」「災害時の先読み」「訓練内容に利用」「BCP策定」「職場で共有」 「異動で他部署に知識や経験が展開」「協定先の選定や締結内容の判断材料」

4. 結果の概要(2/3)

項目	キーワード等
防災スペシャリスト養成研修に派遣した効果	<ul style="list-style-type: none">● 当初の目的・目標を達成したか<ul style="list-style-type: none">「一定程度の目的は達成(3団体)」「危機管理に関する意識が向上」「実災害での対応は適正・円滑」「内容共有で業務への意識が向上」「図上訓練の運営や技術を学んだ」「住民向けの研修での伝え方が向上」 ● 組織として研修を生かしたか<ul style="list-style-type: none">「いかせている(5団体)」「良い作用が出ている」「受講者が研修を受けていない職員にいろいろ教えている」「組織としては十分にいかせているとは思わない(3団体)」 ● 組織に具体的にどのような変化が起こったのか(追加で質問)<ul style="list-style-type: none">「地域防等の改訂に反映(2団体)」「訓練等を通じた区災害対策本部の評価点数は、各区とも年々向上」「被災自治体に災害救助法適用の申請について進言」「先導的に活動ができている」「実災害対応で適正・円滑に実施」「研修の資料を見ながら議論する」「災对本部事務局スペースを確保」「警報等発令のタイミングや事前に行うことを把握」「特にない(2団体)」 ● 変化を促進した要因は何か(追加で質問)<ul style="list-style-type: none">「訓練の必要に対する認識」「実務経験者や研究者の実践的知見」「実践につながりやすい」「情報を得ること、人と知り合えること」「災害法体系の知識」「他の自治体職員や講師の実際の災害の話」

4. 結果の概要(3/3)

項目	キーワード等
意見・提案等	<ul style="list-style-type: none">● 研修で学んだことを組織で活かすための意見・提案等<ul style="list-style-type: none">「災害対応の訓練に活かす(3団体)」「研修内容を派遣する側が良く知って管理し派遣すべき」「組織が人材育成の戦略を立て派遣することが効果を生む」「防災基礎コースは5月頃にやると新任者への教育になる」● その他意見(国に期待すること等)<ul style="list-style-type: none">「一般向け研修(3団体)」「防災SP研修の継続を(2団体)」「防災基礎の枠を拡大」「国の広報活動による後押しが自助を促進」「演習時の毎回の班替えがよい」「OJT研修の継続」「地域防災マネージャー資格基準の緩和」