

## 1. ヒアリングの目的

- 研修が「自身」に対して変化を促進または阻害した要因や、「周囲」や「組織」に与えた影響を把握するとともに、研修を活用している組織の考え方を確認し、今後の研修で提供する内容や方法等について改善を図ることを目的に実施する。

## 2. ヒアリングの実施方法

- 修了者個人と組織に対して、以下の方法でヒアリングを実施。

対 象		ヒアリング方法	所要時間
個 人	<ul style="list-style-type: none"><li>• 修了者(アンケート回答者)本人</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• メールで依頼し、電話にてヒアリングを行う。</li></ul>	1人当たり 15分程度
組 織	<ul style="list-style-type: none"><li>• 危機管理・防災部門を統括する役職者(課長レベル以上)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 出向いてヒアリングを行う。</li></ul>	1団体当たり 1時間程度

### 3. 個人へのヒアリング

#### (1) 対象者選定

<変化を起こした・促進した理由のヒアリング>

- 自身の変化が「とても良い変化があった」もののうち「行動に変化」があった者を対象とする。

※ 研修を行う意味は、「研修の成果が、受講者が職場(仕事)に戻ったときに生かされ、職務行動の変化として現れること(仕事に生かされること)」にあるため、「自身の変化」については、「行動に変化があった者」を対象とする。

<変化を阻害した要因・原因のヒアリング>

- 自身の変化が「なし」と回答した者を対象とする。

自身の変化			周囲との関係の変化				計
			あり		なし		
			組織の変化				
			あり	なし	あり	なし	
あり	とてもよい変化	知識向上					
		意識変化					
		行動変化	16名	9名	3名	8名	36名
	よい変化						
	どちらかといえばよい変化						
なし			0名	2名	3名	全28名のうち防災関連部に配属ありの者 10名	15名
計			16名	11名	6名	18名	51名

個人へのヒアリングの対象範囲

## 4. 組織へのヒアリング

### (1) 対象の選定

「過去の研修受講実績」及び「アンケート集計結果」から、「自治体」を対象に選定する。

- ①「過去の研修受講実績」から選定する対象は、「修了コース及び修了者数が多い自治体」と、「特徴のある自治体」とする。

表 過去の研修受講実績からヒアリングの対象とする組織

項目	ヒアリング対象		対象者数
修了コース及び 修了者数が多い自治体	鳥取県	• 35コース、32名、修了者数2位	都道府県 1団体 市区町村 3団体
	広島市※	• 60コース、29名、コース数 1位、修了者数 1位	
	草加市	• 44コース、25名、コース数 2位、修了者数 2位	
	大田区※	• 41コース、22名、コース数 4位、修了者数 4位	
特徴のある自治体	岡山県	• 33コース、20名、コース数 6位、修了者数5位 (平成30年7月豪雨で被災している)	都道府県 1団体 市区町村 3団体
	川崎市	• 29コース、20名、コース数 9位、修了者数6位 (1人1コース受講が多く、コースをバランスよく受講)	
	藤沢市	• 25コース、22名、コース数12位、修了者数4位 (1人1コース受講が多く、個別分野のコースの受講が多い)	
	鴻巣市	• 22コース、8名、コース15位、修了者数 21位 (1人で2～4コース受講)	

※②でも選定された団体。①②の両方についてヒアリングを行う。

- ② 「アンケート集計結果」から選定する対象は、「組織全体に変化」または「首長・幹部に変化」と回答した修了者（「自身の変化あり」）の所属団体（46団体）のうち、自由回答の内容で特徴のある団体を候補団体とする。

この候補団体について回答した修了者に組織の変化への影響度合について電話でヒアリング。その上で、組織の変化への影響大、組織全体への効果の波及大、組織全体の取組みに変化などがあり、掘り下げて聞き出す必要がある団体に対してヒアリングを実施する。

表 アンケート集計結果から抽出する候補団体の範囲

自身の変化	組織の変化			
	あり			なし
	組織全体に変化	首長・幹部に変化	部/課に変化	
あり	<div style="border: 1px dashed black; padding: 5px;">           組織の変化への影響大、組織全体への効果の波及大、組織全体の取組みに変化などがある団体         </div>			
なし				

## ②アンケート調査集計の結果から選定した候補団体

表 アンケート調査集計の結果からヒアリングの対象とする候補団体

項目	ヒアリング対象		自由回答の内容	対象者数
組織全体 に変化	遠軽町	<ul style="list-style-type: none"> <li>研修効果によって防災部門の位置づけが向上し、防災関連部署が設置</li> </ul>	<p>防災に関する専門部署が確立し、他機関との調整等も一元化されるとともに、日頃からの交流(懇親会)も不定期に行うようになった。</p>	都道府県 1団体 市区町村 4団体
	山梨市	<ul style="list-style-type: none"> <li>研修効果によって防災部門の位置づけが向上し、防災関連課の設置が進行中</li> </ul>	<p>防災担当は総務課内の一係であったが、<u>来年度から危機管理対策課を設置する方向で調整が進んでいる。</u></p>	
	香川県	<ul style="list-style-type: none"> <li>中国・四国ブロック協議会におけるマニュアルの改正作業に着手</li> </ul>	<p>以前は制度毎の全国組織が示したマニュアルを模して県版のマニュアルを作成していたが、先に述べたように連絡手段の複数化・活動に着手する前段階の情報収集・情報の分析・支援計画の策定・支援の実施・支援の見直しと言った内容を<u>県の組織と市町の組織に合わせた内容に作成し直し、中国・四国ブロック協議会におけるマニュアルについても改正作業に着手するに至っている。</u></p>	
	広島市※	<ul style="list-style-type: none"> <li>毎年10名以上の参加の契機</li> <li>組織の災害対応力の具体的・客観的な効果の実感</li> </ul>	<p><u>本市から毎年10名以上の職員を防災スペシャリスト養成研修「有明の丘」「地域別総合防災研修」に参加させる契機となりました</u> 本市から毎年10名以上の職員を防災スペシャリスト養成研修に参加させたことにより、<u>本市の災害対応能力が向上したと判断できるだけの具体的・客観的な効果はでています</u></p>	
	大田区※	<ul style="list-style-type: none"> <li>個々人の防災関係業務の対応力の向上が組織全体の災害対応力の底上げに繋がった</li> </ul>	<p>この研修会で、<u>防災に関する知識とイメージを得たことによって、担当する業務(避難所関係)をより効果的・効率的に進めることができ、組織の災害対応能力向上に寄与したと考えている。</u></p>	
首長・幹部に変化	東松山市	<ul style="list-style-type: none"> <li>首長・幹部の行動に具体的な変化あり</li> </ul>	<p><u>市長、副市長が災害対策に関する様々な研修等に参加する機会が増えた。</u></p>	市区町村 1団体

※①でも選定された団体。①②の両方についてヒアリングを行う。

## 5. ヒアリング内容

※質問は、アンケートの回答内容を考慮して行う。

### (1) 個人へのヒアリング

- 回答者が回答した変化について、研修の受講前から変化に至るまでのプロセスを具体的に把握
- 変化に至った要因(至らなかった要因)の把握
- その他の意見

※ヒアリングにあたっては、回答者の回答内容に応じて適宜実施

### (2) 組織へのヒアリング

①②共通				②
研修への派遣動機	人材育成に対する基本的な考え方	研修に対する評価	意見・提案等	組織の変化状況
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 防災スペシャリスト養成研修に派遣する動機、理由(期待)、目的・目標</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 人材育成の考え方(人材育成のための計画、研修に対する目標等)</li> <li>● 研修に対する目標内容(学ばせたい能力)</li> <li>● 研修で学んだことを組織で活かすための考え方、実際の取組内容</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 当初の目的・目標を達したか</li> <li>● 組織として研修を生かしたか</li> <li>● 生かされた要因はなにか、生かせなかった要因はなにか</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 研修で学んだことを組織で活かすための意見・提案等</li> <li>● その他意見(国に期待すること等)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 組織に、具体的にどのような変化が起こったのか</li> <li>● 変化を促進した要因は何か</li> </ul>