

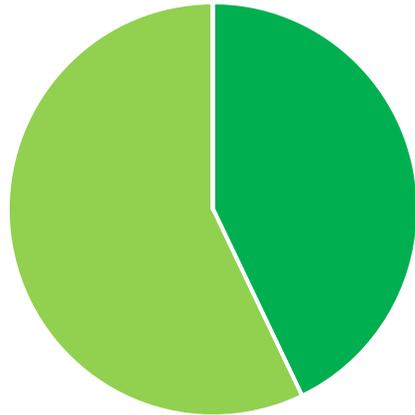
有明の丘研修(第1期)結果(全10コース)

講師アンケート集計

① 防災基礎

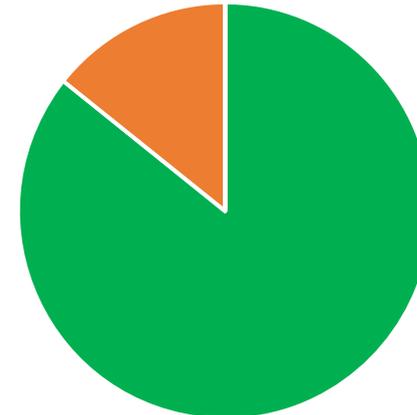
H29_1 講師アンケート集計「防災基礎」

受講者の態度はよかったですか？



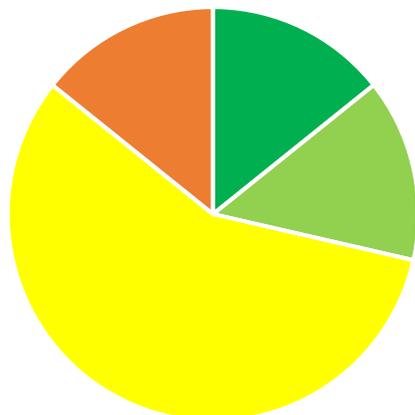
■ 非常に良かった ■ 良かった ■ どちらともいえない
■ 悪かった ■ 非常に悪かった

受講者に対して講義のレベルは適切でしたか？



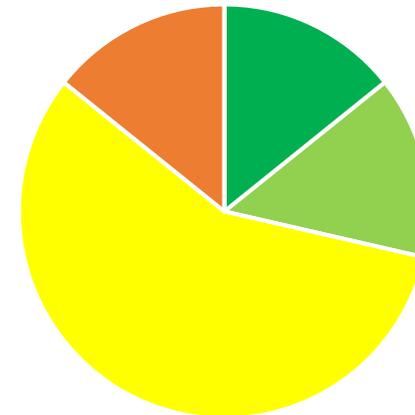
■ 低すぎる ■ 低い ■ どちらともいえない ■ 高い ■ 高すぎる

研修会場は講義しやすかったですか？



■ 非常に良かった ■ 良かった ■ どちらともいえない
■ 悪かった ■ 非常に悪かった

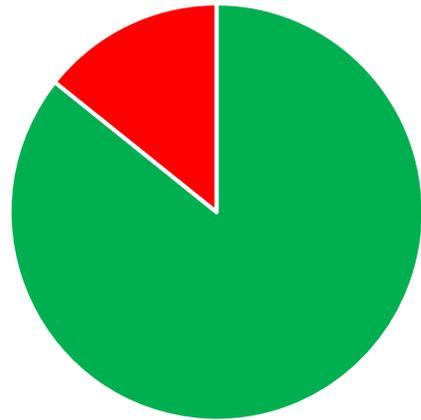
設備は使いやすかったですか？



■ 非常に良かった ■ 良かった ■ どちらともいえない
■ 悪かった ■ 非常に悪かった

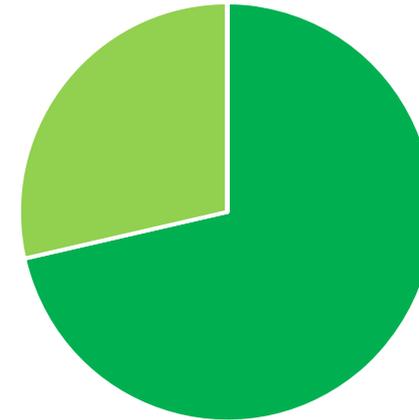
H29_1 講師アンケート集計「防災基礎」

単元の長さ(75分)は適切でしたか？



■ 長すぎる ■ 適切 ■ 短すぎる

スタッフの対応はいかがでしたか？



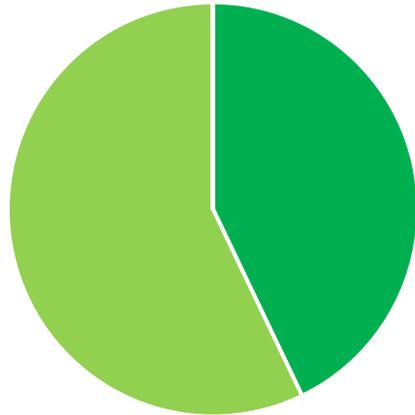
■ 非常に良かった ■ 良かった ■ 良くもなく悪くもなく
■ 悪かった ■ 非常に悪かった

講師名	自由意見
牛山 素行	
新堀 賢志	他の研修で話をさせて頂く際も東京での参加者は、「火山」関係者が少ない印象です。そのため、「40分」というのは単元の長さとして適切と言えます。ひょっとしたら地域（火山のあるところ）での方がニーズにありそうに思われました。
林 能成	プロジェクターの色があまりきれいに出ていなかった。事前アンケートを直前渡しでは講義内容に取り組むのが難しい。資料提供は、2~3日前にもらえれば対応出来たかも。大災害から時間が経つと自身への要望が高まるので、マンネリ化しないように新しい話、地域ニーズを踏まえた話を入れていきたい。
安邊 英明	
高橋 信博	お茶とお菓子のご提供ありがとうございました
松田 慧吾	質疑応答が出やすいように工夫があってもいいと思います
竹本 加良子	ワークショップの運営といつも通りに行ったが、いつも以上に議論が進みにくい班があったように感じた。原因は不明だが、今後すすめ方で改善を図っていきたい

② 災害への備え

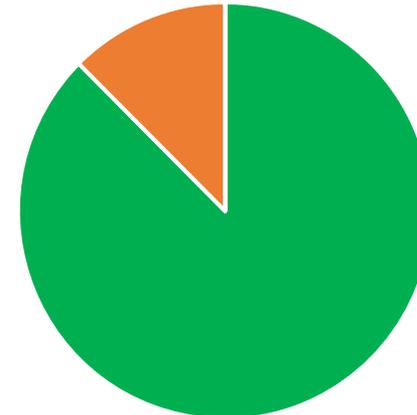
H29_1 講師アンケート集計「災害への備え」

受講者の態度はよかったですか？



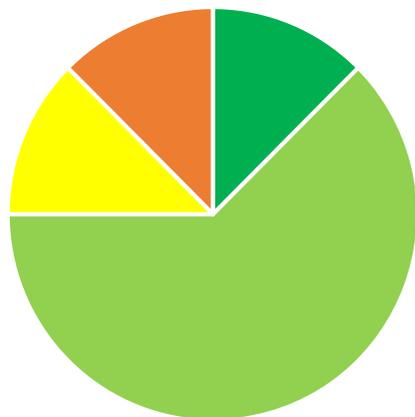
- 非常に良かった
- 良かった
- どちらともいえない
- 悪かった
- 非常に悪かった

受講者に対して講義のレベルは適切でしたか？



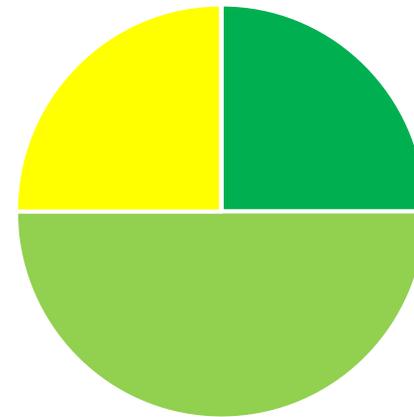
- 低すぎる
- 低い
- どちらともいえない
- 高い
- 高すぎる

研修会場は講義しやすかったですか？



- 非常に良かった
- 良かった
- どちらともいえない
- 悪かった
- 非常に悪かった

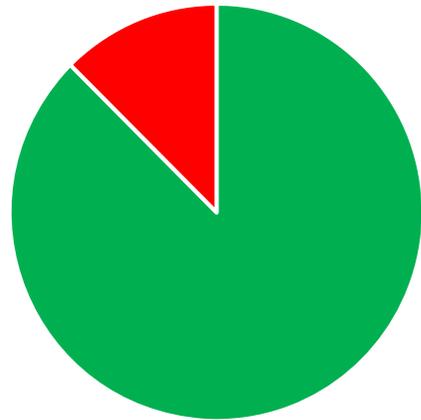
設備は使いやすかったですか？



- 非常に良かった
- 良かった
- どちらともいえない
- 悪かった
- 非常に悪かった

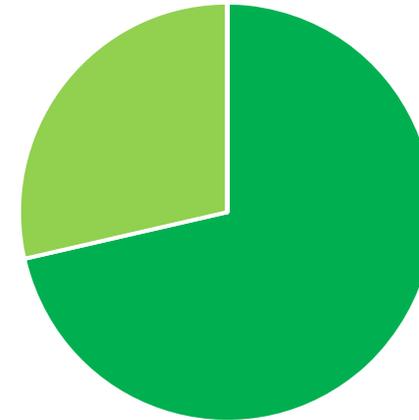
H29_1 講師アンケート集計「災害への備え」

単元の長さ(75分)は適切でしたか？



■ 長すぎる ■ 適切 ■ 短すぎる

スタッフの対応はいかがでしたか？



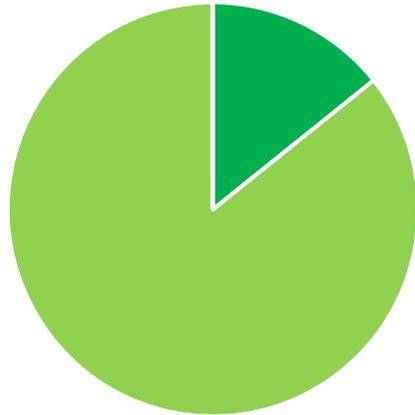
■ 非常に良かった ■ 良かった ■ 良くもなく悪くもなく
■ 悪かった ■ 非常に悪かった

講師名	自由意見
丸谷 浩明	
国崎 信江	クイズのレベルが他の単元との難易度のバランスに気になった。私のは易しすぎたかもしれないと反省。
武田 賢治	受講者が災害協定を見たことがないという点は驚いた。内部の縦割りの反映か？
鍵屋 一	2つの画面があり、やりにくい。
桜井 愛子	行政の方、対象の防災教育として単元の構成をもう少し工夫改善していく必要があるなど反省しました。ありがとうございました。
増田 章司	
櫻井 幹三	コディネーターの丁寧な説明がありやりやすかった。今後もあきずに継続されることをまたバックアップを更にしていけばますますよくなると思います。
栗田 暢之	

③ 警報避難

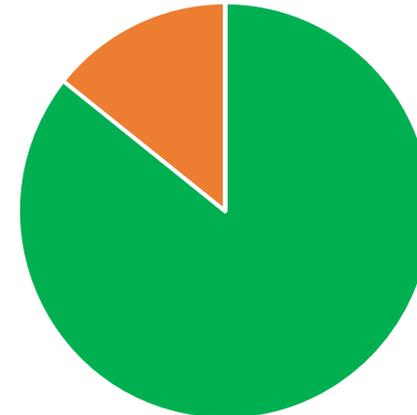
H29_1 講師アンケート集計「警報避難」

受講者の態度はよかったですか？



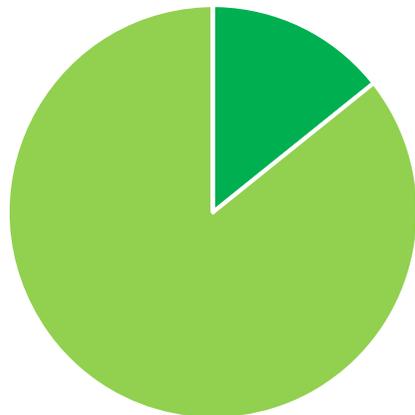
- 非常に良かった
- 良かった
- どちらともいえない
- 悪かった
- 非常に悪かった

受講者に対して講義のレベルは適切でしたか？



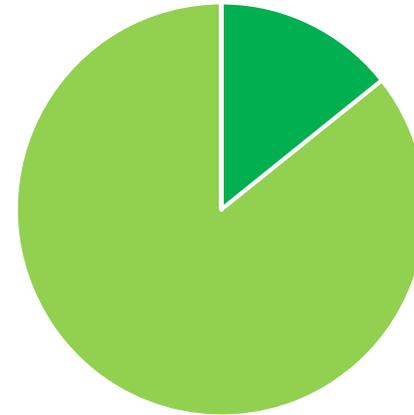
- 低すぎる
- 低い
- 適切
- 高い
- 高すぎる

研修会場は講義しやすかったですか？



- 非常に良かった
- 良かった
- どちらともいえない
- 悪かった
- 非常に悪かった

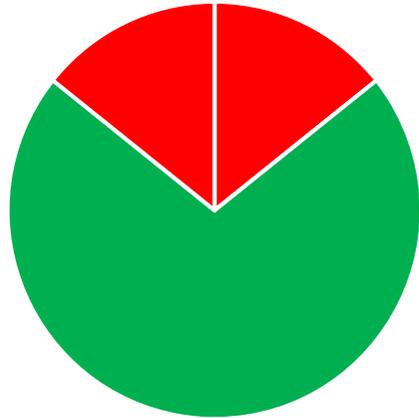
設備は使いやすかったですか？



- 非常に良かった
- 良かった
- どちらともいえない
- 悪かった
- 非常に悪かった

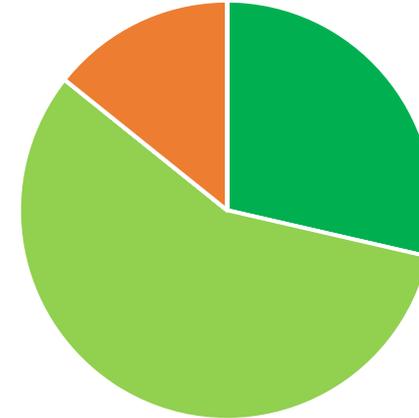
H29_1 講師アンケート集計「警報避難」

単元の長さ(75分)は適切でしたか？



■ 長すぎる ■ 適切 ■ 短すぎる

スタッフの対応はいかがでしたか？



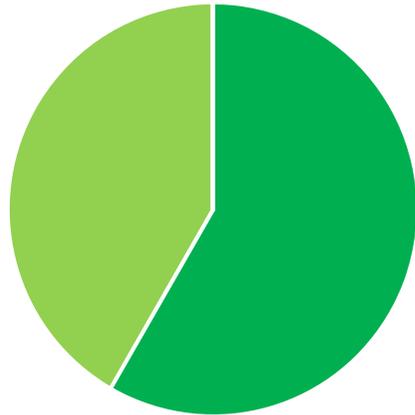
■ 非常に良かった ■ 良かった ■ 良くもなく悪くもなく
■ 悪かった ■ 非常に悪かった

講師名	自由意見
井ノ口 宗成	
高橋 賢一	説明時間にうまく収めることが出来ずすみませんでした。適切なフォロー頂けたので有難かったです。
磯部 良太	
森下 邦治	
越野 修三	
池谷 浩	映像が2つに分かれているので画像を示して説明することが出来ず、パソコン上の矢印でしめしたがわかりにくかったのではと思う
三宅 英知	実習の関係上、各班でPCが複数台あった方が望ましく感じました。

④ 応急活動・資源管理

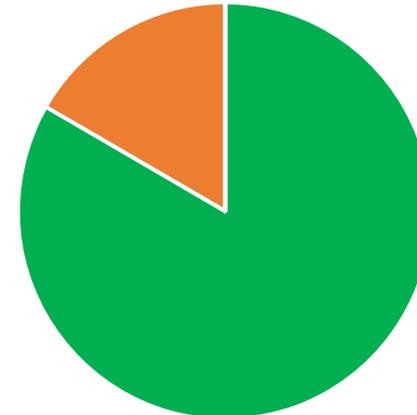
H29_1 講師アンケート集計「応急活動・資源管理」

受講者の態度はよかったですか？



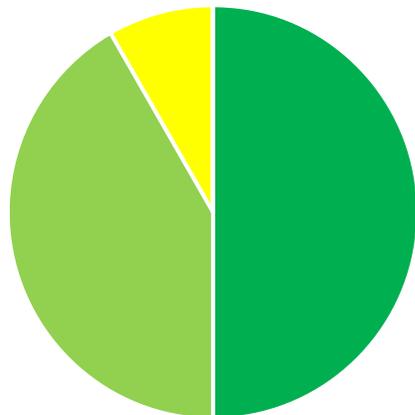
■ 非常に良かった ■ 良かった ■ どちらともいえない
■ 悪かった ■ 非常に悪かった

受講者に対して講義のレベルは適切でしたか？



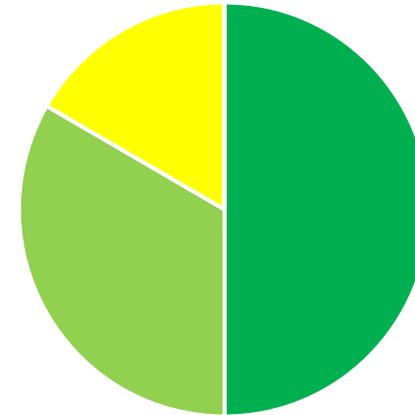
■ 低すぎる ■ 低い ■ どちらともいえない ■ 高い ■ 高すぎる

研修会場は講義しやすかったですか？



■ 非常に良かった ■ 良かった ■ どちらともいえない
■ 悪かった ■ 非常に悪かった

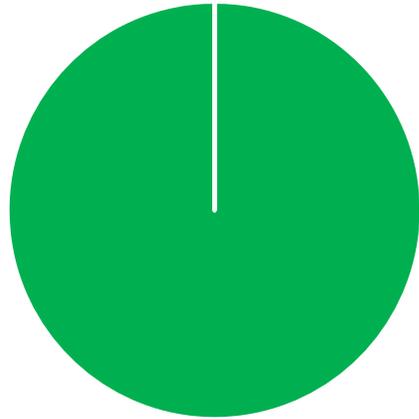
設備は使いやすかったですか？



■ 非常に良かった ■ 良かった ■ どちらともいえない
■ 悪かった ■ 非常に悪かった

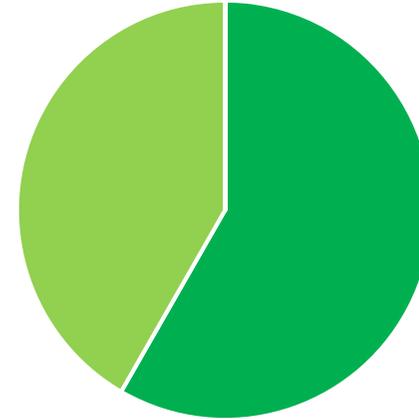
H29_1 講師アンケート集計「応急活動・資源管理」

単元の長さ(75分)は適切でしたか？



■ 長すぎる ■ 適切 ■ 短すぎる

スタッフの対応はいかがでしたか？



■ 非常に良かった ■ 良かった ■ 良くもなく悪くもなく
■ 悪かった ■ 非常に悪かった

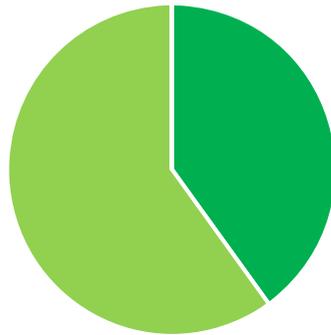
H29_1 講師アンケート集計「応急活動・資源管理」

講師名	自由意見
宇田川 真之	他の単元の追加変更にともない、分量が多くなり、時間が厳しくなりました。次回は改善するようつとめます。
長岡 秀彦	P Cも使いやすく、ご丁寧にご対応いただき感謝しております。今後ともよろしく申し上げます。
太田 真樹	
中野 保	避難所運営がガイドラインの内容を確認するためだけになってしまっているため（時間的に一通り説明するだけで精一杯）、受講者側の感想が気になります。⇒（理由）受講費・交通費をかけて全国から集まっているため、ここに来ないと受けられない講義内容であるべきかと考えるため。
森山 貢	みなさんの参考になったか心配です。
小嶋 正稔	大変貴重な機会でありがたかった。
切川 卓也	
大川 敏彰	
古澤 通規	モニターが2つあると説明しにくい。
堂本 敏雄	一定の講義の後、個々の参加者と話し合いの場があると良い。
内田 浩幸	
吉田 将一	

⑤ 被災者支援

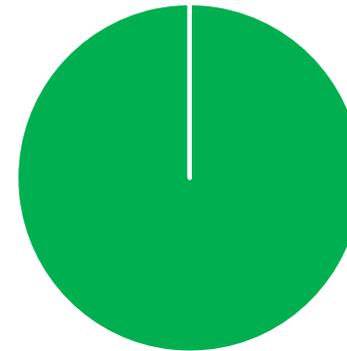
H29_1 講師アンケート集計「被災者支援」

受講者の態度はよかったですか？



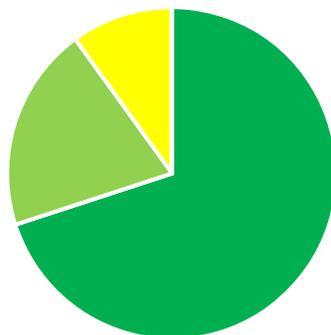
- 非常に良かった
- 良かった
- どちらともいえない
- 悪かった

受講者に対して講義のレベルは適切でしたか？



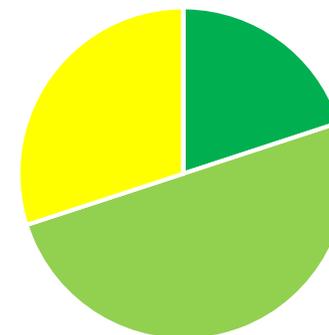
- 低すぎる
- 低い
- どちらともいえない
- 高い
- 高すぎる

研修会場は講義しやすかったですか？



- 非常に良かった
- 良かった
- どちらともいえない
- 悪かった
- 非常に悪かった

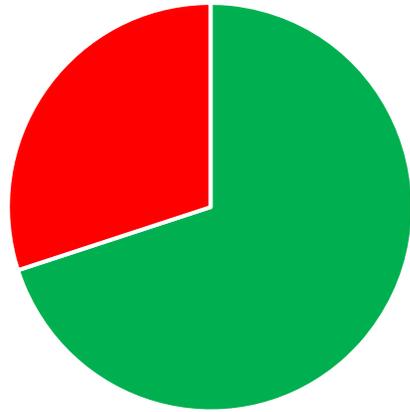
設備は使いやすかったですか？



- 非常に良かった
- 良かった
- どちらともいえない
- 悪かった
- 非常に悪かった

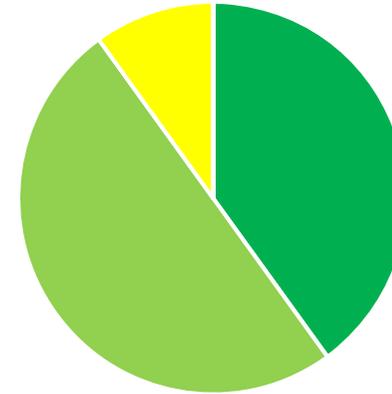
H29_1 講師アンケート集計「被災者支援」

単元の長さ（75分）は適切でしたか？



■ 長すぎる ■ 適切 ■ 短すぎる

スタッフの対応はいかがでしたか？



■ 非常に良かった ■ 良かった
■ 良くもなく悪くもなく ■ 悪かった

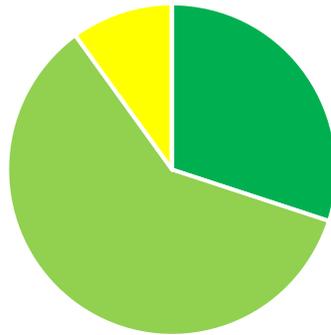
H29_1 講師アンケート集計「被災者支援」

講師名	自由意見
田村 圭子	Q1-1よく寝ているひとがいた→対応が難しいQ1-2「良かった」としたいところQ3-175分を分割したり2人講師、演習等工夫をしているのでよかった
太田 智久	避難所運営ガイドラインの内容を確認するだけになってしまっているため（時間的に一通り説明するだけで精一杯）受講者側の感想が気になります。（理由）受講費交通費をかけて全国から集まっているためここに来ないと受けられない講義内容であるべきかと考えるため
国崎 信江	事務局の対応がよく講義をスムーズに実施できた。事務局が代わらないことが安定した運営に繋がるメリットがあると感じる。
石上 和男	
相馬 幸恵	
阿南 英明	（Q1-2に対して）適切。（Q2-1に対して）スクリーンが2つでポインター困る。
小海 崇史	現場の対応は良いですが事前の手続き等もう少し早く対応頂ければと思います。所属宛文書を頂きたいをお願いします。
山本 晋吾	
高橋 邦夫	
田中 真理子	

⑥ 復旧・復興

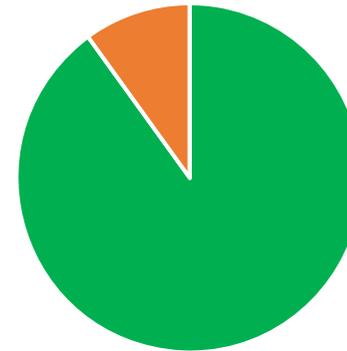
H29_1 講師アンケート集計「復旧・復興」

受講者の態度はよかったですか？



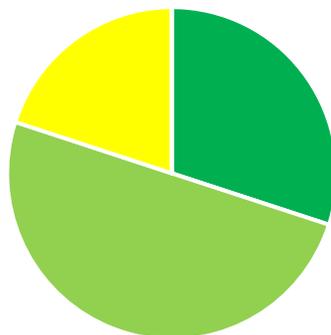
- 非常に良かった
- 良かった
- どちらともいえない
- 悪かった

受講者に対して講義のレベルは適切でしたか？



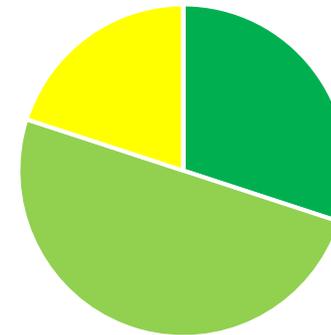
- 低すぎる
- 低い
- どちらともいえない
- 高い
- 高すぎる

研修会場は講義しやすかったですか？



- 非常に良かった
- 良かった
- どちらともいえない
- 非常に悪かった
- 悪かった

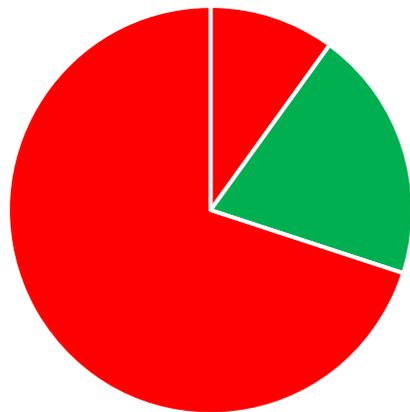
設備は使いやすかったですか？



- 非常に良かった
- 良かった
- どちらともいえない
- 非常に悪かった
- 悪かった

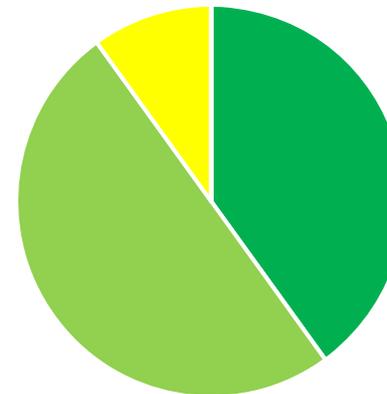
H29_1 講師アンケート集計「復旧・復興」

単元の長さ（75分）は適切でしたか？



■ 長すぎる ■ 適切 ■ 短すぎる

スタッフの対応はいかがでしたか？



■ 非常に良かった ■ 良かった
■ 良くもなく悪くもなく ■ 悪かった

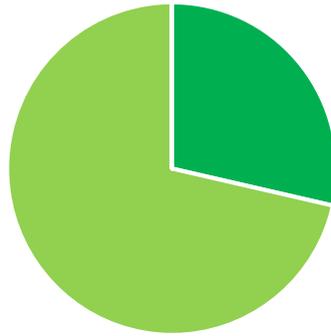
H29_1 講師アンケート集計「復旧・復興」

講師名	自由意見
武藤 亨次	
佐藤 知和	今後とも、引き続きよろしくお願ひいたします。お世話になりました。
小路永 守	横使い2スクリーンより縦使い1スクリーンの方が話しがしやすい。仮設の閉鎖についてはもう少し詳しく話したかった。
東 修	実務担当者向けに内容を用意したため、災害対応（危機管理）担当の方から十分お伝え頂けたら幸いです。
細貝 和司	なかなか経験できず、なおかつ、起これば長期対応が必要であり、しっかりとノウハウを伝えることのできる時間がほしい。
稲垣 文彦	前回も同じであったが、復興基金の話しを入れると時間が短いと感じます。
江田 隆三	初めての講義だったので、時間配分が難しく後半はどうしても急ぐことになってしまって反省。
塩崎 賢明	
永松 伸吾	照明ですが、本当はもっと左右に動きながら講義をしかかったのですが、このおかげで動いてはいけないうように感じて、ずっと演台にたったままになってしまいました。

⑦ 指揮統制

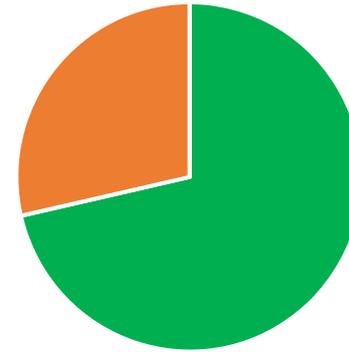
H29_1 講師アンケート集計「指揮統制」

受講者の態度はよかったですか？



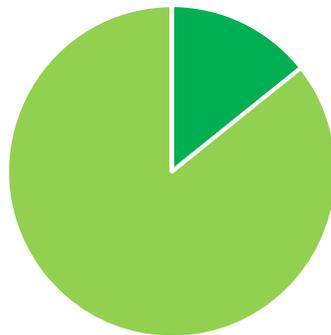
- 非常に良かった
- 良かった
- どちらともいえない
- 悪かった

受講者に対して講義のレベルは適切でしたか？



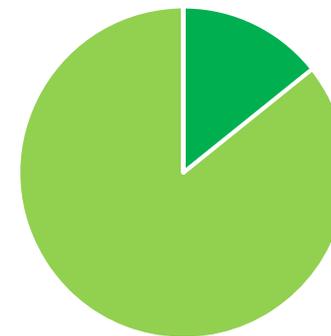
- 低すぎる
- 低い
- どちらともいえない
- 高い
- 高すぎる

研修会場は講義しやすかったですか？



- 非常に良かった
- 良かった
- どちらともいえない
- 悪かった
- 非常に悪かった

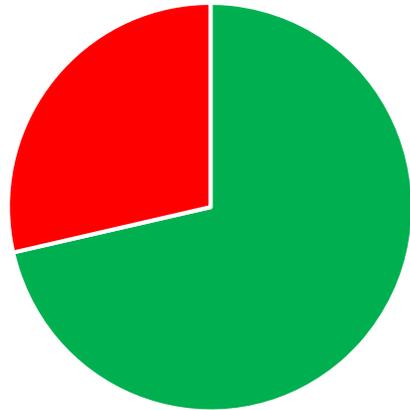
設備は使いやすかったですか？



- 非常に良かった
- 良かった
- どちらともいえない
- 悪かった
- 非常に悪かった

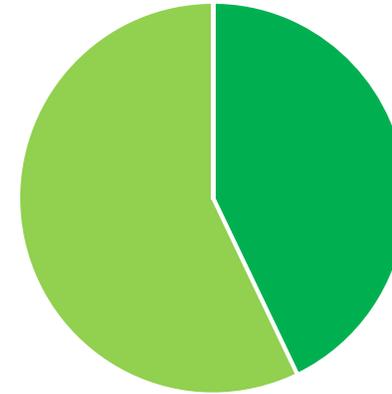
H29_1 講師アンケート集計「指揮統制」

単元の長さ（75分）は適切でしたか？



■ 長すぎる ■ 適切 ■ 短すぎる

スタッフの対応はいかがでしたか？



■ 非常に良かった ■ 良かった
■ 良くもなく悪くもなく ■ 悪かった

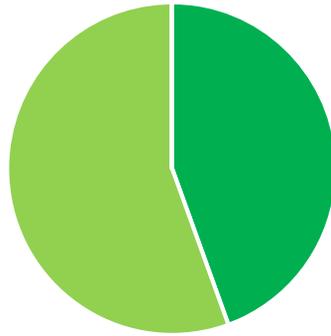
H29_1 講師アンケート集計「指揮統制」

講師名	自由意見
林 春男	
平野 公三	全国の自治体職員の参加できるような仕組み（市町村会長を通じて派遣的参加）を考えてほしい。本町においても今後参加方向で予算措置を図りたい
宮西 義憲	災害に係るこの種の講演が増えて頂きたいと考えます
熊丸 由布治	
越野 修三	
高島 哲夫	防災広報を話す際しそもそも「広報」とは何かを語る必要があるため時間が足りない。結果木戸さんに迷惑をかけてしまった
木戸 崇之	高島先生のお話の時間を圧迫しているのではないかと不安です。もう少し参考になる実践的な演習が出来ないか受講生の方のご意見が聞ければ嬉しいです
辻岡 綾	事前準備から丁寧にご対応いただきありがとうございました

⑧ 对策立案

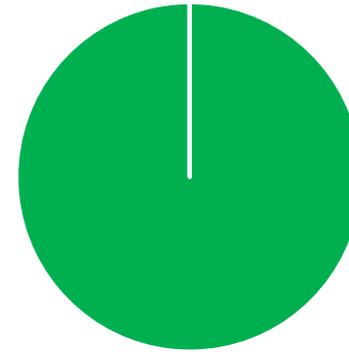
H29_1 講師アンケート集計「対策立案」

受講者の態度はよかったですか？



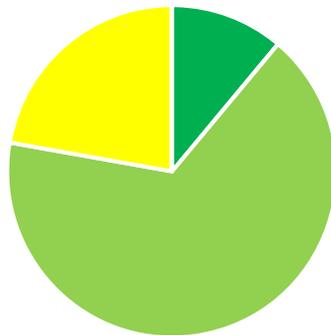
- 非常に良かった
- 良かった
- どちらともいえない
- 悪かった

受講者に対して講義のレベルは適切でしたか？



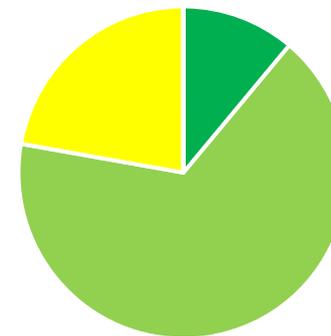
- 低すぎる
- 低い
- どちらともいえない
- 高い
- 高すぎる

研修会場は講義しやすかったですか？



- 非常に良かった
- 良かった
- どちらともいえない
- 悪かった
- 非常に悪かった

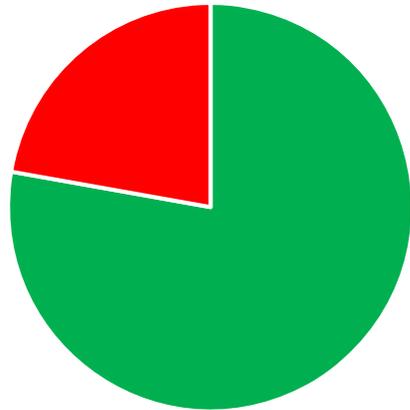
設備は使いやすかったですか？



- 非常に良かった
- 良かった
- どちらともいえない
- 悪かった
- 非常に悪かった

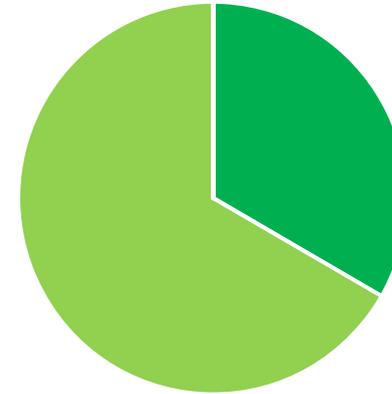
H29_1 講師アンケート集計「対策立案」

単元の長さ（75分）は適切でしたか？



■ 長すぎる ■ 適切 ■ 短すぎる

スタッフの対応はいかがでしたか？



■ 非常に良かった ■ 良かった
■ 良くもなく悪くもなく ■ 悪かった

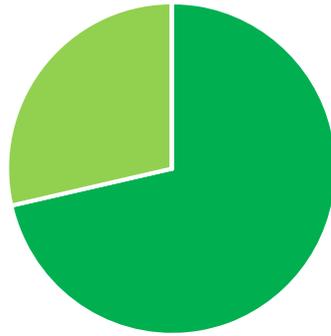
H29_1 講師アンケート集計「対策立案」

講師名	自由意見
林 春男	
田口 仁	
新堀 賢志	
東田 光裕	
明田 大吾	少し前にパネリスト間の打合せがあると良いかと思えます。
渡辺 政晃	
中尾 節也	
吉田 勝昭	ありがとうございました。また機会があれば、連絡してください。
田中 克直	パネリストの発表が、15分は長いかもしれない。会場のやり取りがもう少しある方が良いのでは。
阿南 英明	パネルとしてのディスカッションをもう少ししたいですね。

⑨ 人材育成

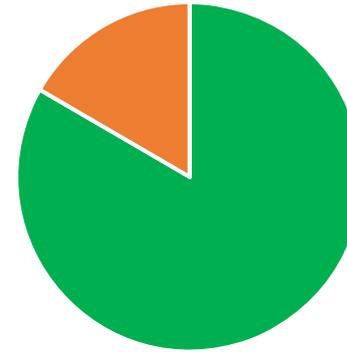
H29_1 講師アンケート集計「人材育成」

受講者の態度はよかったですか？



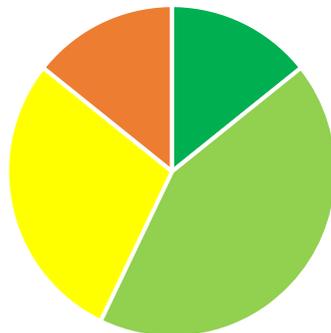
- 非常に良かった
- 良かった
- どちらともいえない
- 悪かった

受講者に対して講義のレベルは適切でしたか？



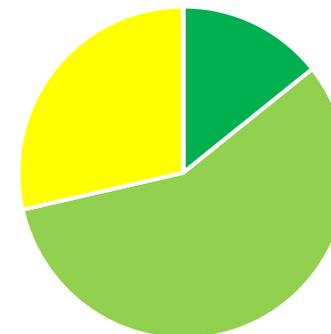
- 低すぎる
- 低い
- どちらともいえない
- 高い
- 高すぎる

研修会場は講義しやすかったですか？



- 非常に良かった
- 良かった
- どちらともいえない
- 悪かった
- 非常に悪かった

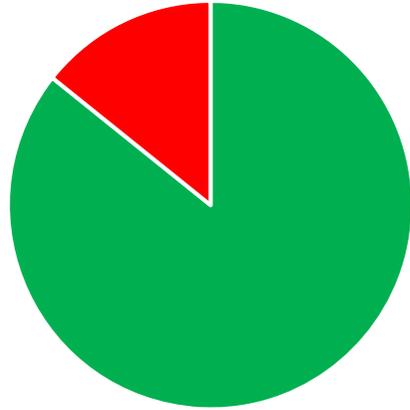
設備は使いやすかったですか？



- 非常に良かった
- 良かった
- どちらともいえない
- 悪かった
- 非常に悪かった

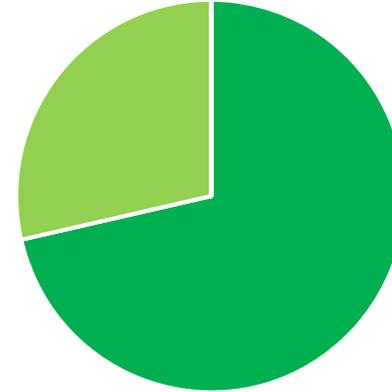
H29_1 講師アンケート集計「人材育成」

単元の長さ（75分）は適切でしたか？



■ 長すぎる ■ 適切 ■ 短すぎる

スタッフの対応はいかがでしたか？



■ 非常に良かった ■ 良かった
■ 良くもなく悪くもなく ■ 悪かった

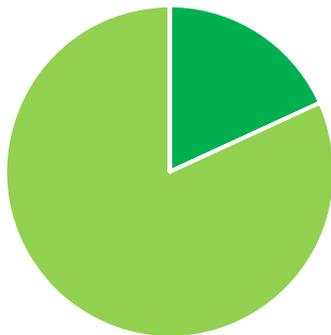
H29_1 講師アンケート集計「人材育成」

講師名	自由意見
黒田 洋司	
重高 浩一	
山本 晋吾	
重川 希志依	
元谷 豊	これまでの内容を一部変更して実施しているため、「人材育成」コースの中で期待されている「討議型図上訓練」の役割が果たしているかどうか、コーディネータの黒田先生と改めて調整する必要があると思いました。
近藤 伸也	もう少し、自分の講義内容に改善の余地があるように思いました。
鍵屋 一	研修会場は、横長は画面が2つで話しにくいです。
渡邊 浩一郎	(Q3-1に対して)何を教えるのかという目的に合った講義を考えると、全体的に短い感じがします。(Q5に対して)「人を育てる」という永遠のテーマは、非常に難しいと感じています。企画検討会等で検討されている「e-ラーニング」「標準テキスト」の内容としてまとめあげていくことが、かなり困難ではと思っています。

⑩ 総合監理

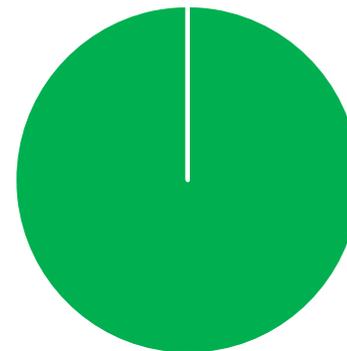
H29_1 講師アンケート集計「総合監理」

受講者の態度はよかったですか？



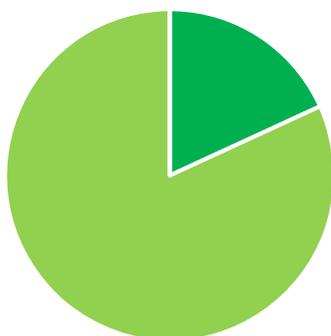
- 非常に良かった
- 良かった
- どちらともいえない
- 悪かった

受講者に対して講義のレベルは適切でしたか？



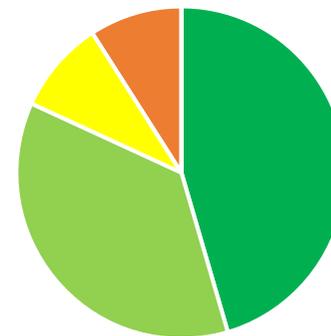
- 低すぎる
- 低い
- どちらともいえない
- 高い
- 高すぎる

研修会場は講義しやすかったですか？



- 非常に良かった
- 良かった
- どちらともいえない
- 悪かった
- 非常に悪かった

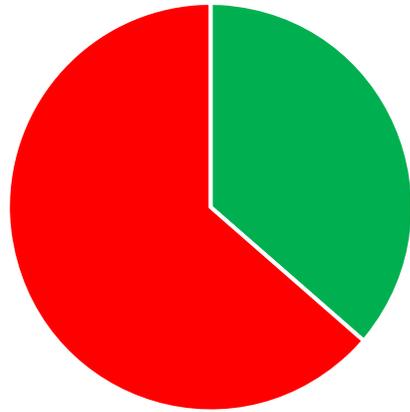
設備は使いやすかったですか？



- 非常に良かった
- 良かった
- どちらともいえない
- 悪かった
- 非常に悪かった

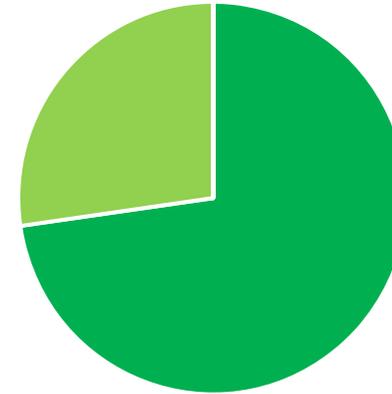
H29_1 講師アンケート集計「総合監理」

単元の長さ（75分）は適切でしたか？



■ 長すぎる ■ 適切 ■ 短すぎる

スタッフの対応はいかがでしたか？



■ 非常に良かった ■ 良かった
■ 良くもなく悪くもなく ■ 悪かった

H29_1 講師アンケート集計「総合監理」

講師名	自由意見
岩田 孝仁	
長尾 聡	事前の調整において事務局への質問（問い合わせ）対応が必ずしも十分ではない部分があった。
池谷 浩	時間が短いので早口での説明になり受講者には聞きにくかったのではないかと思います
中川 和樹	
岩田 英二	
山本 晋吾	
西尾 朋章	
木村 敬	またご協力させていただきます。
渡眞利 諭	
元谷 豊	災害対応経験を有する自治体職員を交えて、対策本部の運営を考える機会であるため、受講生の関心が高く、質問もある講座であり、若干、時間が短いように感じる。講師と受講生のやり取りをする時間を確保できるとよいと思う。