

# アンケート調査票(旧)



## コース1日目 9月7日(木)

1限 防災基礎総論 (牛山講師)	回答欄				
	非常に そう思う	そう思う	どちらとも いえない	あまりそう 思わない	全くそう 思わない
(設問1) 下記の設問文を読んで右の5つの選択肢のうち該当する番号に○を付けてください。					
1-1. 学習目標の「防災・危機管理の基本的な考え方を説明できる」は達成できましたか?	5	4	3	2	1
(設問2) 学習目標に到達するにあたり、不足だと思う学習項目・内容があれば、右の枠にお書きください。					
(設問3) その他、学びたかった学習項目があれば、右の枠にお書きください。					
(設問4) この講義の内容に対する満足度を100満点で評価してください。	点				
(設問5) 下記の設問文を読んで右の5つの選択肢のうち該当する番号に○を付けてください。	非常に そう思う	そう思う	どちらとも いえない	あまりそう 思わない	全くそう 思わない
5-1. 講義の方法や進め方は、理解しやすかったですか?	5	4	3	2	1
5-2. テキストの視認性(見やすさ、分かりやすさ)や分量は適切でしたか?	5	4	3	2	1
(設問6) 本単元の講師を100点満点で評価してください。	点				
(設問7) 視認性(見やすさ、分かりやすさ)や分量について、ご意見・ご要望があれば、右の枠にお書きください。					
(設問8) テキストに追記してほしい内容があれば、右の枠に具体的にお書きください。					

2, 3, 4限 ハザードのメカニズムと実態 (風水害: 牛山講師)	回答欄				
	非常に そう思う	そう思う	どちらとも いえない	あまりそう 思わない	全くそう 思わない
(設問1) 下記の設問文を読んで右の5つの選択肢のうち該当する番号に○を付けてください。					
1-1. 学習目標の「風水害のメカニズムとその被害について説明できる」は達成できましたか?	5	4	3	2	1
(設問2) 学習目標に到達するにあたり、不足だと思う学習項目・内容があれば、右の枠にお書きください。					
(設問3) その他、学びたかった学習項目があれば、右の枠にお書きください。					
(設問4) この講義の内容に対する満足度を100満点で評価してください。	点				
(設問5) 下記の設問文を読んで右の5つの選択肢のうち該当する番号に○を付けてください。	非常に そう思う	そう思う	どちらとも いえない	あまりそう 思わない	全くそう 思わない
5-1. 講義の方法や進め方は、理解しやすかったですか?	5	4	3	2	1
5-2. テキストの視認性(見やすさ、分かりやすさ)や分量は適切でしたか?	5	4	3	2	1
(設問6) 本単元の講師を100点満点で評価してください。	点				
(設問7) 視認性(見やすさ、分かりやすさ)や分量について、ご意見・ご要望があれば、右の枠にお書きください。					
(設問8) テキストに追記してほしい内容があれば、右の枠に具体的にお書きください。					

2, 3, 4限 ハザードのメカニズムと実態 (火山: 新堀講師)	回答欄				
	非常に そう思う	そう思う	どちらとも いえない	あまりそう 思わない	全くそう 思わない
(設問1) 下記の設問文を読んで右の5つの選択肢のうち該当する番号に○を付けてください。					
1-1. 学習目標の「火山のメカニズムとその被害について説明できる」は達成できましたか?	5	4	3	2	1
1-2. 学習目標の「火山災害の防災対策の概要について説明できる」は、達成できましたか?	5	4	3	2	1
(設問2) 学習目標に到達するにあたり、不足だと思う学習項目・内容があれば、右の枠にお書きください。					
(設問3) その他、学びたかった学習項目があれば、右の枠にお書きください。					
(設問4) この講義の内容に対する満足度を100満点で評価してください。	点				
(設問5) 下記の設問文を読んで右の5つの選択肢のうち該当する番号に○を付けてください。	非常に そう思う	そう思う	どちらとも いえない	あまりそう 思わない	全くそう 思わない
5-1. 講義の方法や進め方は、理解しやすかったですか?	5	4	3	2	1
5-2. テキストの視認性(見やすさ、分かりやすさ)や分量は適切でしたか?	5	4	3	2	1
(設問6) 本単元の講師を100点満点で評価してください。	点				
(設問7) 視認性(見やすさ、分かりやすさ)や分量について、ご意見・ご要望があれば、右の枠にお書きください。					
(設問8) テキストに追記してほしい内容があれば、右の枠に具体的にお書きください。					

2, 3, 4 限 ハザードのメカニズムと実態 (地震・津波：林講師)	回答欄				
	非常に そう思う	そう思う	どちらとも いえない	あまりそう 思わない	全くそう 思わない
(設問1) 下記の設問文を読んで右の5つの選択肢のうち該当する番号に○を付けてください。					
1-1. 学習目標の「地震と津波のメカニズムとその被害について説明できる」は達成できましたか?	5	4	3	2	1
1-2. 学習目標の「地震災害と津波災害の防災対策について説明できる」は、達成できましたか?	5	4	3	2	1
(設問2) 学習目標に到達するにあたり、不足だと思う学習項目・内容があれば、右の枠にお書きください。					
(設問3) その他、学びたかった学習項目があれば、右の枠にお書きください。					
(設問4) この講義の内容に対する満足度を100満点で評価してください。	点				
(設問5) 下記の設問文を読んで右の5つの選択肢のうち該当する番号に○を付けてください。	非常に そう思う	そう思う	どちらとも いえない	あまりそう 思わない	全くそう 思わない
5-1. 講義の方法や進め方は、理解しやすかったですか?	5	4	3	2	1
5-2. テキストの視認性(見やすさ、分かりやすさ)や分量は適切でしたか?	5	4	3	2	1
(設問6) 本単元の講師を100点満点で評価してください。	点				
(設問7) 視認性(見やすさ、分かりやすさ)や分量について、ご意見・ご要望があれば、右の枠にお書きください。					
(設問8) テキストに追記してほしい内容があれば、右の枠に具体的にお書きください。					

5 限 地域の脆弱性と被害の実態 (牛山講師)	回答欄				
	非常に そう思う	そう思う	どちらとも いえない	あまりそう 思わない	全くそう 思わない
(設問1) 下記の設問文を読んで右の5つの選択肢のうち該当する番号に○を付けてください。					
1-1. 学習目標の「自然災害による人的被害の実態を説明できる」は達成できましたか?	5	4	3	2	1
1-2. 学習目標の「地域の災害特性を知ることの重要性について説明できる」は達成できましたか?	5	4	3	2	1
1-3. 学習目標の「防災情報の種類や特性、情報を活用した避難のあり方について説明できる」は、達成できましたか?	5	4	3	2	1
(設問2) 学習目標に到達するにあたり、不足だと思う学習項目・内容があれば、右の枠にお書きください。					
(設問3) その他、学びたかった学習項目があれば、右の枠にお書きください。					
(設問4) この講義の内容に対する満足度を100満点で評価してください。	点				
(設問5) 下記の設問文を読んで右の5つの選択肢のうち該当する番号に○を付けてください。	非常に そう思う	そう思う	どちらとも いえない	あまりそう 思わない	全くそう 思わない
5-1. 講義の方法や進め方は、理解しやすかったですか?	5	4	3	2	1
5-2. テキストの視認性(見やすさ、分かりやすさ)や分量は適切でしたか?	5	4	3	2	1
(設問6) 本単元の講師を100点満点で評価してください。	点				
(設問7) 視認性(見やすさ、分かりやすさ)や分量について、ご意見・ご要望があれば、右の枠にお書きください。					
(設問8) テキストに追記してほしい内容があれば、右の枠に具体的にお書きください。					

## 【防災基礎 研修最終日アンケート】

受講者番号： \_\_\_\_\_ 氏名： \_\_\_\_\_

・該当する番号に○をつけてお答えください。

### 【1. コース構成の内容について】

Q1.

単元構成と順番は適切でしたか？	1	2	3	4
	非常に適切だった	まあまあ適切だった	あまり適切ではなかった	非常に適切ではなかった

FQ1. 単元構成と順番について、ご意見があればお書きください。

### 【2. 環境・施設について】

Q2-1.

会場のレイアウト(机やイスなどの配置)は適切でしたか？	1	2
	適切	適切ではない

Q2-2.

スクリーンは見やすかったですか？	1	2
	見やすい	見づらい

Q2-3.

会場の照明は適切でしたか？	1	2
	適切	暗い

Q2-4.

音量・音質は適切でしたか？	1	2
	適切	聞きづらい

Q2-5.

空調は適切でしたか？	1	2	3
	暑い	適切	寒い

Q2-6.

教材・備品は十分でしたか？	1	2
	十分	不十分

【3. 時期・時間について】

Q3-1.

研修の実施時期は適切ですか？	1	2	3
	早い方がよい	適切	遅い方がよい

Q3-2.

1コースあたりの日数（2日）は適切でしたか？	1	2	3
	長すぎる	適切	短すぎる

Q3-3.

単元数（10単元）は適切でしたか？	1	2	3
	多すぎる	適切	少なすぎる

Q3-4.

単元の長さ（75分）は適切でしたか？	1	2	3
	長すぎる	適切	短すぎる

アンケートは裏面に続きます。

【4. 募集方法と運営について】

FQ4-1. 募集方法や受講手続について、ご意見があればお書きください。

FQ4-2. パンフレット・ホームページの内容について、ご意見があればお書きください。

Q4-1.

受講者同士で人的ネットワークを作ることができますか？	1	2	3	4
	非常に 作れた	ある程度 作れた	あまり 作れ なかった	全く作れ なかった

Q4-2.

スタッフの対応はいかがでしたか？	1	2	3	4
	非常に よかった	まあまあ よかった	あまり よく なかった	非常に 悪かった

Q5. 最後にご意見等、ございましたら自由にお書きください。

ご協力ありがとうございました





[講師用アンケート]

講師 ③ 単元毎 (旧)

講師名: \_\_\_\_\_

・該当する番号に○をつけてお答えください

【研修手法(座学・演習の方法)について】

Q1-1.受講者の態度はよかったですか？

5	4	3	2	1
非常に良かった	良かった	どちらともいえない	悪かった	非常に悪かった

Q1-2.受講者に対して講義のレベルは適切でしたか？

5	4	3	2	1
低すぎる	低い	どちらともいえない	高い	高すぎる

【環境・施設について】

Q2-1.研修会場は講義しやすかったですか？

5	4	3	2	1
非常に良かった	良かった	どちらともいえない	悪かった	非常に悪かった

Q2-2.設備は使いやすかったですか？

5	4	3	2	1
とても使いやすい	使いやすい	どちらともいえない	使いにくい	非常に使いにくい

【時間について】

Q3-1.単元の長さ(75分)は適切でしたか？

3	2	1
長すぎる	適切	短すぎる

**【運営内容・方法(事務局)について】**

Q4-1.スタッフの対応はいかがでしたか

5	4	3	2	1
非常に良かった	良かった	良くもなく悪くもなく	悪かった	非常に悪かった

\*お時間がありましたら、下記の記述設問については是非お答えください。

**【単元について】**

Q5.本単元について、ご意見等ございましたら自由にお書きください。

今後の運営改善に繋げたく存じますので、宜しく願いいたします。

ご協力ありがとうございました

〔コーディネーター 講座別アンケート〕

・ 該当する番号に○をつけてお答えください。 牛山コーディネーター

【防災基礎】

(ハザードのメカニズムと実態)

Q1-1. 本単元の研修の手法は適切でしたか？

5	4	3	2	1
非常に適切であった	まあまあ適切だった	どちらともいえない	あまり適切ではなかった	非常に適切ではなかった

Q1-2. 研修手法について改善点等があれば、お書きください。

Q2-1. 標準テキストは適切でしたか？

5	4	3	2	1
非常に適切であった	まあまあ適切だった	どちらともいえない	あまり適切ではなかった	非常に適切ではなかった

Q2-2. 標準テキストについて改善点等があれば、お書きください。

Q3－1. 講師の教え方、内容は適切でしたか？

5	4	3	2	1
非常に適切であった	まあまあ適切だった	どちらともいえない	あまり適切ではなかった	非常に適切ではなかった

Q3－2. 講師の教え方、内容等について気づいた点、改善点などがあれば、お書きください。

〔コーディネーター コース終了アンケート〕

【防災基礎】

牛山コーディネーター

・ 該当する番号に○をつけてお答えください。

1. 講義の内容に対して、受講者のレベルは適当でしたか？

5	4	3	2	1
全体的に 高い	一部高い	適当	一部低い	全体的に 低い

2. 単元構成と順番について改善点等があればお書きください (コースの単元割り関係)。

3. 学習目標に到達させるにあたり不足する学習項目・内容がありましたらお書きください。

4. その他、教える内容に改善点等があればお書きください。(研修指導要領関係)

5. 事前学習について、気づいた点、改善点などがあればお書きください。

--

6. 受講者同士の人的交流は活発でしたか？

5	4	3	2	1
非常に 活発だった	ある程度 活発だった	どちらとも いえない	あまり活発 ではなかった	全く活発では なかった

7. 人的ネットワークの構築について、気づいた点、改善点などがあればお書きください。

--

8. 会場のレイアウト（机やイスなどの配置）は適切でしたか？

2	1
適切	適切では なかった

9. スクリーンは見やすかったですか？

2	1
見やすい	見づらい

10. 会場の照明は適切でしたか？

2	1
適切	暗い

11 音量・音質は適切でしたか？

2	1
適切	聞きづらい

12. 空調は適切でしたか？

3	2	1
暑い	適切	寒い

13. 教材・備品は十分でしたか？

2	1
十分	不十分

14. 研修の実施時期は適切ですか？

3	2	1
早い方が良い	適切	遅い方が良い

15. 1 コースあたりの日数（2 日）は適切でしたか？

3	2	1
長すぎる	適切	短すぎる

16. 単元数（10 単元）は適切でしたか？

3	2	1
長すぎる	適切	短すぎる

17. 単元の長さ(75分)は適切でしたか？

3	2	1
長すぎる	適切	短すぎる

18. スタッフの対応はいかがでしたか？

5	4	3	2	1
非常に活発だった	ある程度活発だった	どちらともいえない	あまり活発ではなかった	全く活発ではなかった

19. 募集方法や受講手続について、ご意見があればお書きください。

20. パンフレット・ホームページの内容について、ご意見があればお書きください。