

「防災スペシャリスト養成研修」自由意見まとめ

資料 2 - 5

○第3四半期

分類	自由意見	
	■ 成25年度研修において対応した意見	■ 平成26年度以降に対応する予定の意見
研修コース	職位別よりも、防災業種だとどれくらいかわっているか、経験年数に応じている方が良いと思いました。	
	国と自治体(県・都道府県)の職員は分けて研修した方が良い。実対応の自治体と、国では、対応能力・対応方法は別と思われる。スペシャリストを育成するのであれば、分けた方が良い成果があげられると思います。	
	国・都道府県・市町村で、それぞれ役割が異なる部分もあるので、できれば各レベルに分けて研修をした方がいいのでは。	
	自治体と国を同じ内容で行うのは少し難しい。	
講義	自然災害だけでなく、原子力災害、新型インフルエンザ等についても知りたい	
	各講義内で重複しているテーマが何点か認められた(特に13日(水)の1、2コマ目は重複しており、1コマで充分)	
	全体として自治体向けの内容となっており、国の職員が受講して業務に活用するのは難しいと感じた。(自治体がどのように対応するのか等は参考にはなった)また、メニューが多く「薄く広く」という印象であったので、メニューを絞って、もう少し深く掘り下げていただいた方が業務に翹いできると思う。	
	レポートの学習目標が何を指しているのか分からない。	
	各自治体レベルを考慮した研修内容を設定(「都道府県と市区町村」、「津波有と無」)	
	先生の中には急いで資料を作成した先生がいたり、急ピッチで行われた研修に感じた。事前に参加者から問題点を提出してもらったりしたら良いと思う。	
	ワークショップを早い段階で行うことにより、横のつながりをつくる(初日と3日目で行うのが良いと考えます)。	
	実際に災害対策本部で指揮をとられて、首長や防災担当から、苦労した話、失敗談など聞けたらと思った。事例を多く取り入れていただければと思います	
	演習への配当時間を増やしたほうが良い、	
	概論よりも個別事案について聞きたかった。・交流という点では都道府県と一緒によかったが、講義内容的には難しいと思う。	
	時間が足りなくなるかもしれませんが、机上訓練など取り入れたらどうでしょうか	
	研修内容として十分に検討されたものであるが、もう一日増やして演習の時間をもう少し多くすべきではないか。中間職で5日間(一週間)の出張はつらいところでもあるが	
	「防災」のうち、そもそも災害発生時に人命が失われないために最も重要で、平時から実施すべき「災害予防」に関する観点の講義が欠落しているように思います。	
	救助法のテキストについては、被災者行政担当に見せずに今回配布されていることと思いますが、次回以降は、内閣府防災さんが所管されている部分の資料については、内部でチェックを依頼されたほうが良いと思います。	
	国の機関の職員が実施する業務と関係の薄い研修内容があった。自治体向けの研修であると思料するので、自治体職員の意見を重視していただきたい。	
	自治体職員を中心としたカリキュラムとなっているため、国の職員にとっては、業務に関連がない内容が多かったです。	
	国の立場としての業務内容についても講義内容に入れてもらいたい。	
	自身の業務と直接関係のないものも多いが、防災についてこれだけまとめて知識向上を図れる機会もないことから、とても貴重な研修であると思う。もう少しグループで検討したりする時間も持つても良いと思う。	
	今回の研修は、主に地方自治体における災害対応等についての講義であったが、国の出先機関においても、地域支援・連携の観点から、大変有意義な研修であった。	
	もう少しインパクトのある授業であればと思いました。	
研修の内容についてもeラーニング等により、広く他の職員が触れることができればよい(伝達研修だけでは困難、内容が多すぎる)		
かけ足になる講義が多く、もったいない。狙いを絞ることも一つの手段では?		
地方自治体向けの内容であったため、国機関の参加を呼びかけるのであれば、地方一国のインターフェースの演習を増やしてほしい。		
内容的には、県・市町向けのものが多いため、国の機関の声かけにあたってカリキュラムの見直しが必要ではないか。国や県、市町村の災害対応の職員の講義も聞きたかった。		
事例の紹介で終わる授業は必要ない		
午後、一番のコマは眠気が来るので、演習を入れることを望みます。		

○第3四半期

分類	自由意見
	■ 或25年度研修において対応した意見 ■ 平成26年度以降に対応する予定の意見
資料	資料は机上配布し、「後で配布」は控えた方がいいと思います。
	紙ファイルは1日目に欲しかったです。
	パワポの資料,文字フォントをもっと大きく
	難しいとは思いますが、テキストはもっと早く内容と合わせたものを、読める大ききで用意してほしいです。
時間	研修日程をさらに延長して、内容を充実に図ってほしい
	参加OKの連絡をもう少し早くしていただきたい
	演習への配当時間を増やしたほうが良い
	参加者の意見交換をじっくり
	教育データをCDでいただけるとうれしい
	在職1年目の上半期が良い。
	初任者向けに、年度の早い時期に実施すると、夏～秋の災害対応にも間に合う
	休憩時間に確認テスト、答え合わせ、アンケートと余裕がなかったので、改善を希望します。
	初日が午後スタートの方が、地方から当日出発で参加しやすい。
	終了時刻を明記していただくのが、航空機利用者にはありがたかったです。
	もっと期間を長くしてゆっくりじっくり講義を受けたい。
	1コマの時間が足りない、コマ数を減らし、講義時間を延長
	日程が長い。講義内容を絞って、もう少しコンパクトな研修にしてほしい。
	休み時間に講義が少し食い込んだ時は、トイレ等少しばたつきました。
昼食等時間的余裕がない場合もあり、事前周知もう少し必要(講義等押してしまい、近くに飲食店等少ない等)。	
時間どおりの運営。	
研修日程をさらに延長して、内容を充実に図ってほしい	
全体討論会	全体討論会の事前説明がなく、準備不足があった。 全体討論会の意義はあるのか。出席自治体の事例を紹介して議論の方が深まるのでは。
	全体討議について、座席配置を班ごとでまとめていただくとベターかと思います。
	最後の全体討論会の進め方はもう少し事前に説明が必要だと思う。
テスト	小テストの扱いがよく分からなかった。このテストがあることを想定するため、質疑はしづらいと思います。また質疑をしない(できない)のであれば答え合わせの時間を必ず設け、かつ解説をしてほしい。併せて、テストを回収するのであれば、所属に持ち帰れるように同じものを印刷するなどの対応も必要。
	テストは必要があるのかと感じました。効果測定なら、最終日の発表をその場で行って、グループごとの比較をしても良いのではと思いました。
	確認テストは、その日の夜に各自が自宅で行い、翌日の朝イチに答え合わせをして提出というやり方でもいいのかと思いました(テストについての講師からのコメントがもらえなくなってしまいますが…)。
	テストに名前や番号、点数を書く欄があった方がよかった。
	最後に資料をUSBでコピーするとは聞いていなかったため、いささか疑問を感じた。
	地方公共団体においては、国にくらべて、幅広い行政分野を担っているため、人事異動により、危機管理部局に配置されても、「スペシャリスト」になるのは困難であると思う(理想はスペシャリストで対応することということであると思うが、)このような状況を鑑みと、スペシャリストでないものをいかにスペシャリストに比して、劣らない対応ができるようにしていくことが大切だと思う。
アンケート	アンケートは後日、郵送等での提出にしてほしい
	アンケートに記載する時間をあと5分増やしてほしい。
	短い休憩時間の中で書かなければいけないものが多すぎると思う。
	休憩時間に確認テスト、答え合わせ、アンケートと余裕がなかったので、改善を希望します。
	アンケートを無記名にすると、本音が聞けて良かったと思う。
	評価で提出するものが多すぎると思います

○第3四半期

分類	自由意見 ■ 成25年度研修において対応した意見 ■ 平成26年度以降に対応する予定の意見
ネットワーク交流	<p>初日にグループワークや懇親会</p> <p>グループ討議、懇親会については、1日目か2日目の早い時期に</p> <p>他の自治体ともう少し交流しやすいしかけが欲しかった</p> <p>参加定員を減少し、コミュニケーションが取れる</p> <p>集合写真を使って、名前が分かるようにしたプリントを早い段階で配布(顔と名前が研修の早い段階インプットできる)。</p> <p>講師との交流時間をもう少し設けてほしい</p> <p>人的ネットワークの構築を目的とするのであれば、もう少し期間をのばし施設に泊り込みで実施しても良いのではないですか</p> <p>人的ネットワークの構築を引き続き広がりを持てるよう企画をお願いしたい。良い研修でした</p> <p>国・県・地方自治団体による様々な意見が聞けて良かった。なかなか、別の専門研修でお会いできない方々ばかりなので良かった。(人脈として)</p> <p>懇親会の時に名札を着用させたほうが良いと思います。</p>
今後への応用	<p>年齢的なことと現場経験(東日本大震災)からもう少し若い年齢の職員に受講させたいと思います</p> <p>今回の参加者一覧をみてもそうですが、西日本から参加することはなかなか難しいと思いますので、各地でもやっていただきたい。</p> <p>非常に有益でした。周囲に受講を勧めたいと思います。また、成果を組織で共有するなど、周りの人への普及に努めたいと考えています。</p> <p>業務をはなれて、時間をかけて学習できる事ができ、満足している。これを全国の自治体職員にも体験してもらえよう、全国をブロック分けして実施するなどすべきと思う。</p> <p>初開催の研修にもかかわらず、素晴らしい研修会でした。機会がありましたら、上位コースに参加したいと思います。</p> <p>今後都道府県職員向けや区市町村職員向けのコースがあっても良いと思いました。</p> <p>事前にメールでいただいた受講上の注意点などの資料送付が少し遅いと感じた。</p> <p>研修の決定通知に、各講義の簡単な説明があると、講義を事前にイメージできていいと思います。</p> <p>地域ブロック毎に研修を実施していただくと、地域内での連携が円滑になると思う。</p> <p>大変良い研修でした、ぜひ今後も継続していただきたいと思います</p> <p>時間と予算が許せば、研修を受けたいと思います、昨日の話の中にあつた、講師派遣をぜひ実現してほしい、講師紹介もお願いしたい</p> <p>全体的に良い研修です、メニューを替えて、年に4回程度実施してほしい</p> <p>財務的に参加をして良い自治体も非常に多く、あるので、ある程度旅費を分担していただいても考えていただければと思います</p> <p>出席者の意見や考え方を皆で議論する場を持ってほしい、全国の現状が判りやすいため</p> <p>地方自治体向けの内容であったため、国機関からの参加の意義が弱く感じた。そのため、災対本部演習を通じて、インターフェース部分の強化を図ってほしい。</p> <p>海上保安庁の災害対応では、責任のある海上部対応はしっかりやっていくところだが、応急対応期を過ぎたころから、自治体と連携して、応急支援物資や対応要員の輸送を行う。このような研修で、自治体のニーズも知り、井の中の蛙にならないように勉強したい。</p>
その他	<p>放送設備をよくしたほうが良い。一部聴き辛いときがあった</p> <p>座席、日によって変え、気分を変えるのもよい(後ろのほうは絵が見にくい)</p> <p>研修開催スタッフの皆様はとても丁寧に対応くださり、また、会場についても申し分のない施設で受講させていただき、ありがとうございました。</p> <p>小学生ではないので。総括官のあいさつ、終了式も不要。</p> <p>事務連絡等が不明なところがあった。資料データを頂けたのは大変ありがたいです。</p> <p>事前に用意すべきものをもう少しわかりやすく周知してほしい。</p> <p>プロジェクターを増やす。モニターを増やす。</p> <p>講義内容によっては、寝ている人が多く感じられた(どことなくいびきが聞こえた)。講師に対しても失礼にあたるので、事務局で注意した方がいと思います。</p> <p>事前準備資料(今回でいえば、対策本部配布等)について準備するものが分かりにくかった。どのように使用するのか等、あらかじめ説明してもらった方が、物を準備しやすいと思う。資料について、集約されて見にくいものや、白黒で分かりにくい図面等もあり、改善の余地はあると思う。</p> <p>USBメモリについて、持参するアナウンスいただけるとありがたいです。(専用のUSBメモリでない職場PCで使えないので、今回使用できませんでした。)</p>

プロジェクター画面は複数用意すべき(見にくい所もあった)。オペレーションルームでの良かったのでは？

○第4四半期

分類	自由意見	
	■ 或25年度研修において対応した意見	■ 平成26年度以降に対応する予定の意見
オリエンテーション	自己紹介の時間を短くしても良いのでは	
	事前に受講生のリストを配布してほしい	
	1日目の午前の時間がもったいない、もっと講義を増やすなど	
	研修全体の説明、研修の全体像・各講義のねらい、カリキュラムについてきちんと説明してほしい	
研修コースの分類	職位の高低で「研修内容を区別するべきではないと思う	
	市町村職員で業務をする人向けの実践コースもあると良い	
講義内容	講師の先生方の説明が分りやすく、内容について理解できた	
	オペレーションルームを使用した実習ができると良かった	
	講義のテーマと内容が合っていない講師が複数いた	
	災害対策本本部の生の声は、重要だった	
	大学教授の話の講義が良かった	
	演習時間が不足するため、内容を絞ったほうが良い	
	国、県、市町村が混じっているので、講義の焦点が合わせづらい	
	現場対応にあたった職員の話があれば面白い	
	中堅コースであったが、講義内容の今後の課題など手に負えないものが多かった	
	グループワークをはじめどういった作業をしていいか戸惑う事が多かった	
	あまり自治体職員向けに偏った講義ばかりだと違和感を覚える	
	訓練に特化した研修もあってよかったのではないかと	
	防災の全分野網羅しており、初学者には少々贅沢な内容だった、逆に分野ごとのコースを作るほうが知識が身に付くと思う	
	全体的としてはまとまりがなく、体系的になっていないため、必要な防災対策の全体像がつかめない、体系的な一冊の教科書を2週間で学ぶ形式が理想的。研修全体をコーディネートする者において、各講義の狙いを説明するなど	
	理論2～3、実践7～8の割合の講義にしてほしい。	
	講義なので、開始と終了は、規律、礼、着席では	
	講義本数が多く感じた	
	中堅レベルには、実践的な話が参考になる	
	演習の班分けは、機関別の方が共通認識が取れたと思う	
	発災後の講義が中心なので、発災前の取り組みも紹介して欲しい	
	演習の説明が不足、事前学習の資料がほしい	
	オペレーションルームを使った演習をしたい	
講義目標、テーマに沿った講義を徹底してほしい。体系的にする。		
マクロな視点⇒ミクロな視点の実務コース		
理論系の講義を増やして欲しい（理論から実践へという流れに）		
大学教授より行政職員の話がもっと聞きたい		
災害対応した職員の実体験のコマ希望		
講義資料	資料の印刷を1,2P両面としてはどうか。理解度、集中力が上がる	
	明治大学を始め、事務局の皆様が研修しやすい環境を作っていただいたため、充実した研修になった、一般コースの資料ももらったのでよかった	
	講義のPDFも頂くことができ今までのままでいいと思います。	
	資料配布のタイミングがまちまち	
	資料についてタブレットやノートPCにダウンロードしてそれを閲覧するスタイルにしてほしい	
	資料の配布方法は検討あり	
	進行や資料の準備等段取りが上手くいってない	
	朝全ての資料が揃っていると良い	
資料について、ずっと今後保有していくものなので、できれば1枚に両面印刷にしてくれると助かります		

○第4四半期

分類	自由意見	
	■ 或25年度研修において対応した意見	■ 平成26年度以降に対応する予定の意見
時間	質疑の時間がもう少し欲しかった	
	講義の時間が短く講師の話がいつも駆け足。もう少し時間を伸ばせないか	
	講義の内容が充実していたので、確認のために時間が欲しいと感じた	
	日数をもう少しのばせれば良いと思う	
	時期的に異動前に実施するよりもう少し早い時期がベスト	
	最終日を金曜日に設定する。もしくは、早い時間に終わると余裕を持って帰宅できる	
	夜間の対応も組み入れてはいいか？ 演習が長引いても完結できる議論が可能となる	
	時間のルーズさを感じた。休憩時間等に職員との連絡を実施しているため、時間割はできるだけ守ってもらいたかった。(2月に議会開催の為、連絡を密にする必要があった。)	
	時間オーバーが当たり前のようにあり、休憩時間もままならない、研修の運営と程遠いレベルのものであり、1コマを長くして、しっかりと時間管理ができる研修になると希望します	
昼休憩	昼休みを長くしてほしい、講義が長引くと休み時間が短くなり、常に忙しい、休憩がまともにできない	
	昼食の場所がないため、移動が必要、1時間ではちょっと忙しいので、15-30分昼休みの延長が必要と考える、宿泊研修期間なら、時間がもう少しとれるかも	
	昼食の時間が短い	
	飲食店まで行く時間がない、昼休みの時間を15分ほど増やしてほしい	
	昼食の場所がないため、移動が必要、1時間ではちょっと忙しいので、15-30分昼休みの延長が必要と考える、宿泊研修期間なら、時間がもう少しとれるかも(ハードの問題はあるが)	
ネットワーク支援	グループ講義は各自同じメンバーだったので残念	
	もう少し少人数で親交を深めたい	
	交流会をもっと増やすべき	
	人的ネットワークを目的としているなら、グループワークなど検討の時間を多くすることなど、研修生が触れ合える時間を多くしてほしい。1日目の懇親会だけでは充分ではない	
	交流の場は大切であると思いました。いろいろな意見交換できるように、各自が資料を持ち寄ることなども良い	
	講師との懇親会もほしい	
	参加するしないに限らずに交流会は毎日実施したらどうか	
	グループワークのメンバーを変えてほしい。毎回同じメンバーだと交流が限定される	
自由な意見交換ができるように、ブースなど設けるのはどうか、情報交換のために		
アンケート	共通カリキュラムの配布資料は不要。単元別アンケートの学習目標は、具体的に記載してほしい	
	最終アンケートは、最初に配ってほしい、先週の内容はすでに忘れていて、総合コースのカリキュラム配ってほしい(全体のリーフレットは不要)。質問時間はきちんと確保してほしい。後に個別(で質問)という対応は情報が共有されず非効率。	
全体討論会	最終日にグループ討論があるということであれば、まとめる時間がほしかった、授業後にまとめるのは難しいと思う	
	初日に最後の全体討論会の進め方や事前にやっておく事の説明が欲しかった	
	最後の討論会について班のまとめをどの時間で行うのかわからなかった	
	討論会でのまとめが理解しにくい、項目の内容発表の内容をしばってはどうか	
	全体討論会は、2コマにすべき	
	全体討論会の内容について、事前に教えていただけたらと	
	全体討論会向けに各版で取りまとめた資料を共有していただきたいです(討論会形式では発言も限られるため)	
	開催の意義がわからない	
	討論会の目的をはっきりと伝える	
	討論会のまとめ用紙は代表だけでなく全員に配ってほしい。代表が休む時もある。	
	討論会資料のまとめの時間を設けてほしい。	
	フランクに話せるような雰囲気を	
	討論内容を絞る	
	事前に討議したい内容を受講者から聞き取ってほしい	
	初日のオリエンテーションできちんと作業内容を説明してほしい	
グループ分けの紙は配ってほしい		

○第4四半期

分類	自由意見	
	■ 或25年度研修において対応した意見	■ 平成26年度以降に対応する予定の意見
施設設備	(部屋が)非常に寒かった	
	PPTは壁でなくてスクリーンに映してほしい	
	プロジェクタ画面の位置が低くて見えない。前の人の頭で隠れる	
	後ろに座っている人は画面が見えない。左側にもモニターが欲しい	
	マイクやスピーカーの不具合が多い	
	出前で弁当が取れるとありがたい	
感想・その他	地方での開催を希望	
	防災業務の浅い、深い職員にも有益な講義であった	
	(参加者が)関東～九州に偏っているのが気になる	
	参考になるwebや書籍を紹介してもらえると今後の自己研修に役立つ	
	スタッフが臨機応変に対応してくださり、とても研修しやすく充実した研修を送ることが出来た、今まで受講した研修の中で、一番身についた研修でした、こうした基本的、なおかつ実践的な研修というのはあまりないので、今後とも続けてほしいです	
	遠方からの参加者が多いので宿泊施設を指定してほしい	
	申し込み期限から開始までの期間を余裕を持って準備していただきたい	
	事務局機能の補強が必要	
	前泊できるスケジュールが良い	
	今後もブラッシュアップして継続的に開催される事を願います	
	研修員に依頼することがあれば、事前に連絡してほしい	
	他の講座もインターネットで聴講できると良いと思います。	
	運営について申し上げることはないくらい良かったと思います	
素晴らしい運営、本研修に当たり準備していただき感謝しています		