

## 地下鉄等の浸水シミュレーション

(排水施設の稼働状況の違いによる比較)

## 【目次】

### 排水施設の稼働条件の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

・荒川右岸21.0km堤防決壊、洪水規模：1/200、 止水板等：出入口 高さ1m・坑口部 なし	・ ・ ・ ・ ・	2
・荒川右岸12.5km堤防決壊、洪水規模：1/200、 止水板等：出入口 高さ1m・坑口部 なし	・ ・ ・ ・ ・	15
・荒川右岸10.0km堤防決壊、洪水規模：1/200、 止水板等：出入口 高さ1m・坑口部 なし	・ ・ ・ ・ ・	27

排水施設の稼働条件の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

荒川右岸21.0km 堤防決壊

(洪水規模: 1/200 止水板等: 出入口 高さ1m・坑口部 なし)

# 排水施設の稼働状況の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

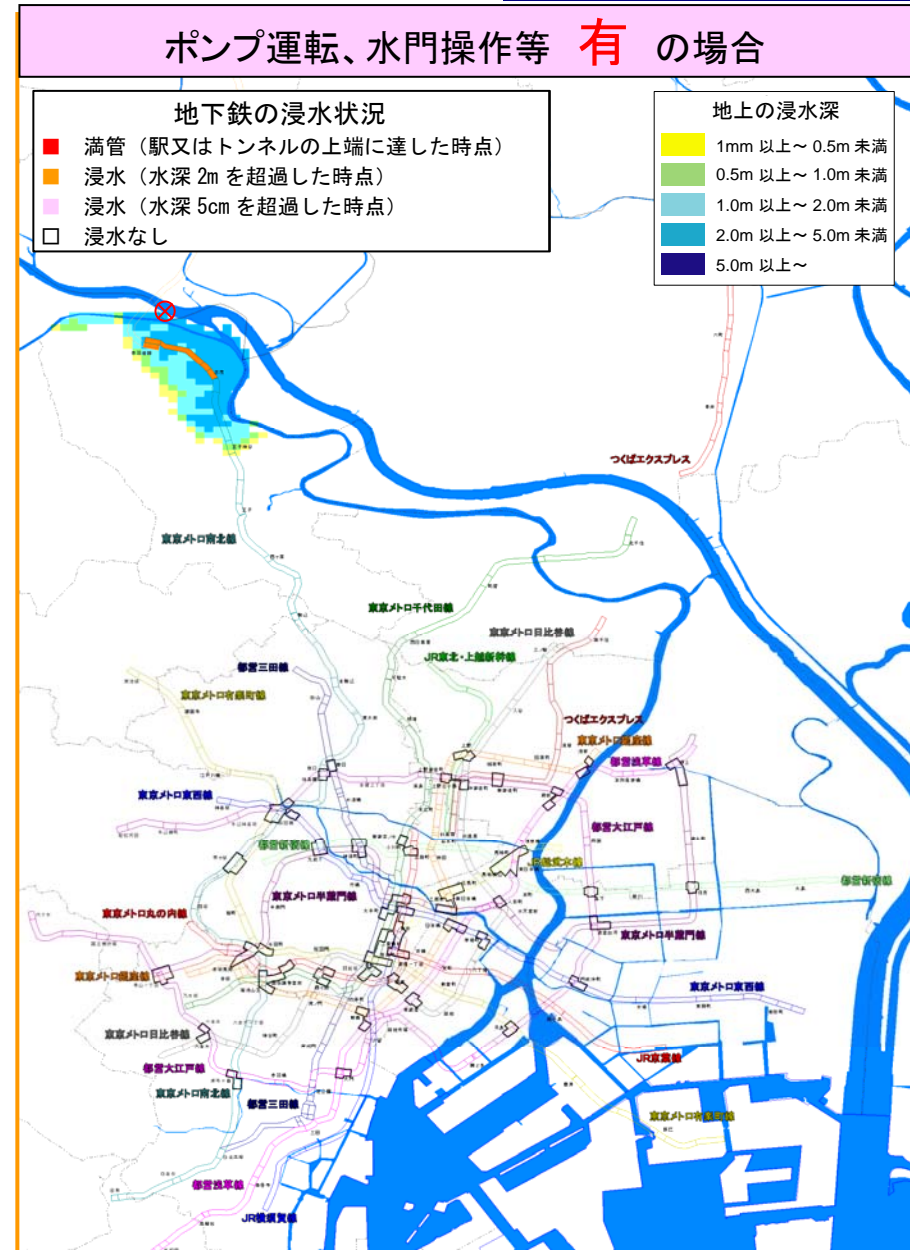
想定堤防決壊箇所: 北区(右岸21.0k)

## 防水対策のケース

止水板等の条件: 出入口 高さ1m、坑口部 なし

1/200年

堤防決壊から1時間後



# 排水施設の稼働状況の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

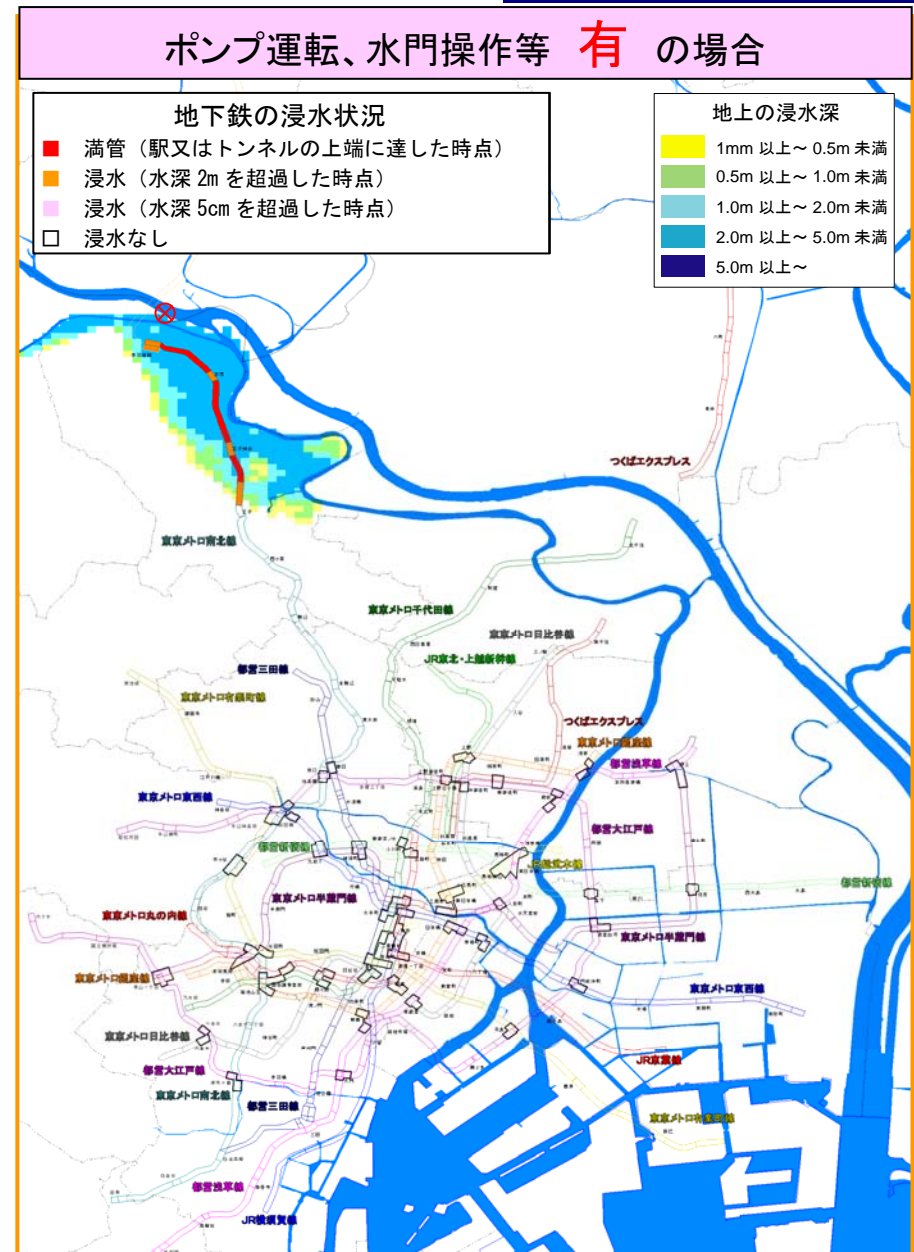
想定堤防決壊箇所: 北区(右岸21.0k)

## 防水対策のケース

止水板等の条件: 出入口 高さ1m、坑口部 なし

1/200年

堤防決壊から3時間後



# 排水施設の稼働状況の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

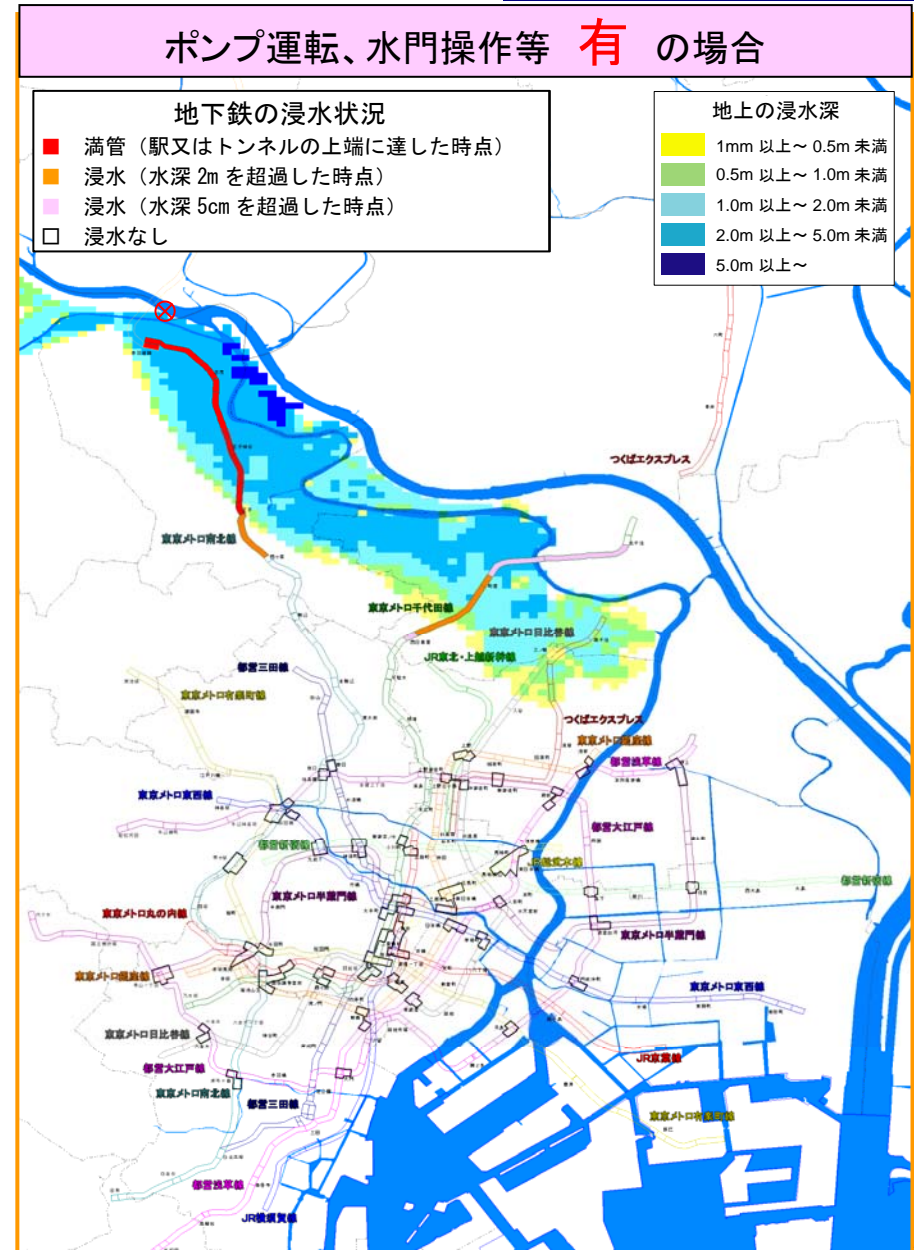
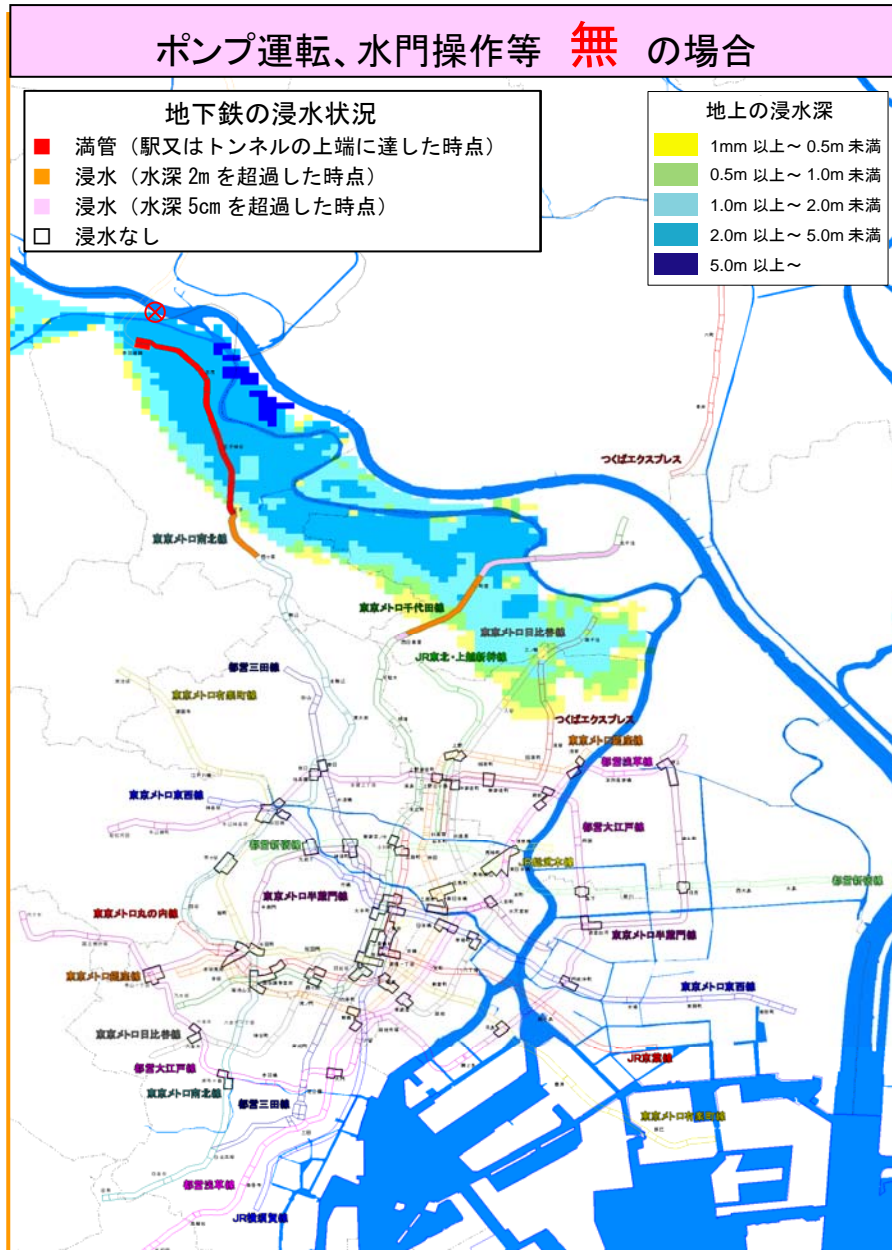
想定堤防決壊箇所: 北区(右岸21.0k)

## 防水対策のケース

止水板等の条件: 出入口 高さ1m、坑口部 なし

1/200年

堤防決壊から6時間後



# 排水施設の稼働状況の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

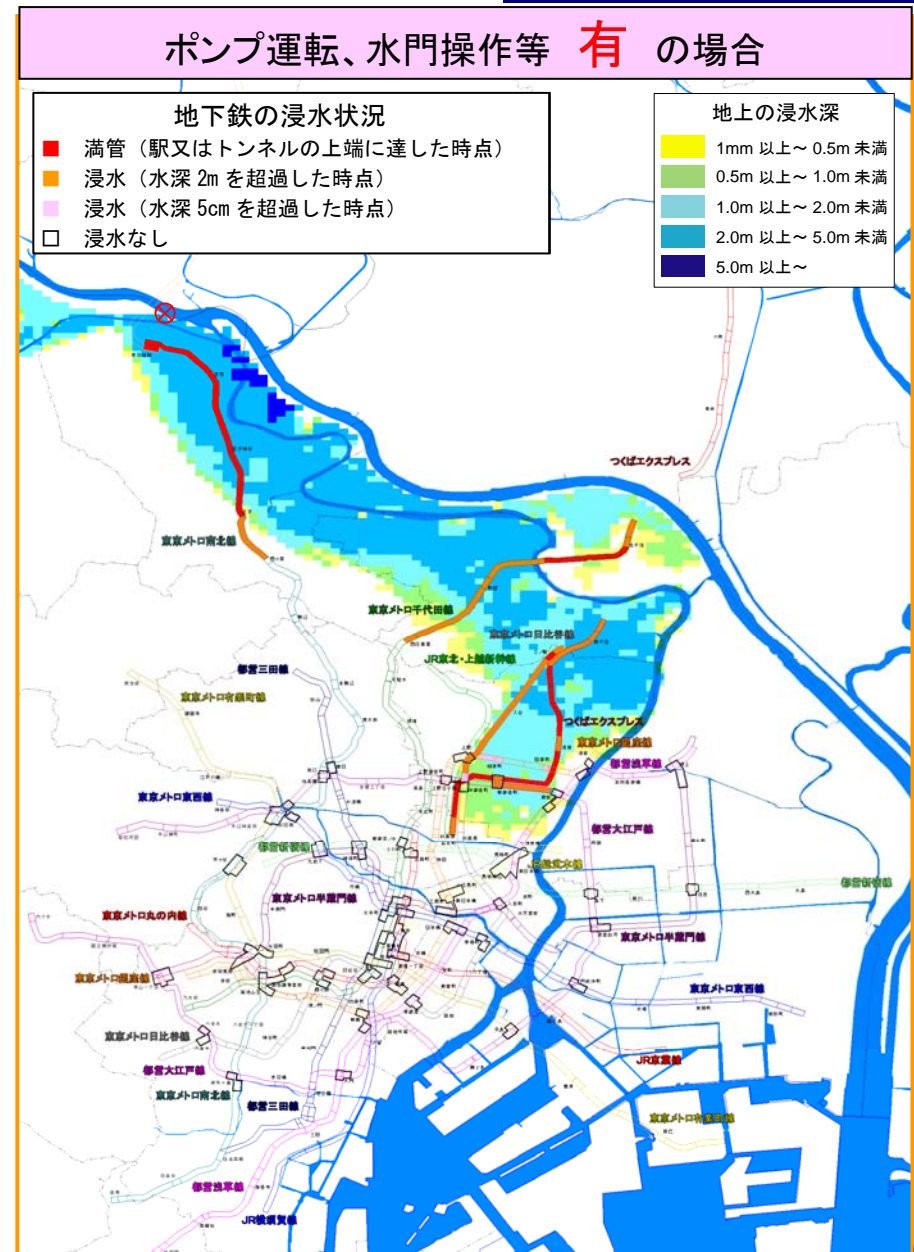
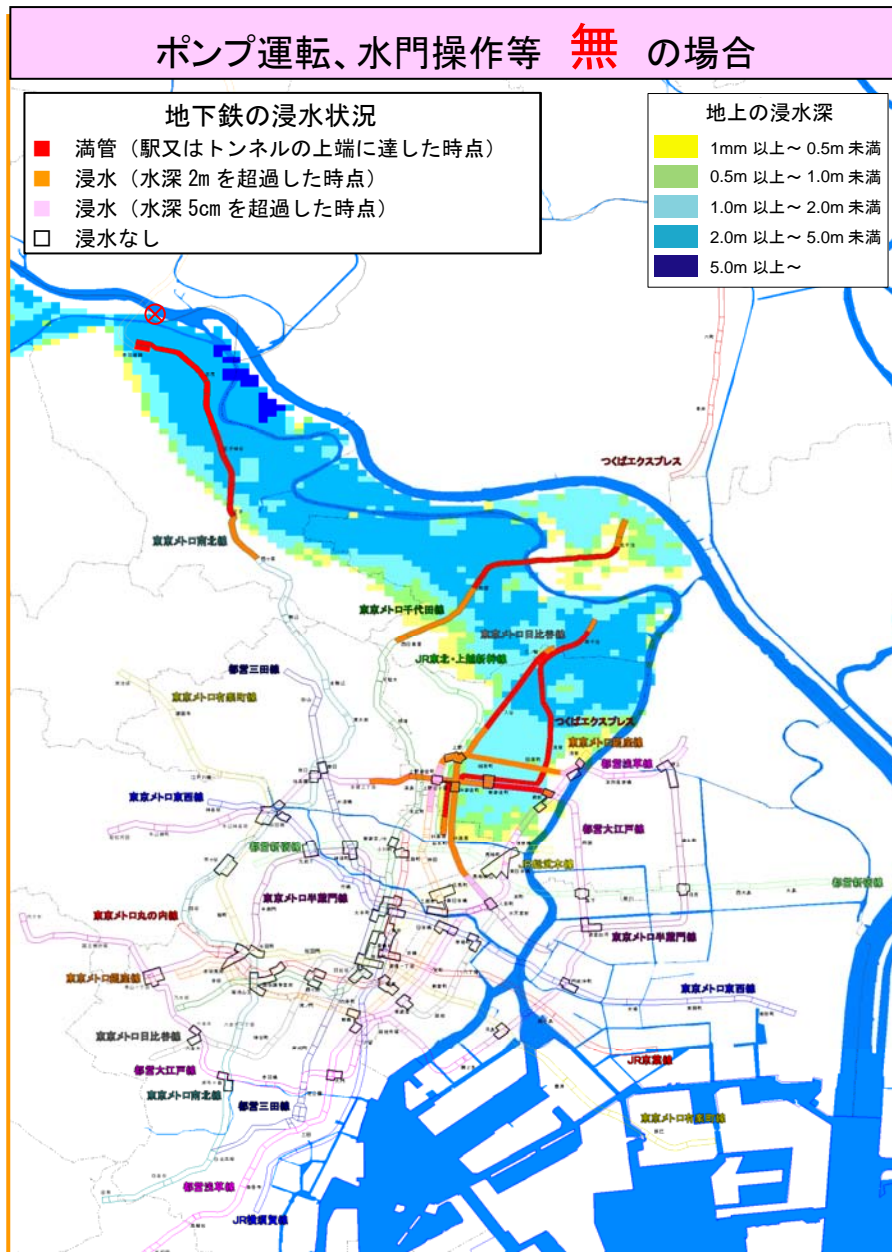
想定堤防決壊箇所：北区(右岸21.0k)

## 防水対策のケース

止水板等の条件： 出入口 高さ1m、坑口部 なし

1/200年

堤防決壊から9時間後



# 排水施設の稼働状況の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

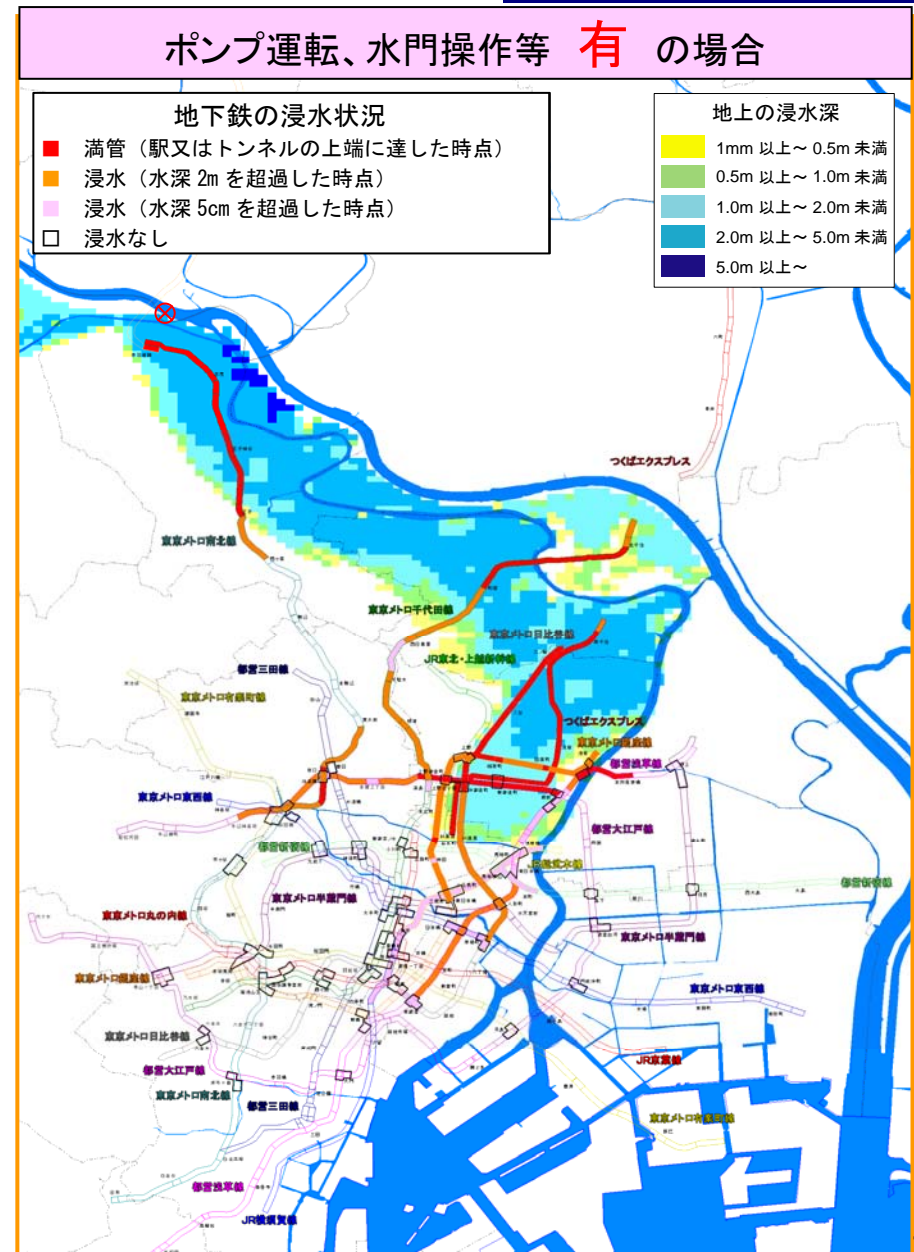
想定堤防決壊箇所: 北区(右岸21.0k)

## 防水対策のケース

止水板等の条件: 出入口 高さ1m、坑口部 なし

1/200年

堤防決壊から**10**時間後





# 排水施設の稼働状況の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

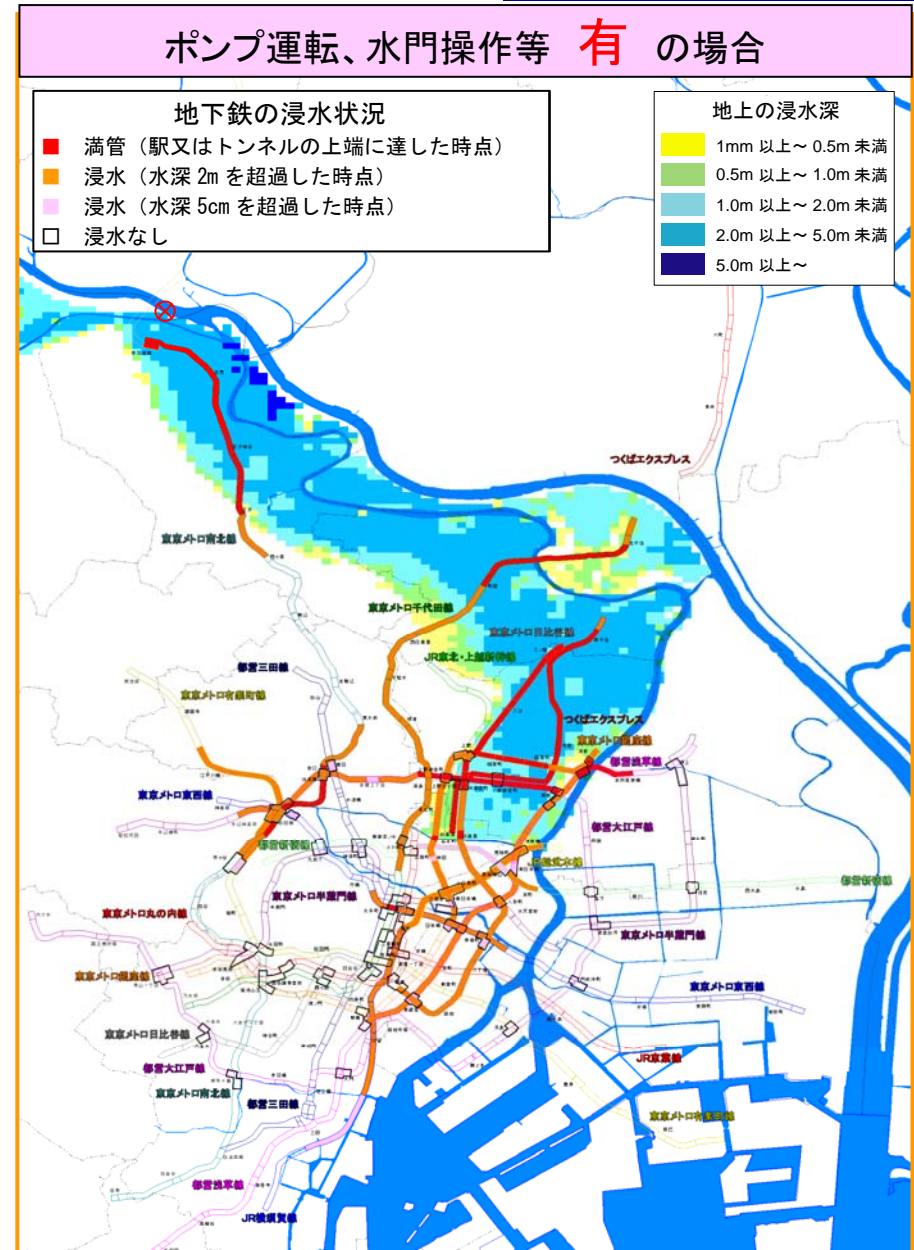
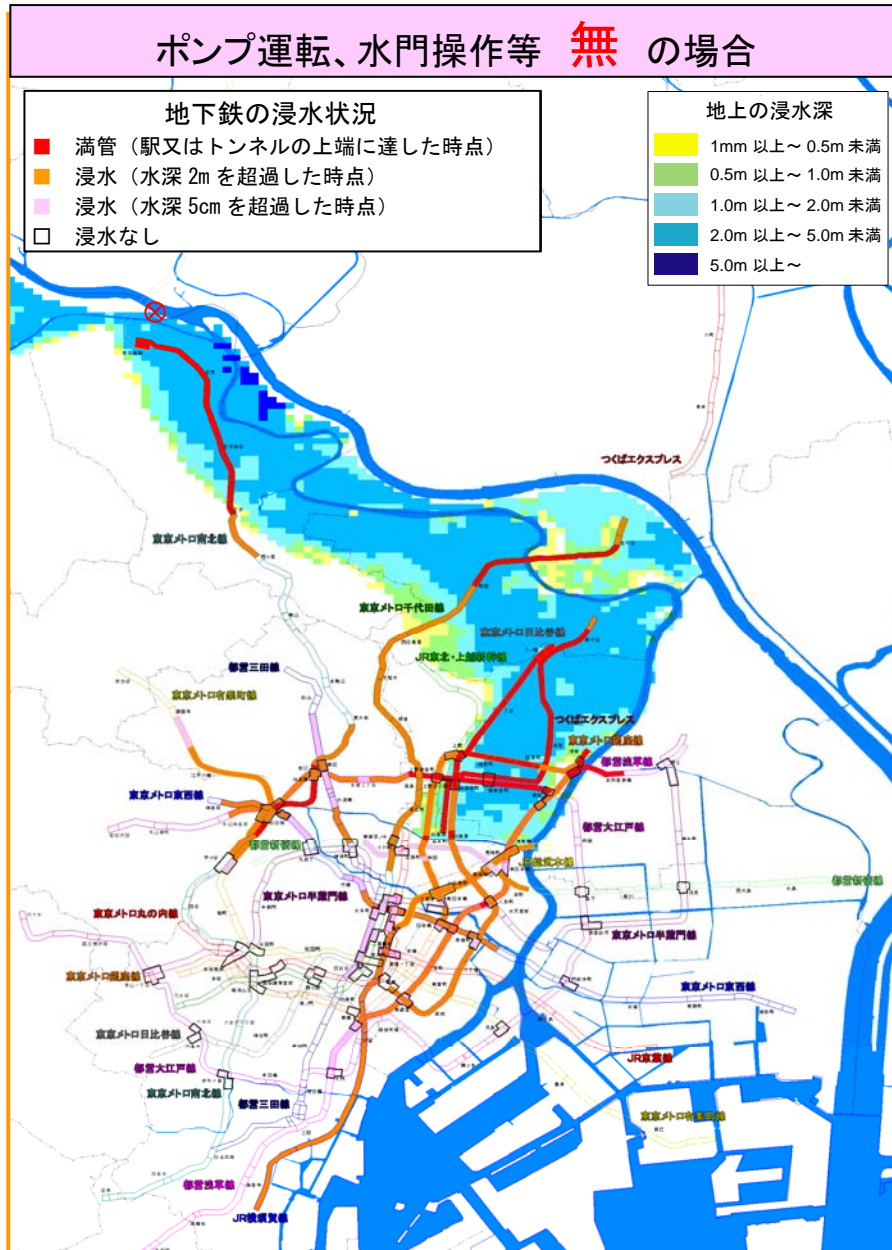
想定堤防決壊箇所: 北区(右岸21.0k)

## 防水対策のケース

止水板等の条件: 出入口 高さ1m、坑口部 なし

1/200年

堤防決壊から**11**時間後



# 排水施設の稼働状況の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

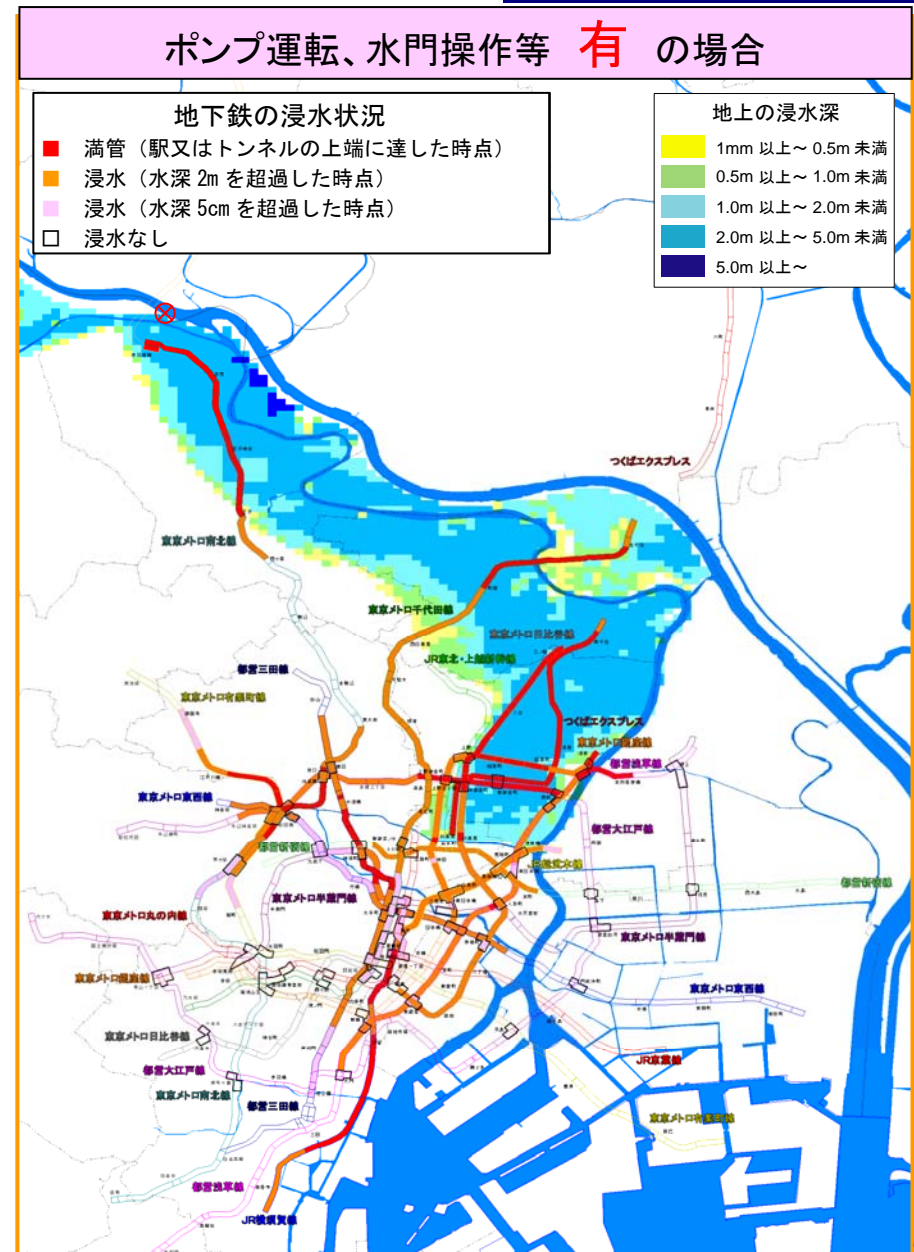
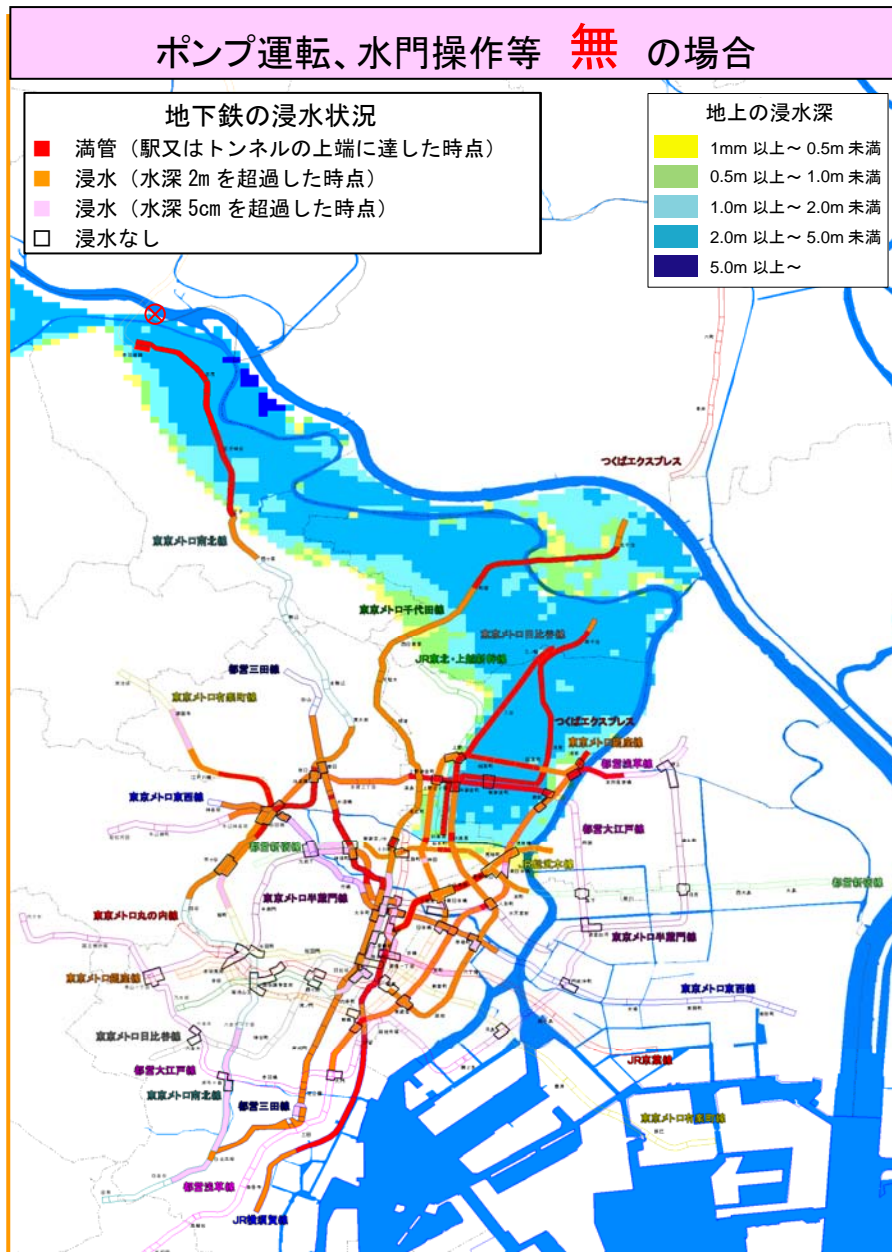
想定堤防決壊箇所：北区(右岸21.0k)

## 防水対策のケース

止水板等の条件： 出入口 高さ1m、坑口部 なし

1/200年

堤防決壊から**12**時間後



# 排水施設の稼働状況の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

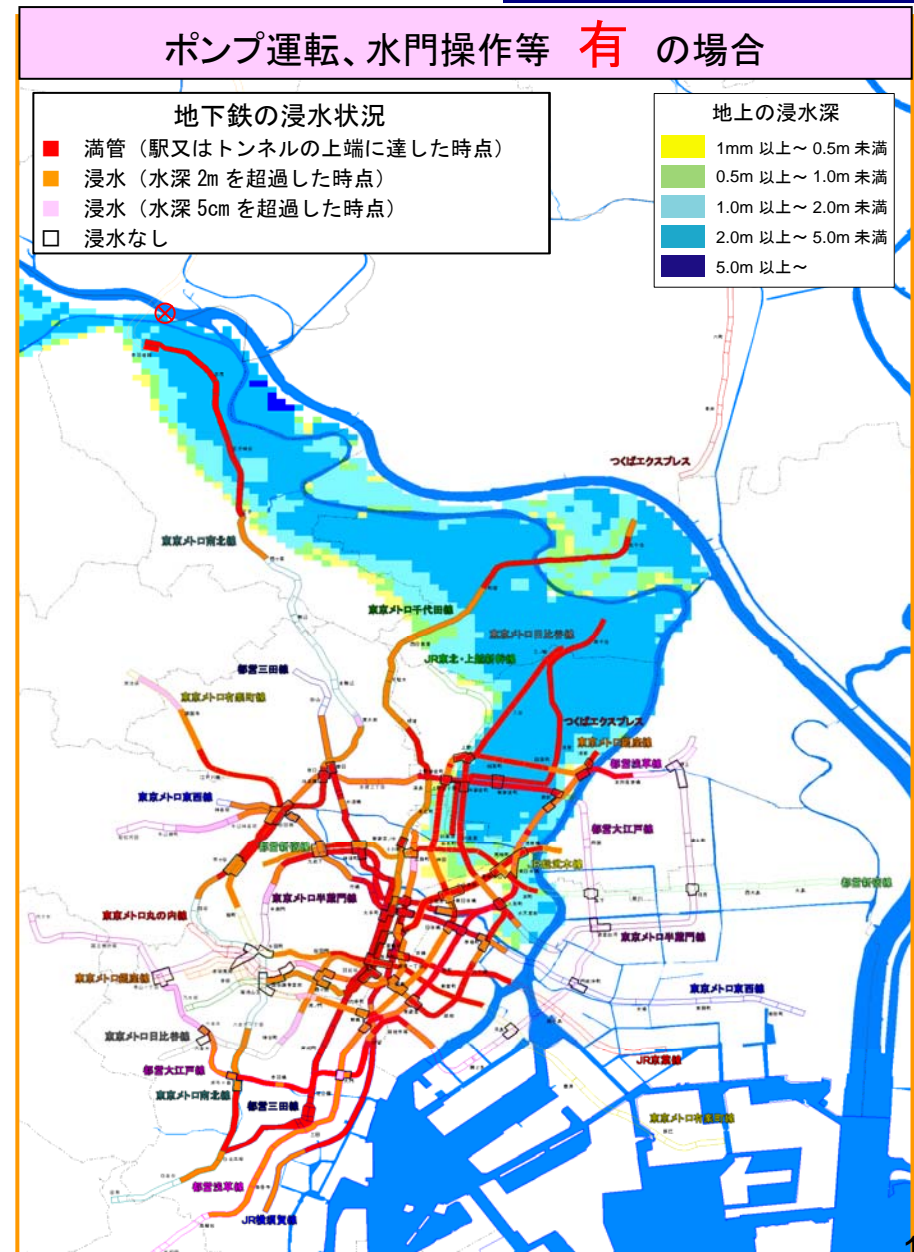
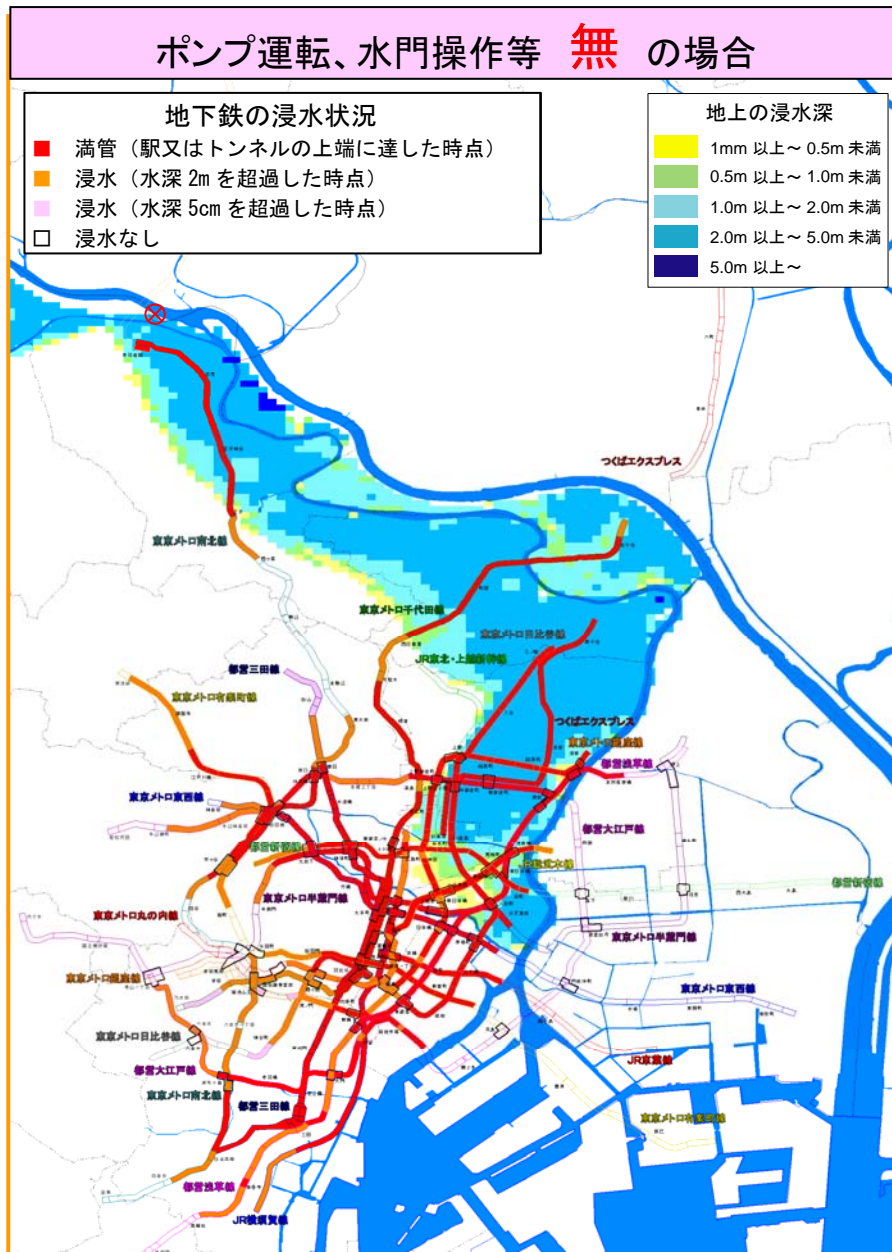
想定堤防決壊箇所：北区(右岸21.0k)

## 防水対策のケース

止水板等の条件： 出入口 高さ1m、坑口部 なし

1/200年

堤防決壊から**15**時間後



# 排水施設の稼働状況の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

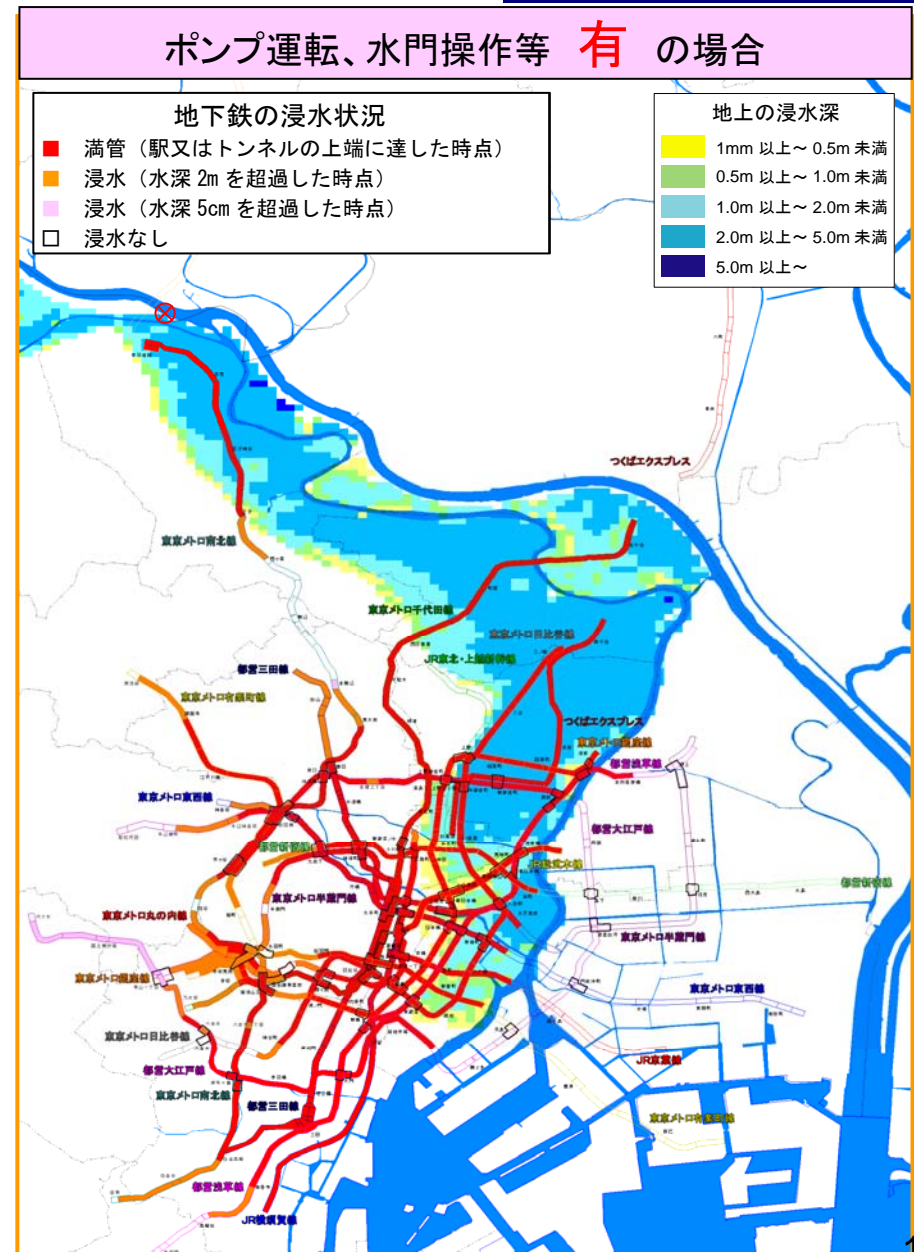
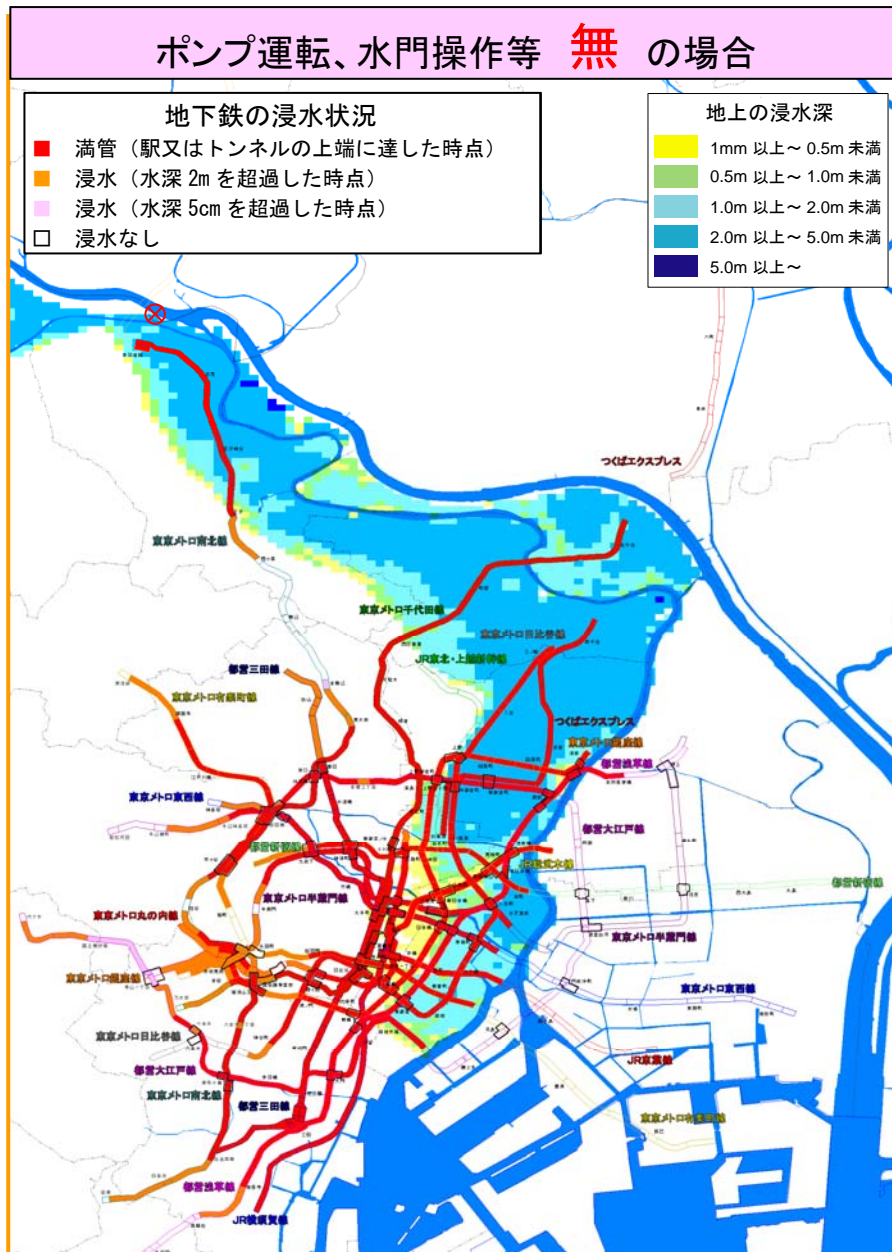
想定堤防決壊箇所：北区(右岸21.0k)

## 防水対策のケース

止水板等の条件： 出入口 高さ1m、坑口部 なし

1/200年

堤防決壊から**18**時間後



# 排水施設の稼働状況の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

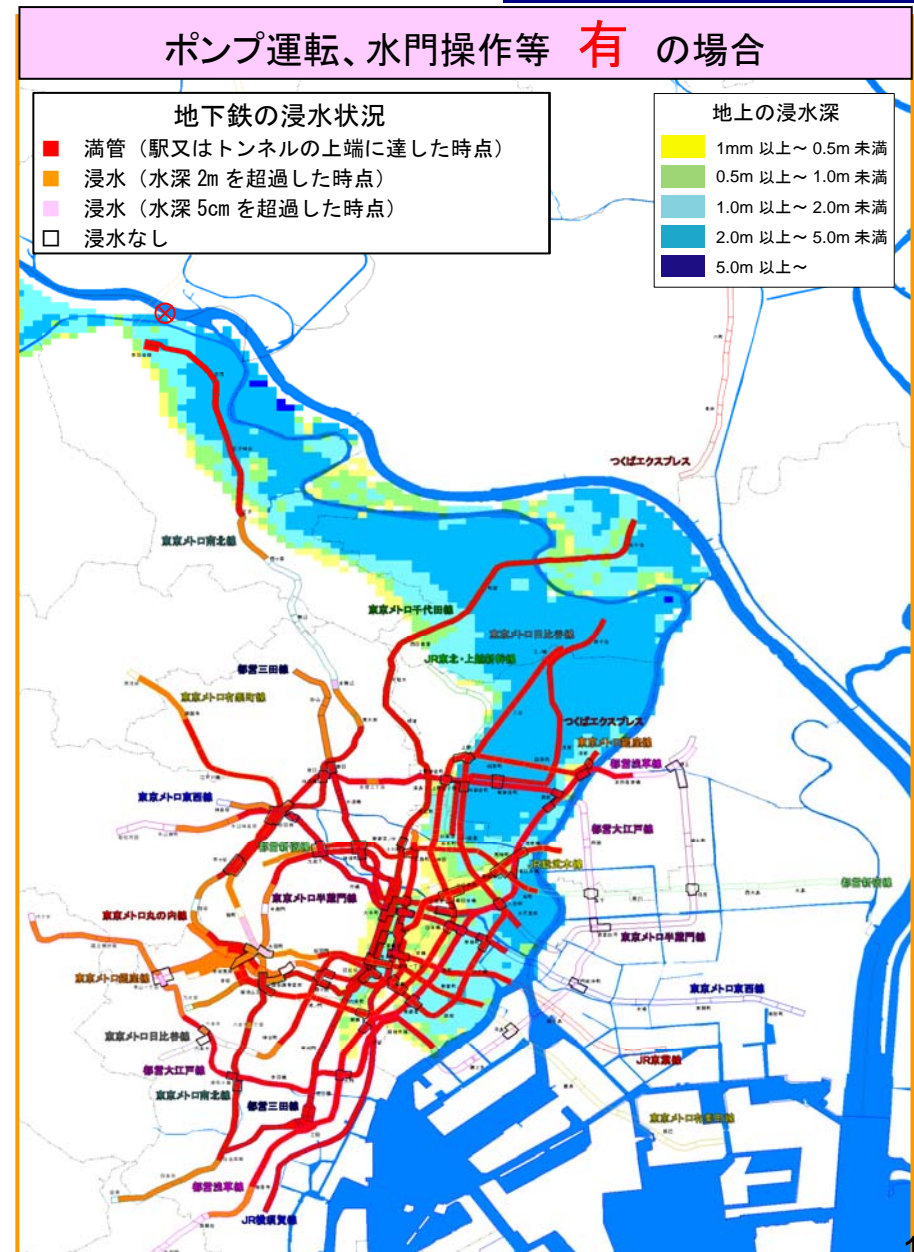
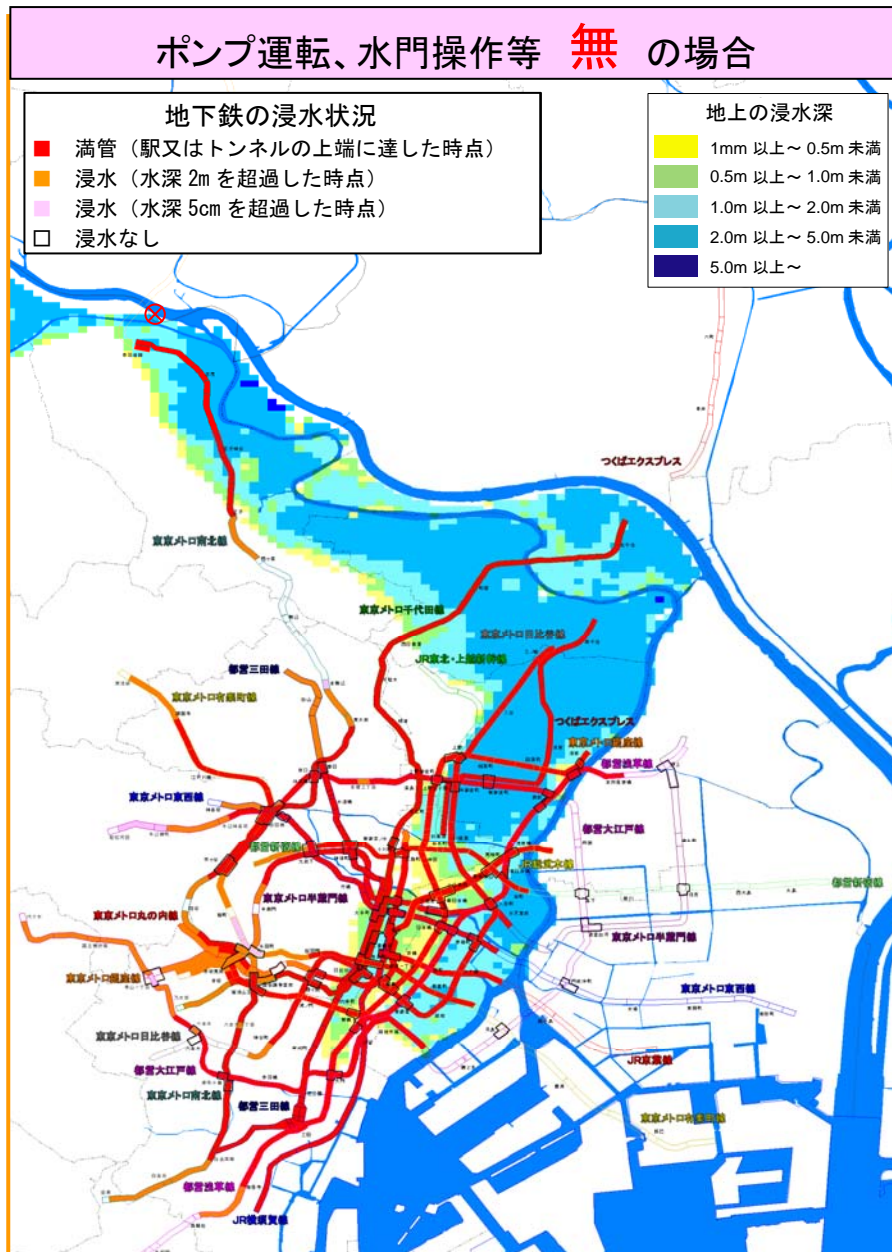
想定堤防決壊箇所：北区(右岸21.0k)

## 防水対策のケース

止水板等の条件： 出入口 高さ1m、坑口部 なし

1/200年

堤防決壊から**24時間後**



# 排水施設の稼働状況の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

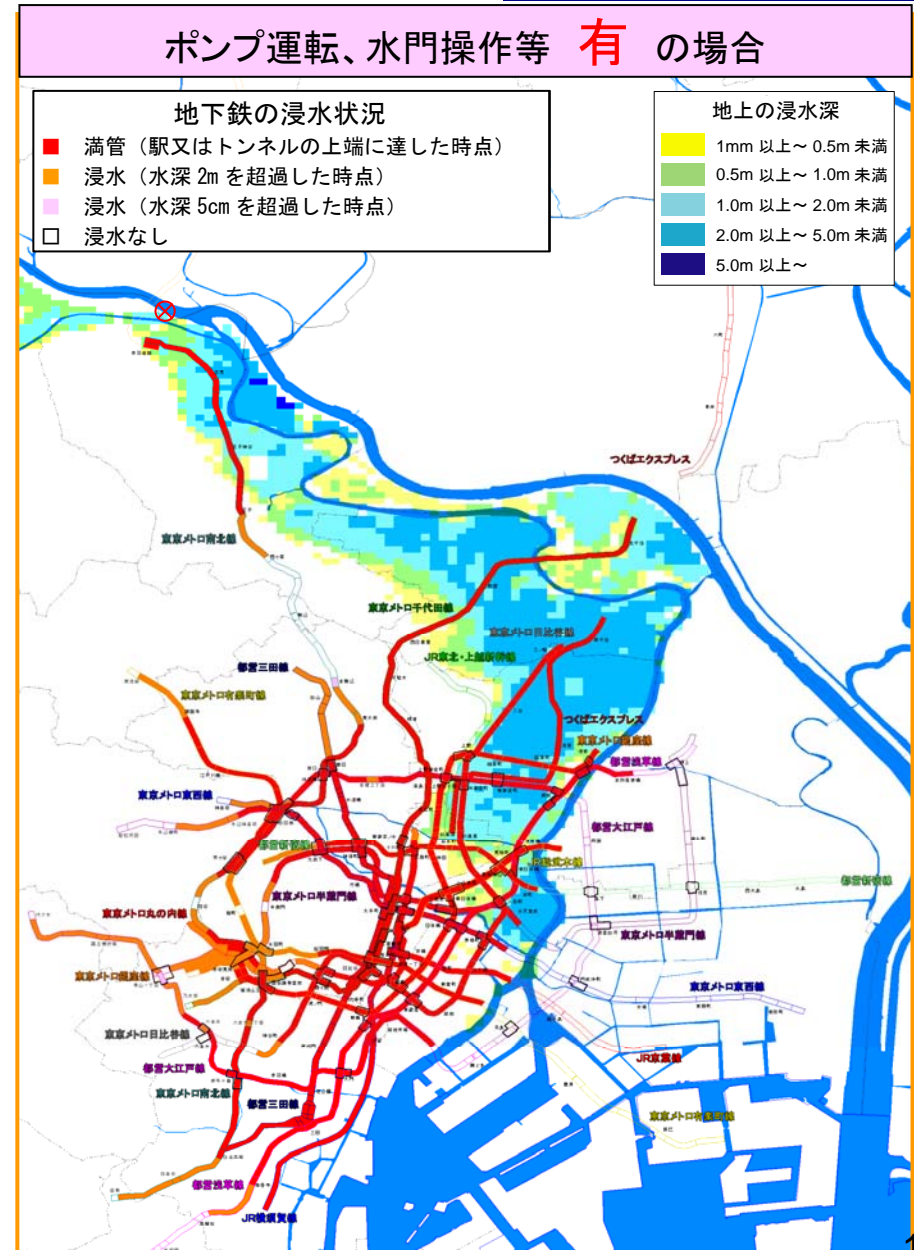
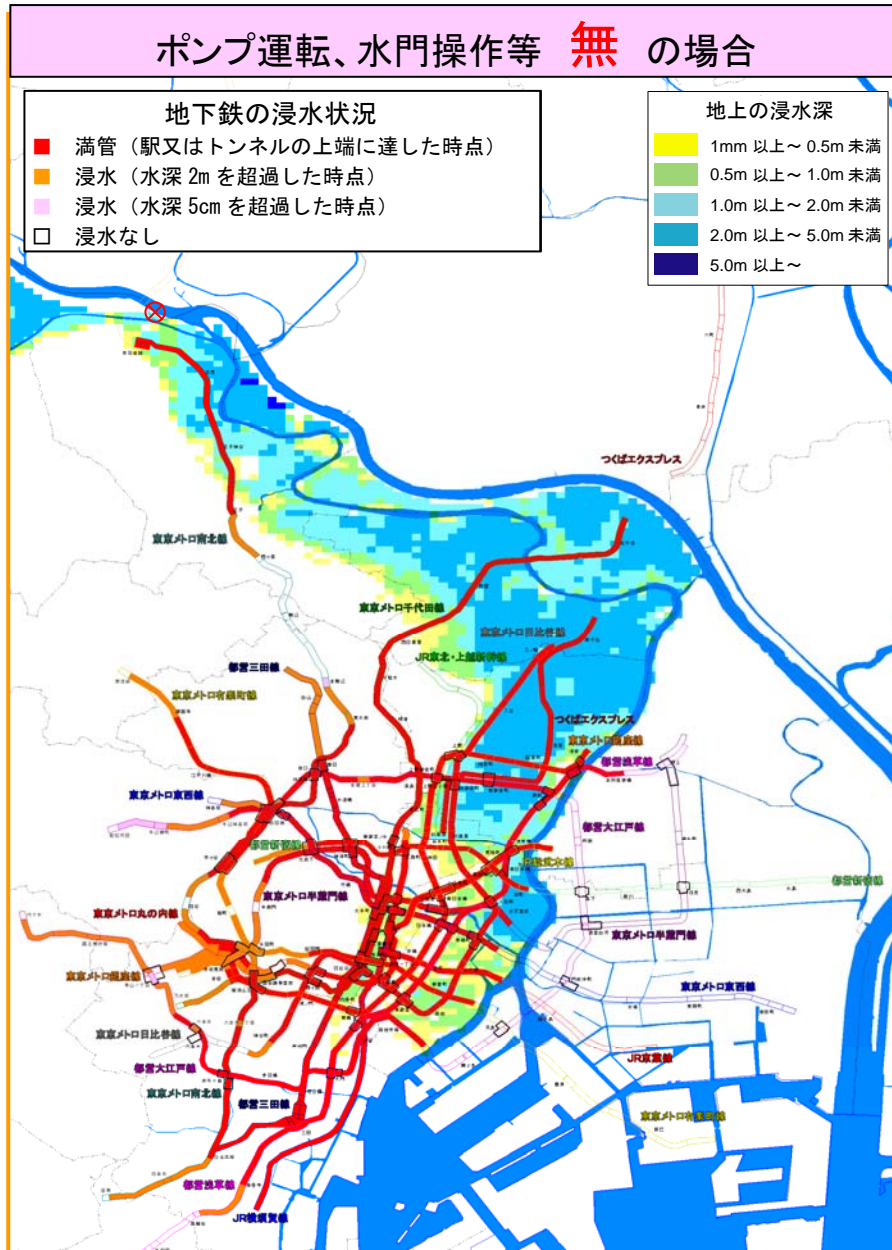
想定堤防決壊箇所: 北区(右岸21.0k)

## 防水対策のケース

止水板等の条件: 出入口 高さ1m、坑口部 なし

1/200年

堤防決壊から**48時間後**



# 排水施設の稼働状況の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

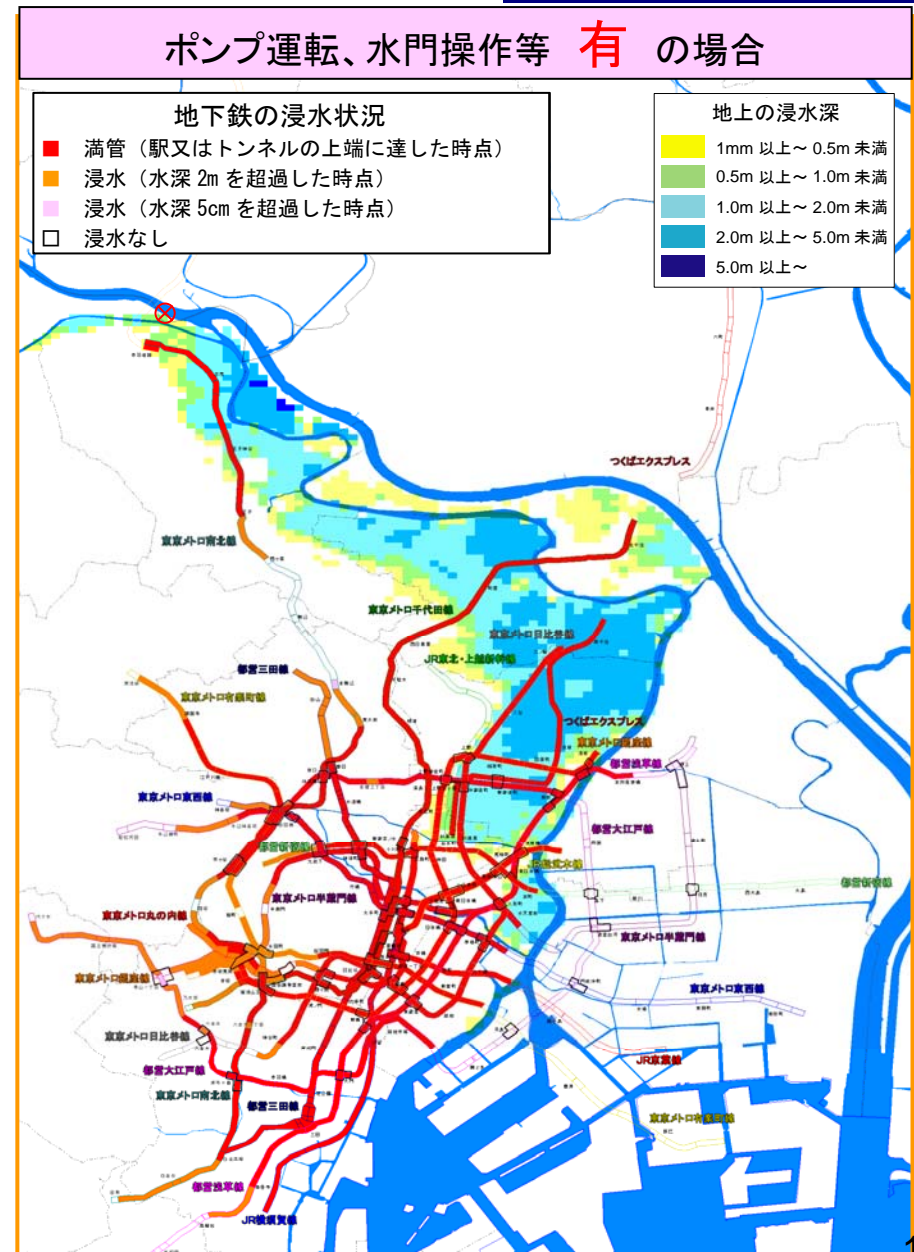
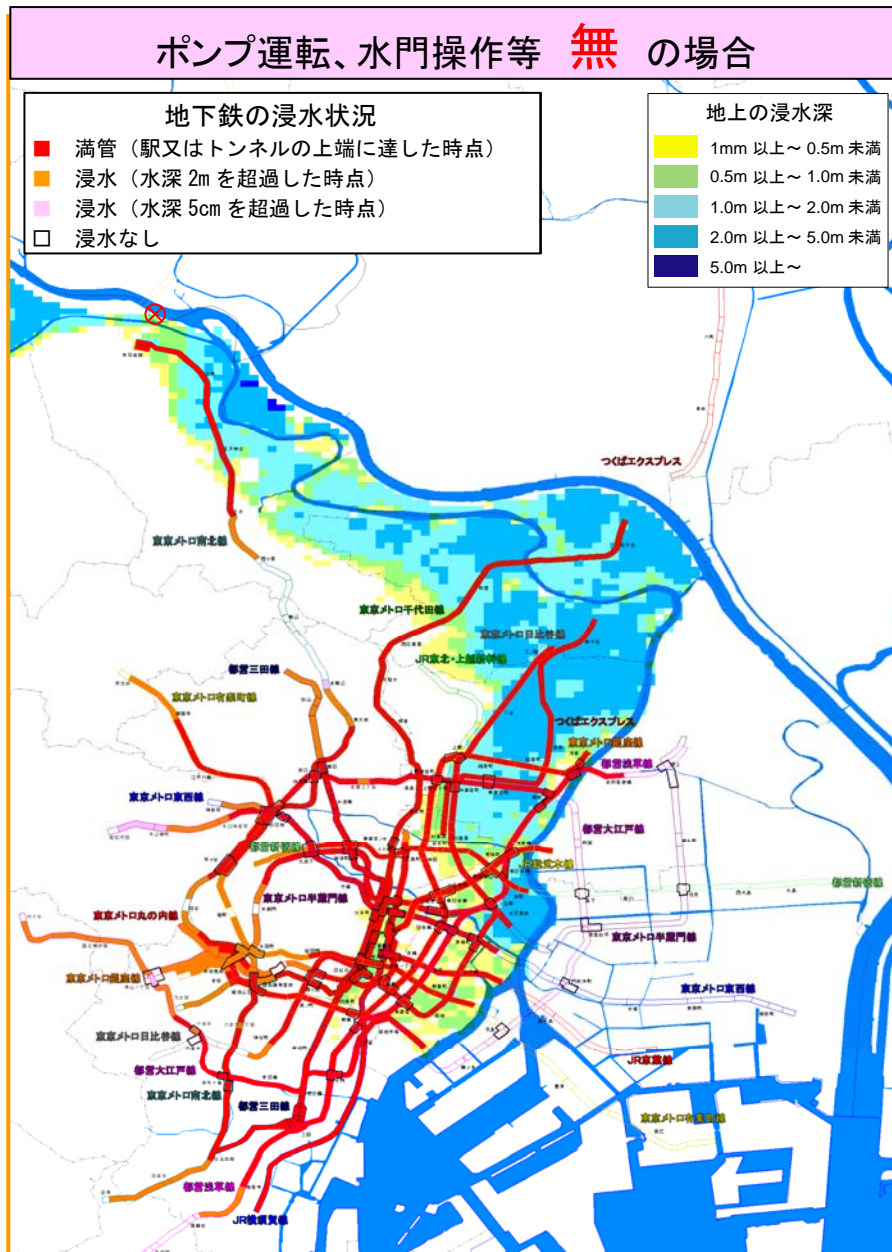
想定堤防決壊箇所：北区(右岸21.0k)

## 防水対策のケース

止水板等の条件： 出入口 高さ1m、坑口部 なし

1/200年

堤防決壊から**72**時間後



排水施設の稼働条件の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

荒川右岸12.5km 堤防決壊

(洪水規模: 1/200 止水板等: 出入口 高さ1m・坑口部 なし)



# 排水施設の稼働状況の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

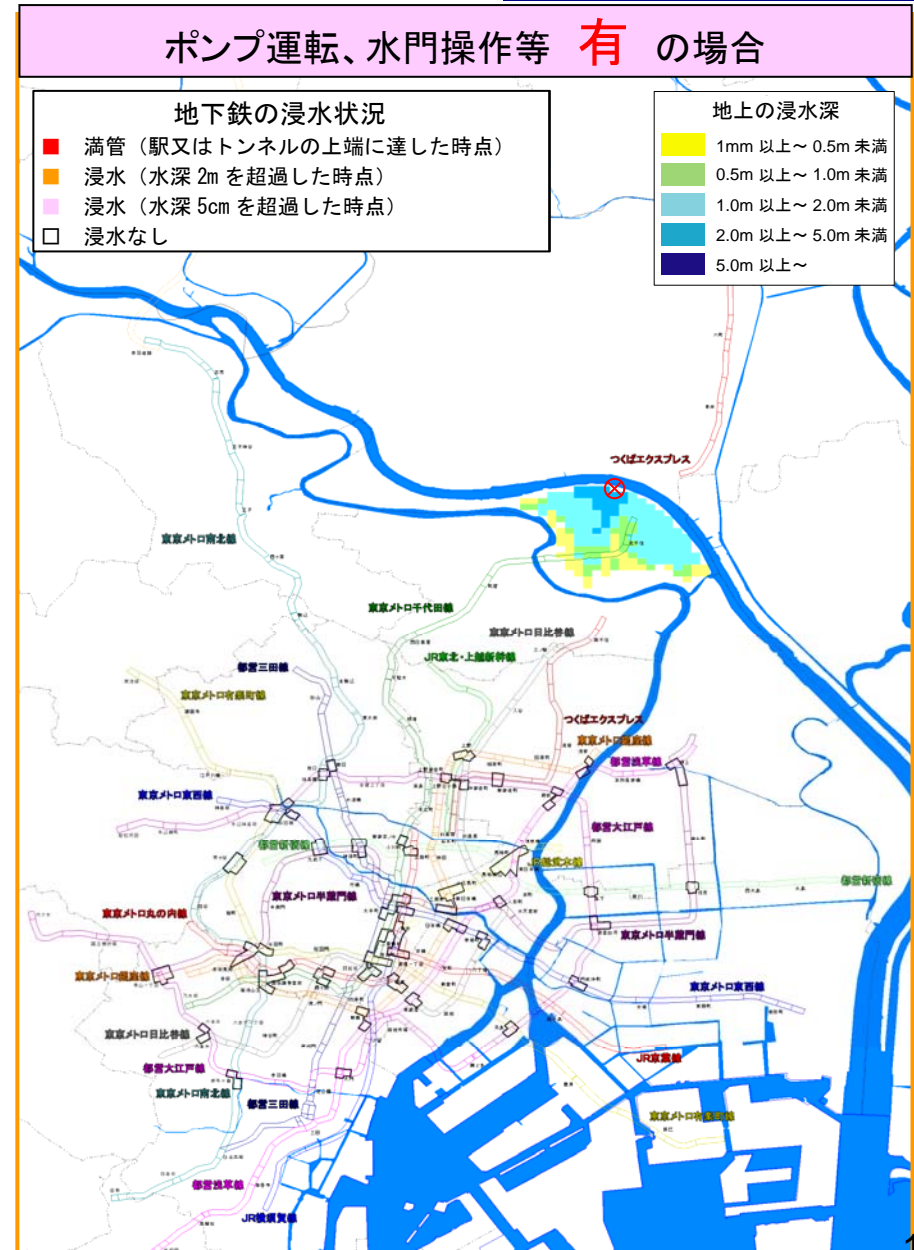
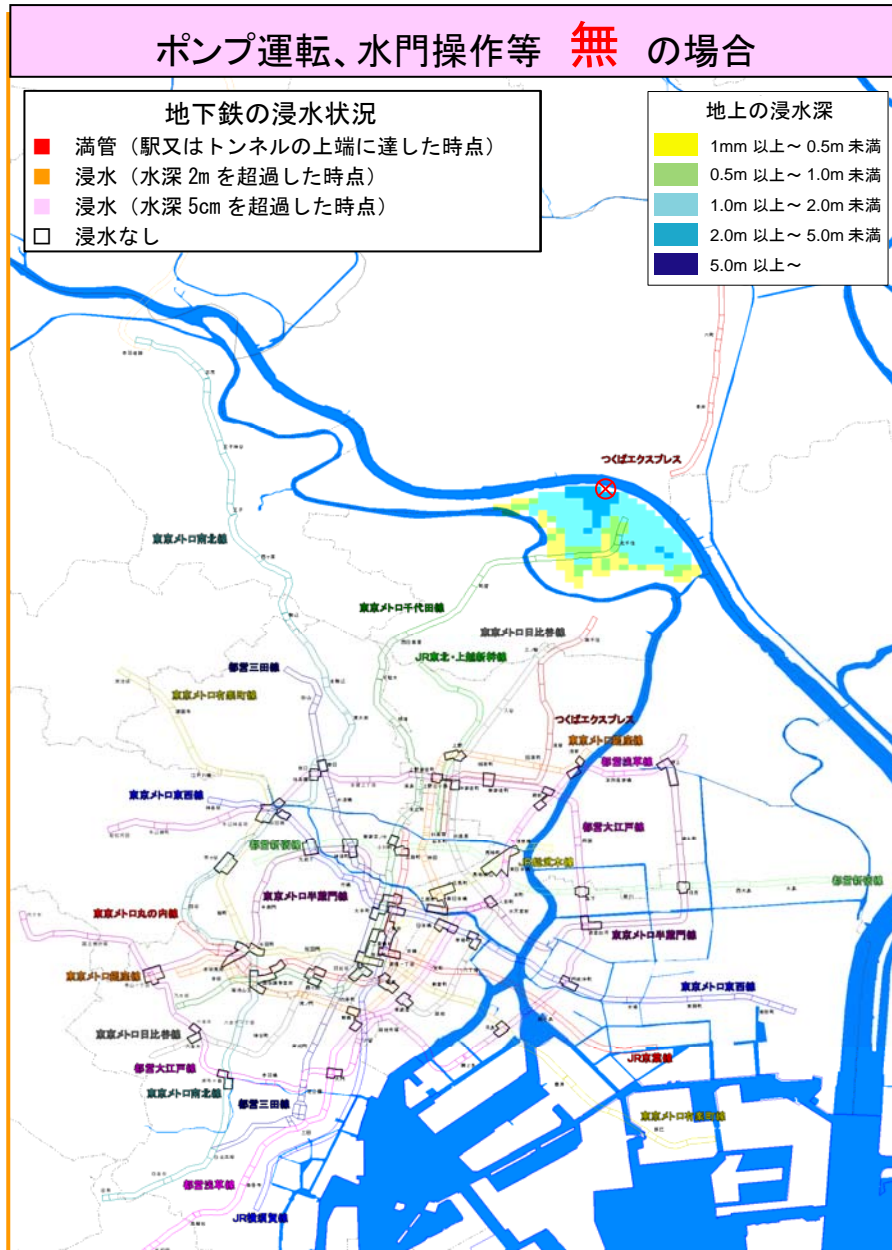
想定堤防決壊箇所: 足立区(右岸12.5k)

## 防水対策のケース

止水板等の条件: 出入口 高さ1m、坑口部 なし

1/200年

堤防決壊から1時間後



# 排水施設の稼働状況の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

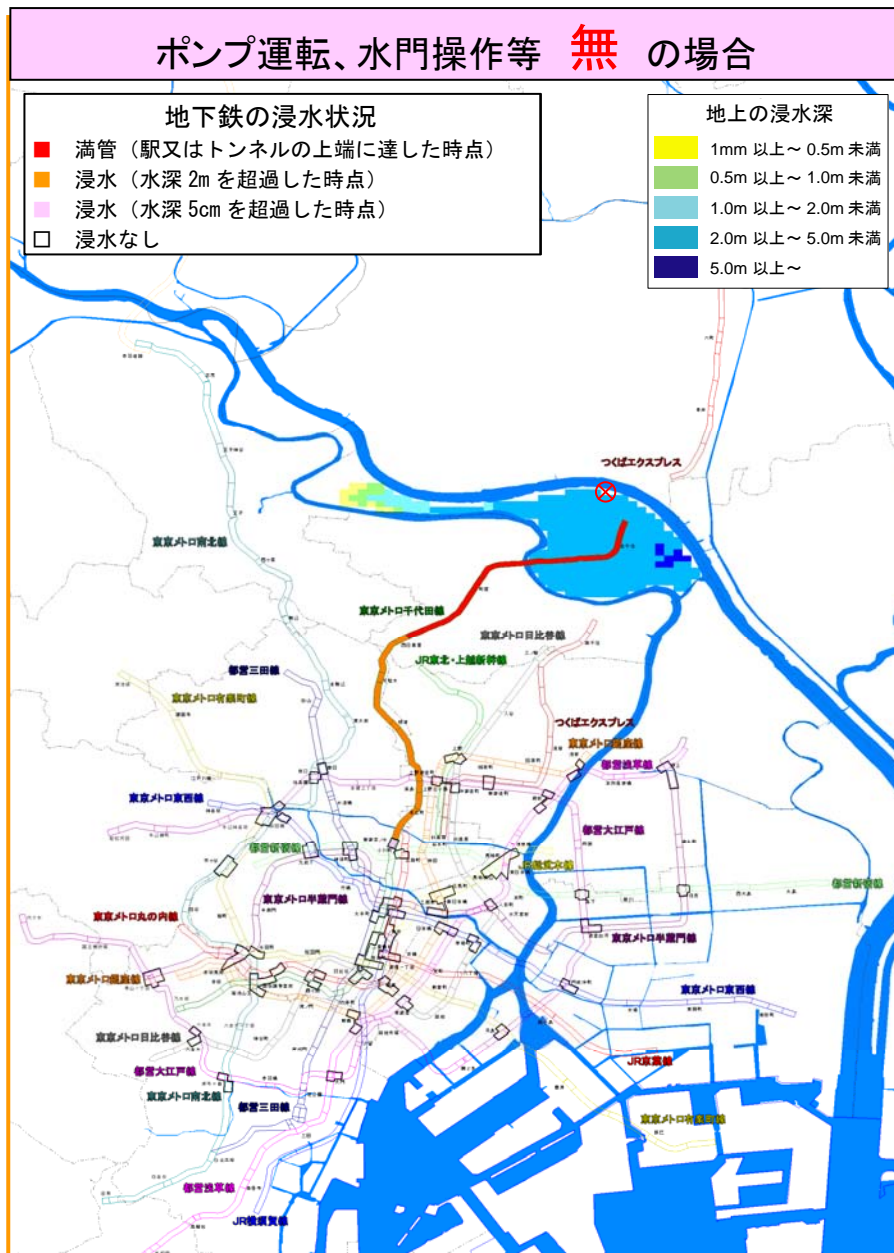
想定堤防決壊箇所: 足立区(右岸12.5k)

## 防水対策のケース

止水板等の条件: 出入口 高さ1m、坑口部 なし

1/200年

堤防決壊から3時間後



# 排水施設の稼働状況の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

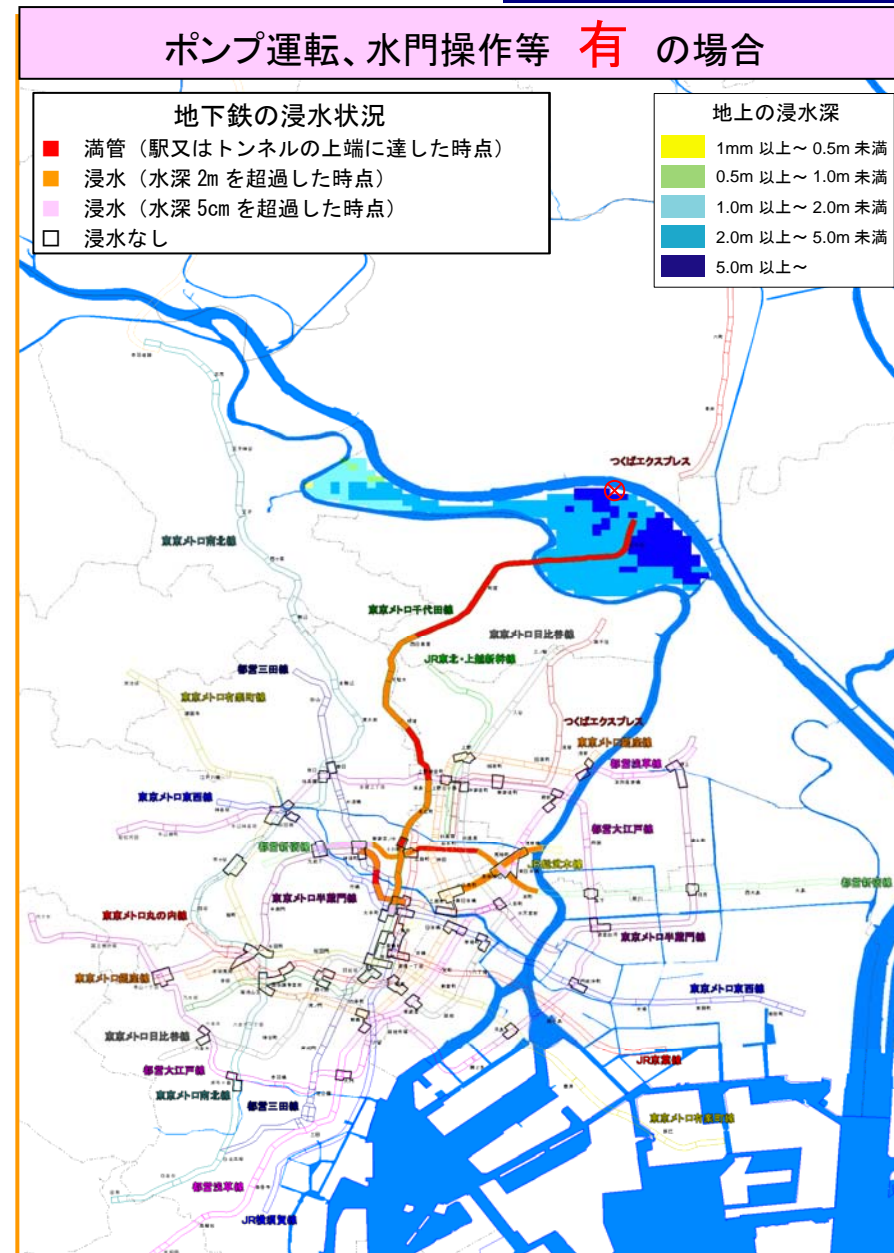
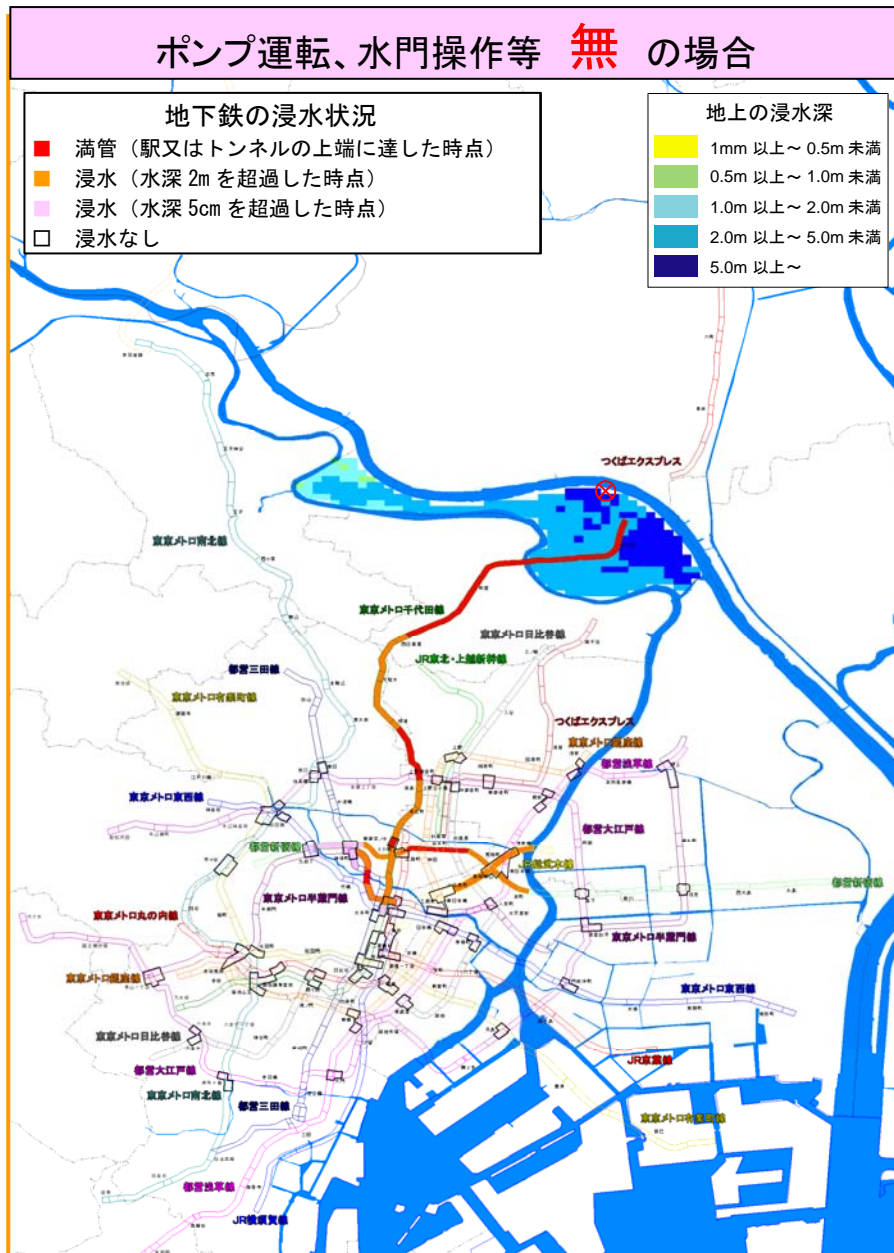
想定堤防決壊箇所: 足立区(右岸12.5k)

## 防水対策のケース

止水板等の条件: 出入口 高さ1m、坑口部 なし

1/200年

堤防決壊から4時間後



# 排水施設の稼働状況の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

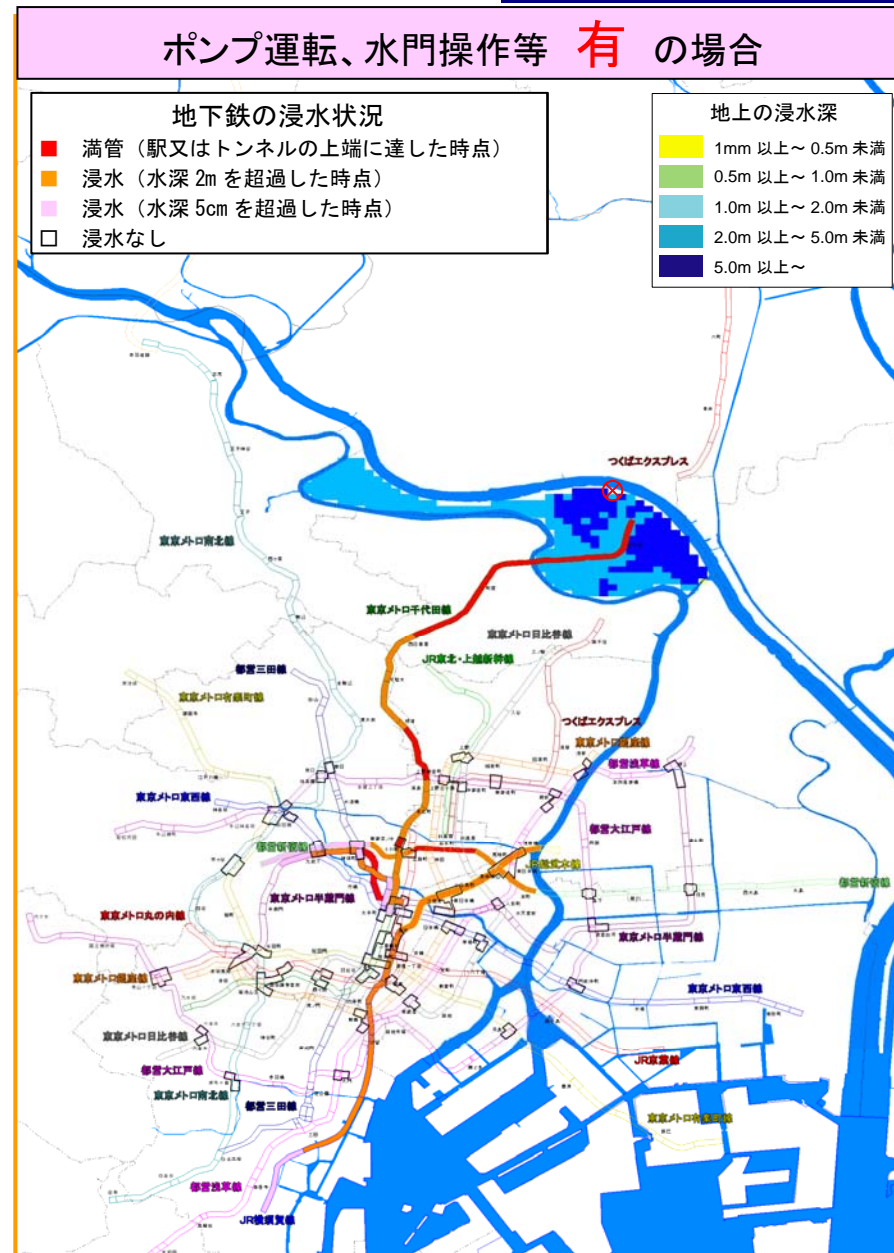
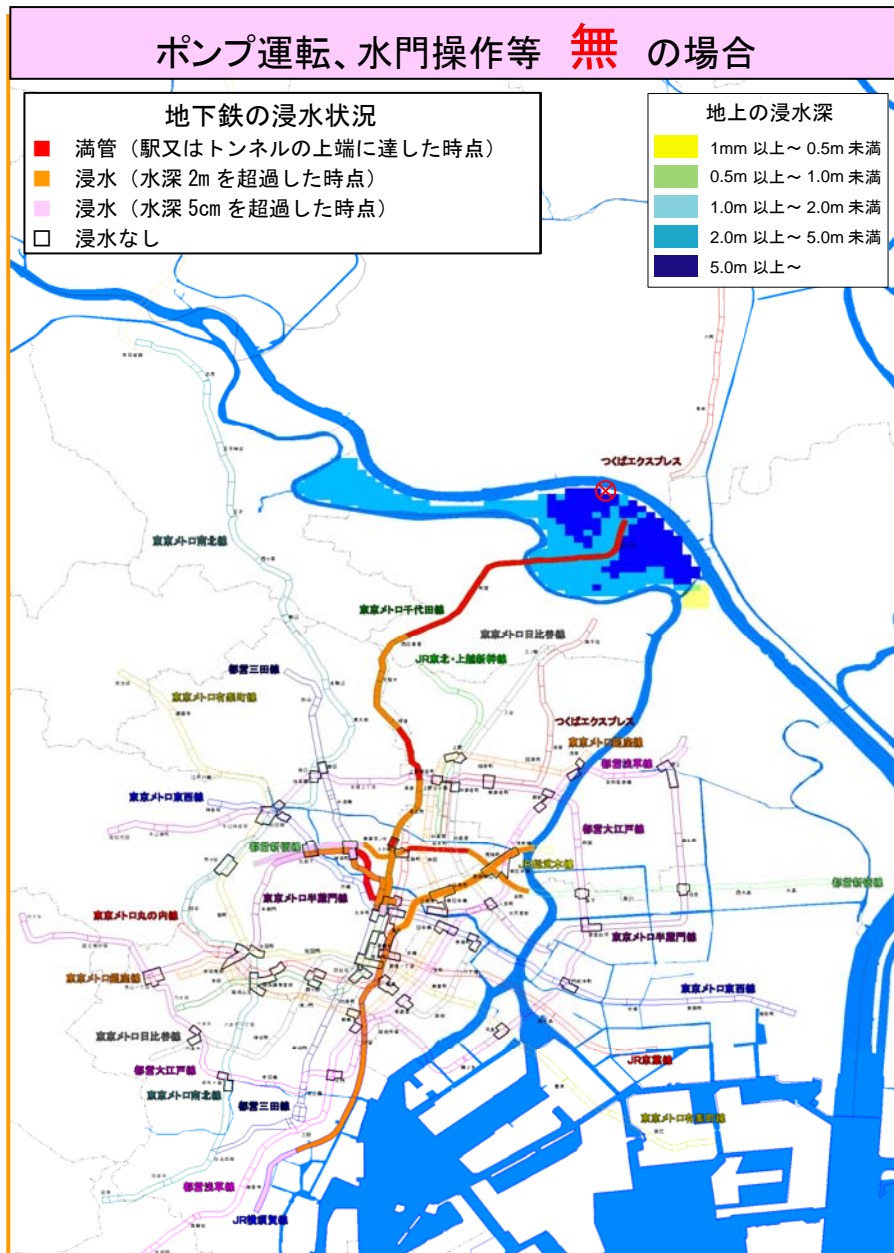
想定堤防決壊箇所: 足立区(右岸12.5k)

## 防水対策のケース

止水板等の条件: 出入口 高さ1m、坑口部 なし

1/200年

堤防決壊から5時間後



# 排水施設の稼働状況の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

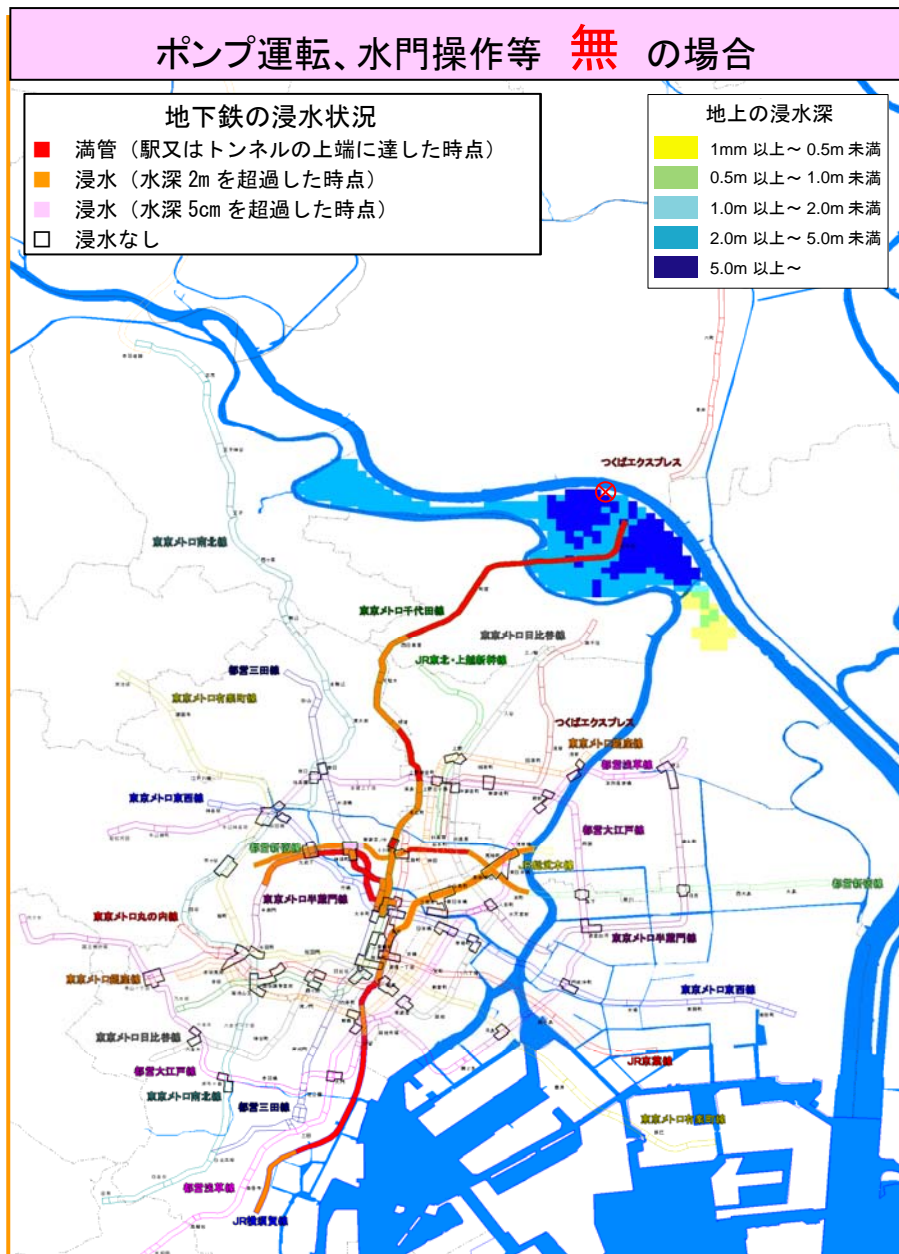
想定堤防決壊箇所: 足立区(右岸12.5k)

## 防水対策のケース

止水板等の条件: 出入口 高さ1m、坑口部 なし

1/200年

堤防決壊から6時間後



# 排水施設の稼働状況の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

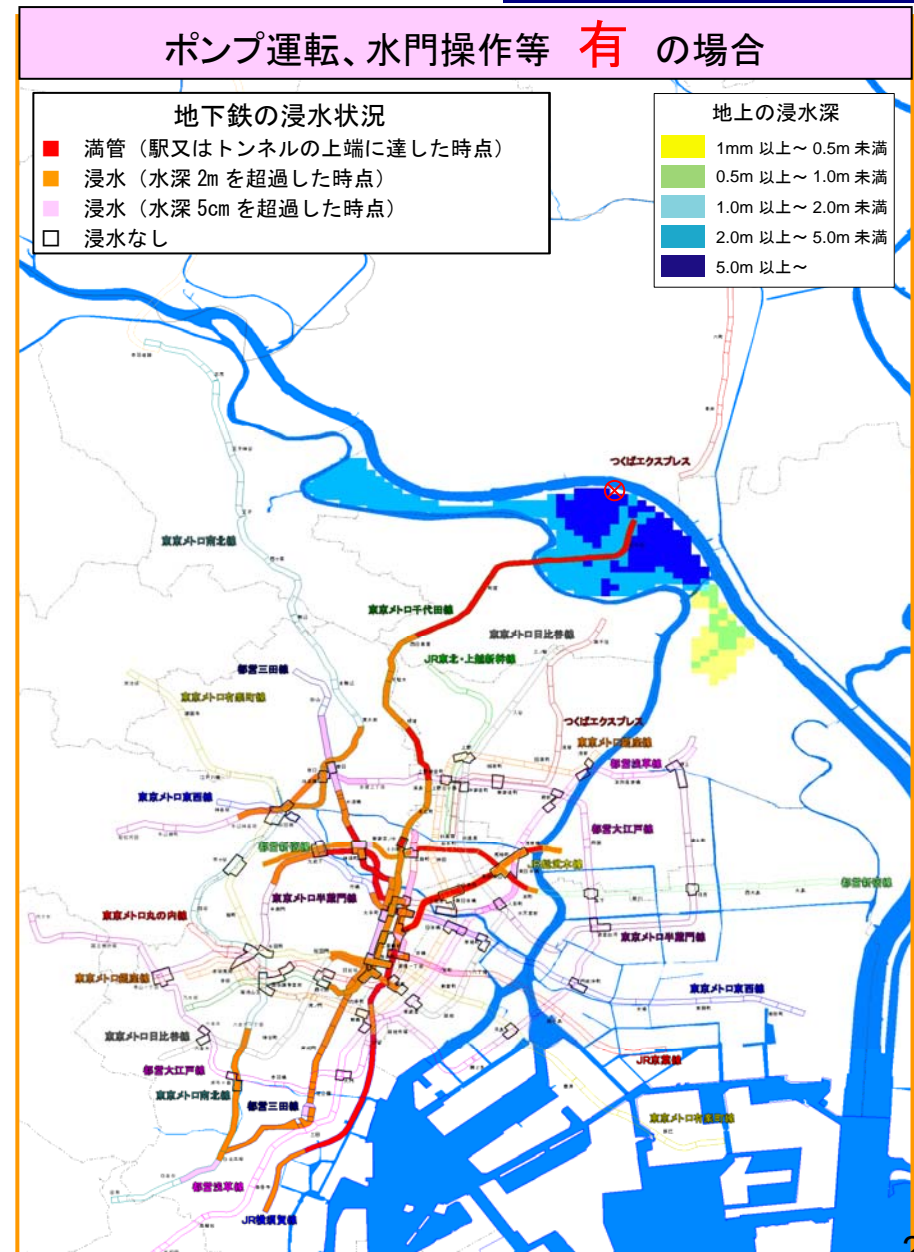
想定堤防決壊箇所: 足立区(右岸12.5k)

## 防水対策のケース

止水板等の条件: 出入口 高さ1m、坑口部 なし

1/200年

堤防決壊から9時間後



# 排水施設の稼働状況の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

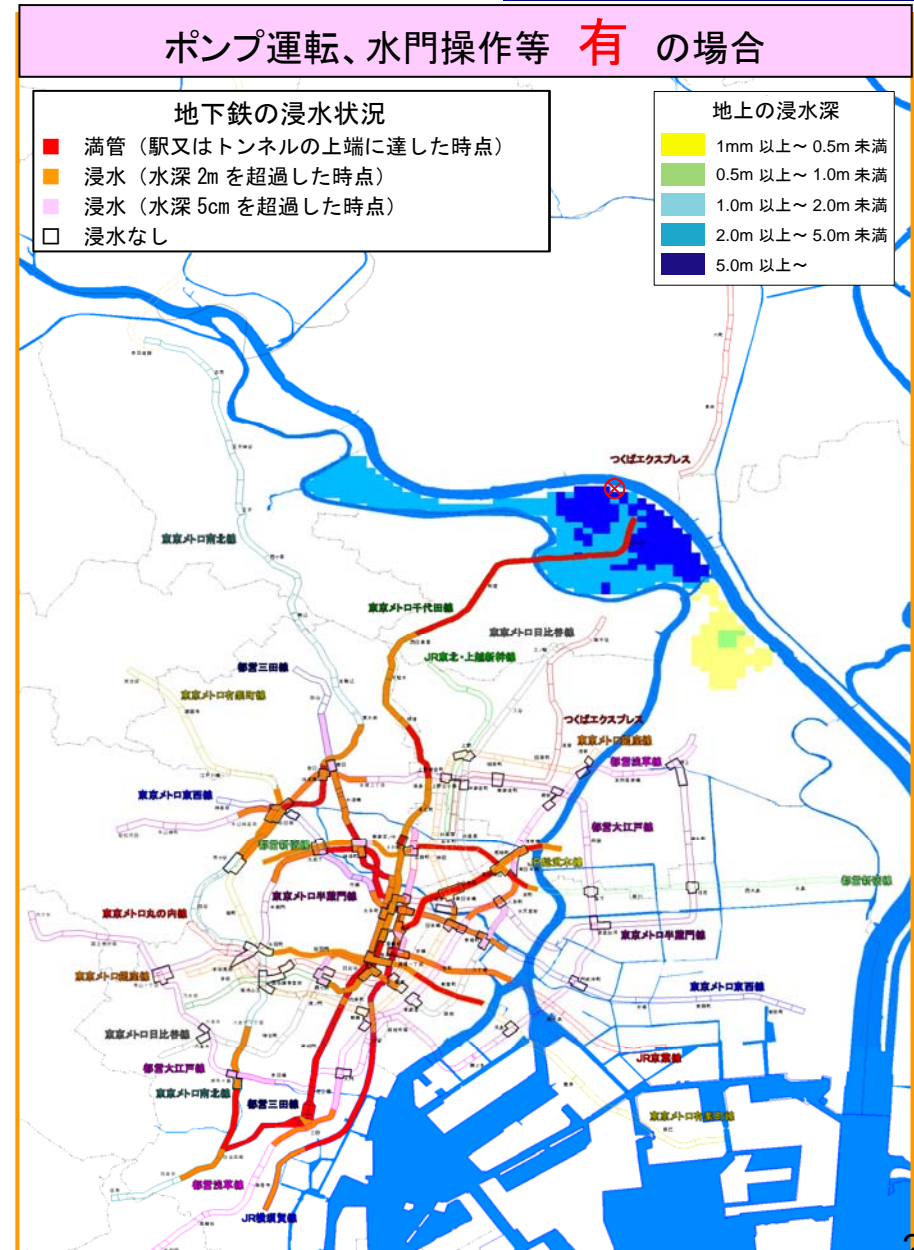
想定堤防決壊箇所: 足立区(右岸12.5k)

## 防水対策のケース

止水板等の条件: 出入口 高さ1m、坑口部 なし

1/200年

堤防決壊から**12**時間後



# 排水施設の稼働状況の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

想定堤防決壊箇所: 足立区(右岸12.5k)

## 防水対策のケース

止水板等の条件: 出入口 高さ1m、坑口部 なし

1/200年

堤防決壊から**18**時間後





# 排水施設の稼働状況の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

想定堤防決壊箇所: 足立区(右岸12.5k)

## 防水対策のケース

止水板等の条件: 出入口 高さ1m、坑口部 なし

1/200年

堤防決壊から**24時間後**



# 排水施設の稼働状況の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

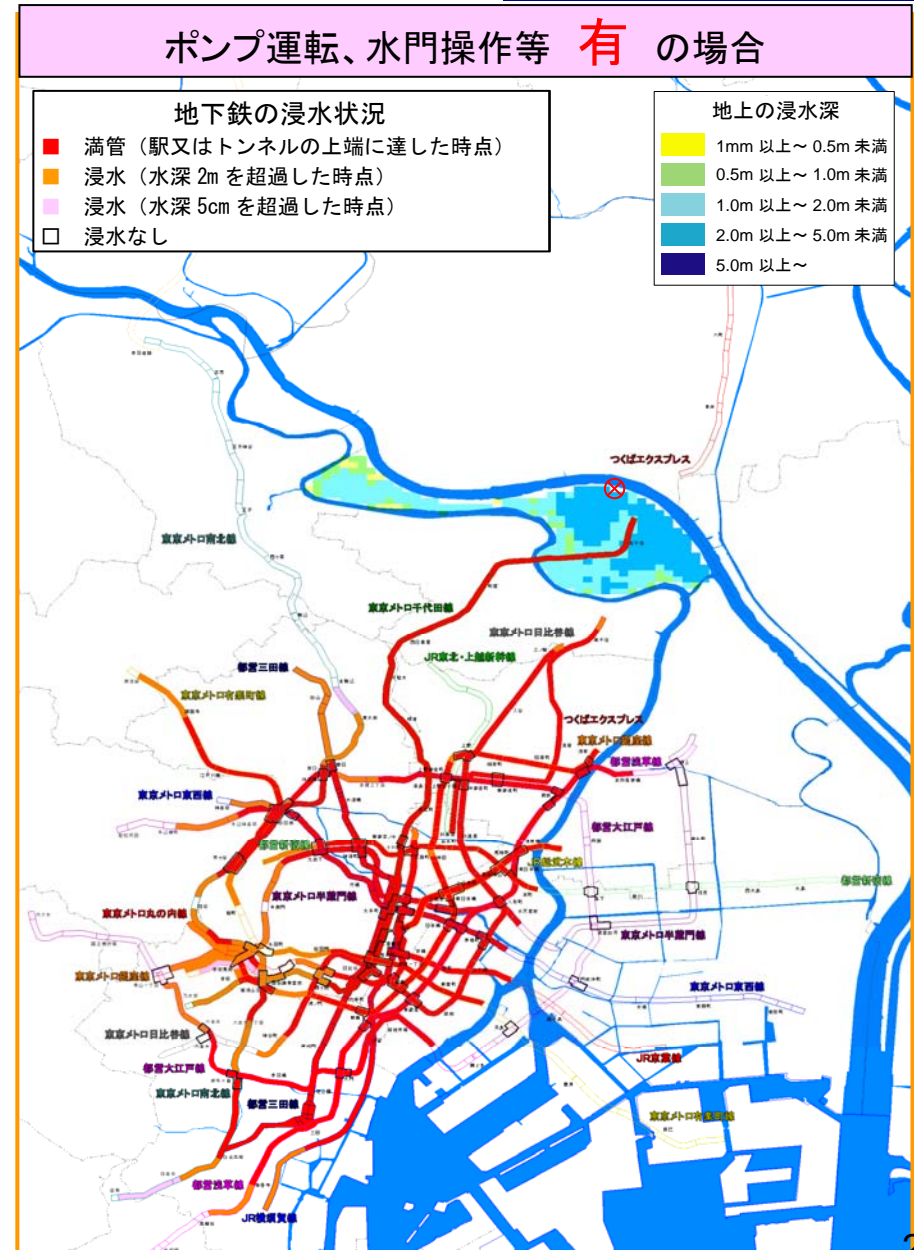
想定堤防決壊箇所: 足立区(右岸12.5k)

## 防水対策のケース

止水板等の条件: 出入口 高さ1m、坑口部 なし

1/200年

堤防決壊から**48時間後**



# 排水施設の稼働状況の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

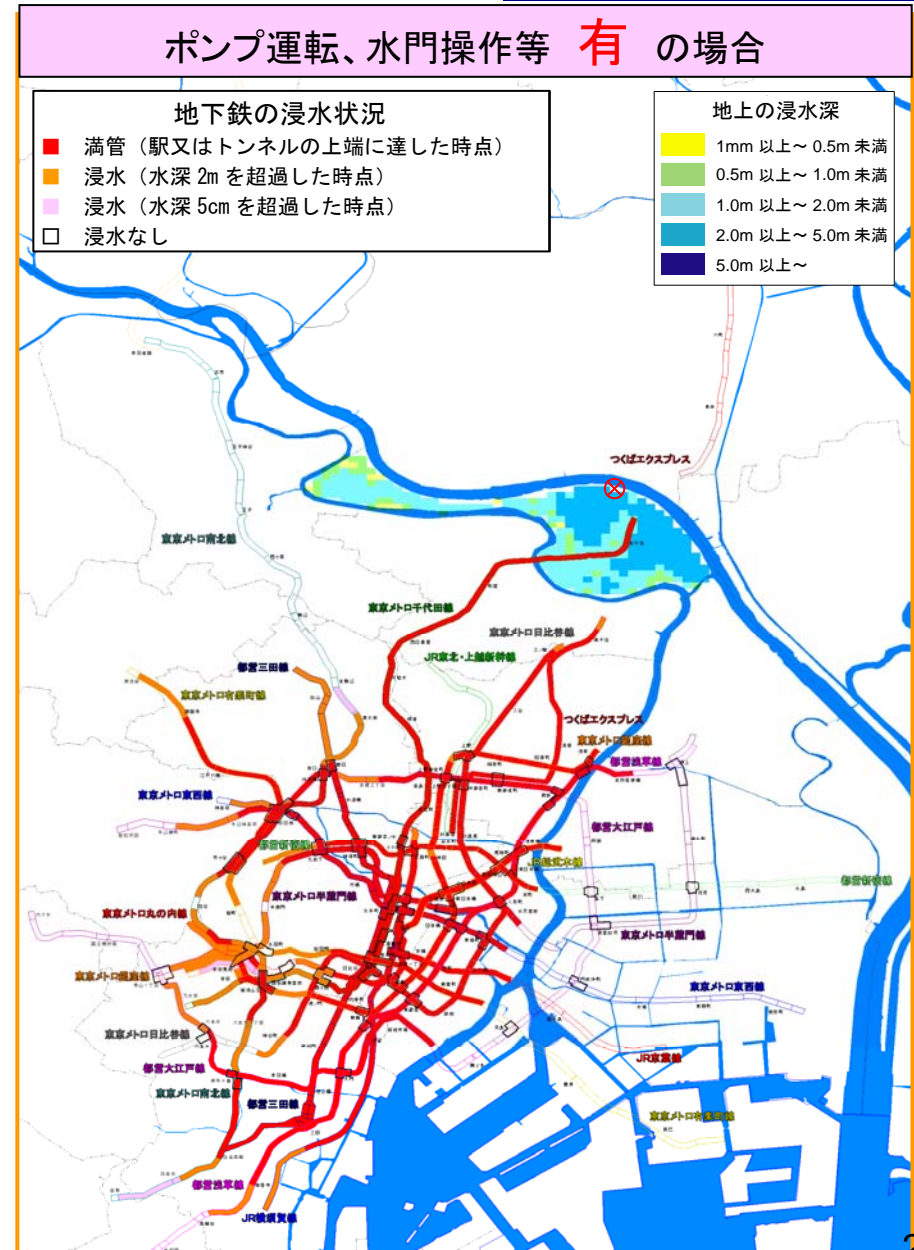
想定堤防決壊箇所: 足立区(右岸12.5k)

## 防水対策のケース

止水板等の条件: 出入口 高さ1m、坑口部 なし

1/200年

堤防決壊から**72**時間後



排水施設の稼働条件の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

荒川右岸10.0km 堤防決壊

(洪水規模: 1/200 止水板等: 出入口 高さ1m・坑口部 なし)

# 排水施設の稼働状況の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

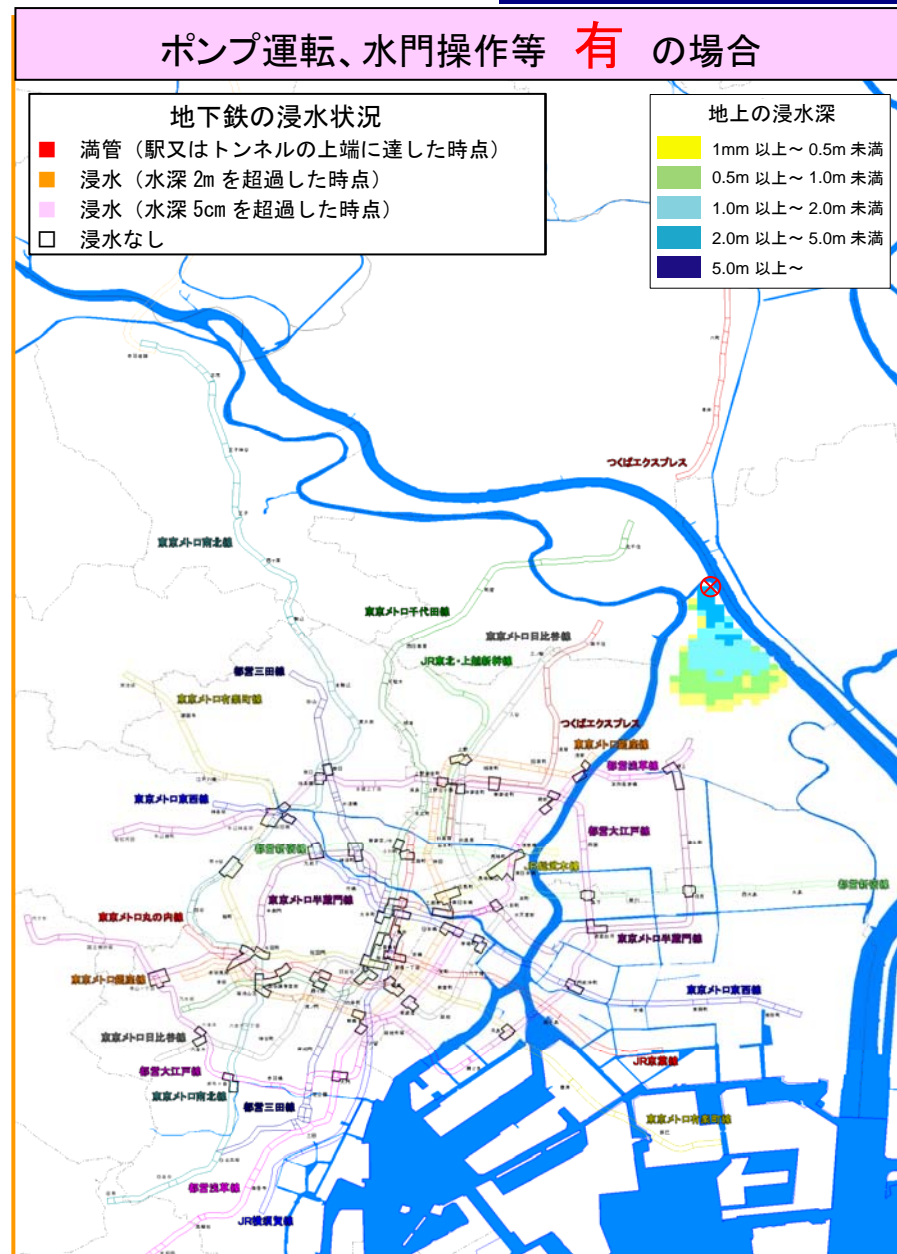
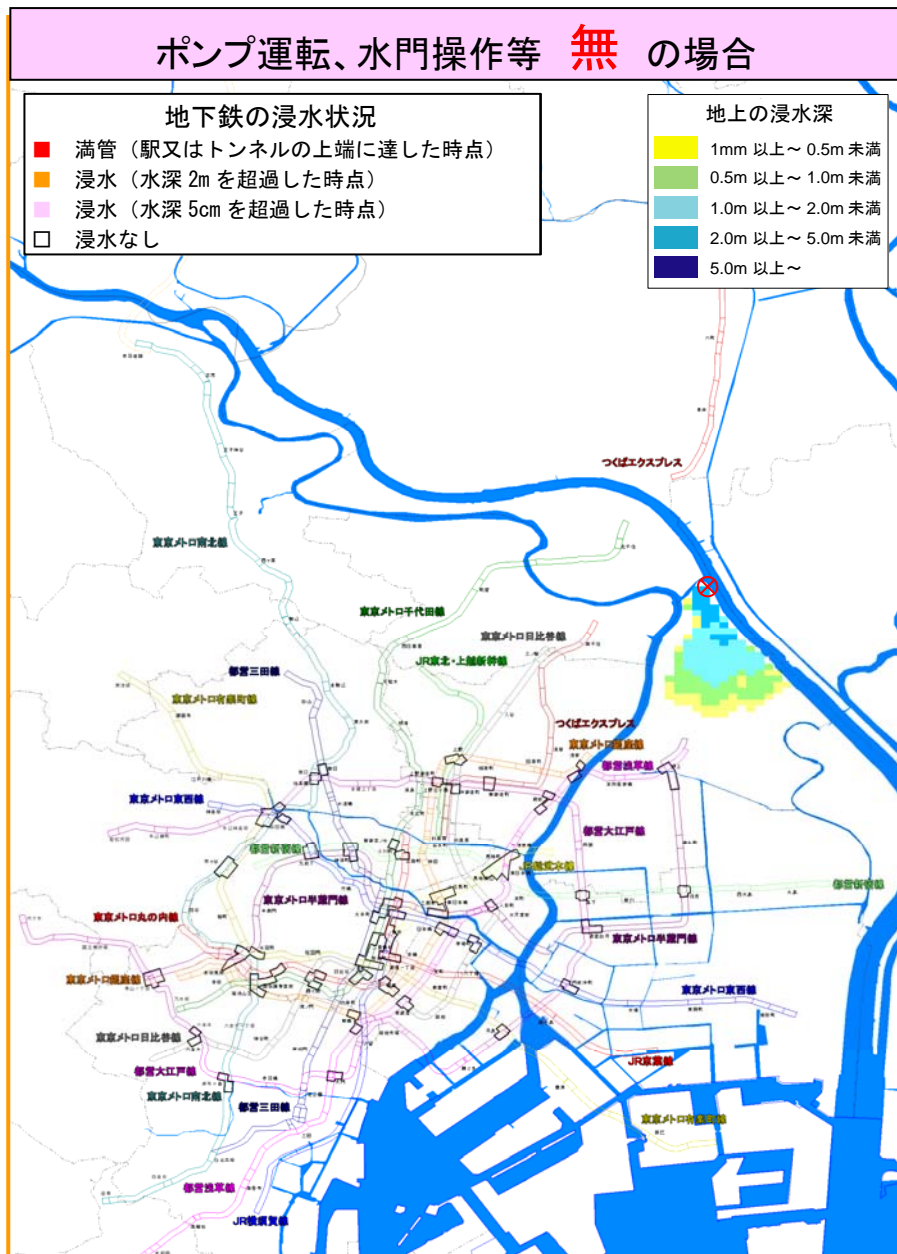
想定堤防決壊箇所：墨田区(右岸10.0k)

## 防水対策のケース

止水板等の条件： 出入口 高さ1m、坑口部 なし

1/200年

堤防決壊から1時間後



# 排水施設の稼働状況の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

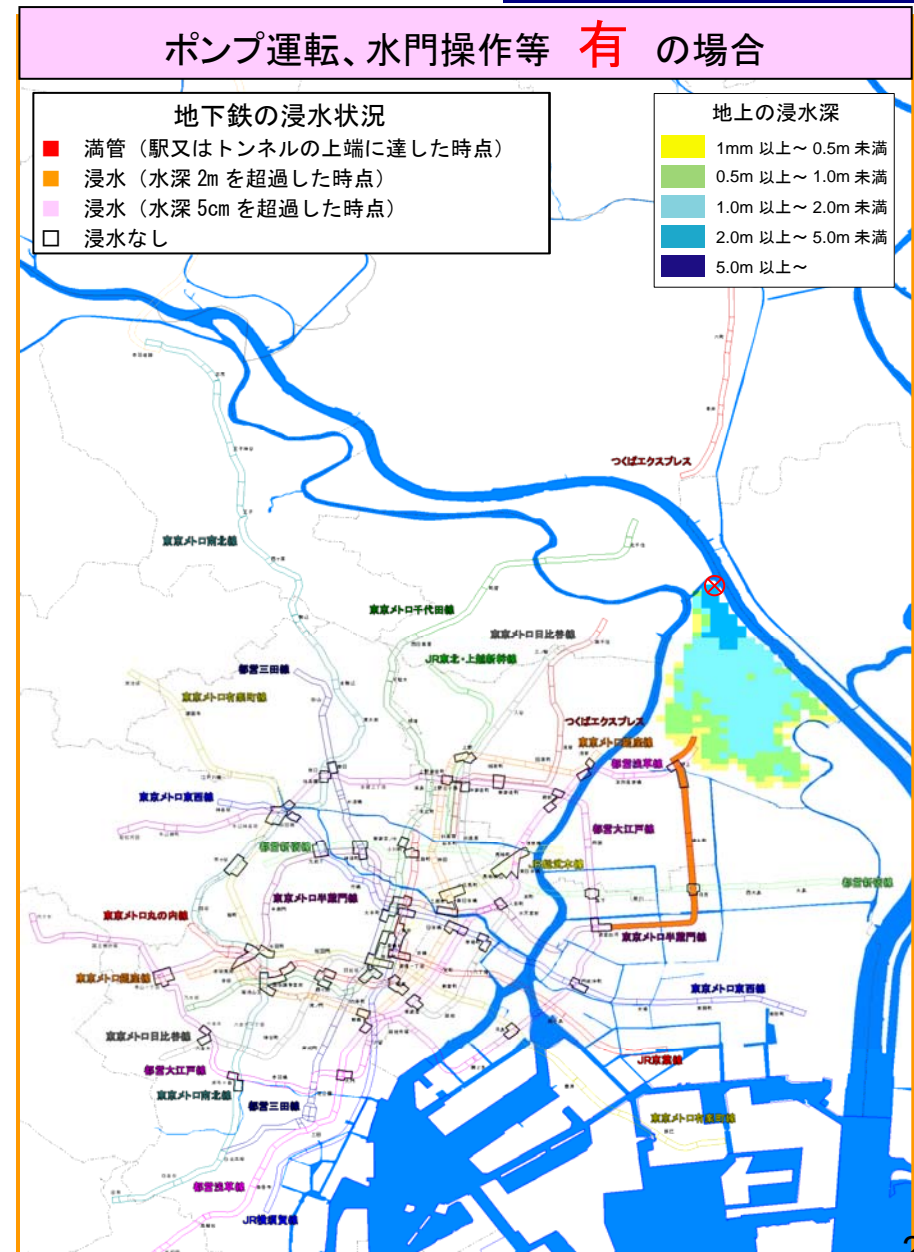
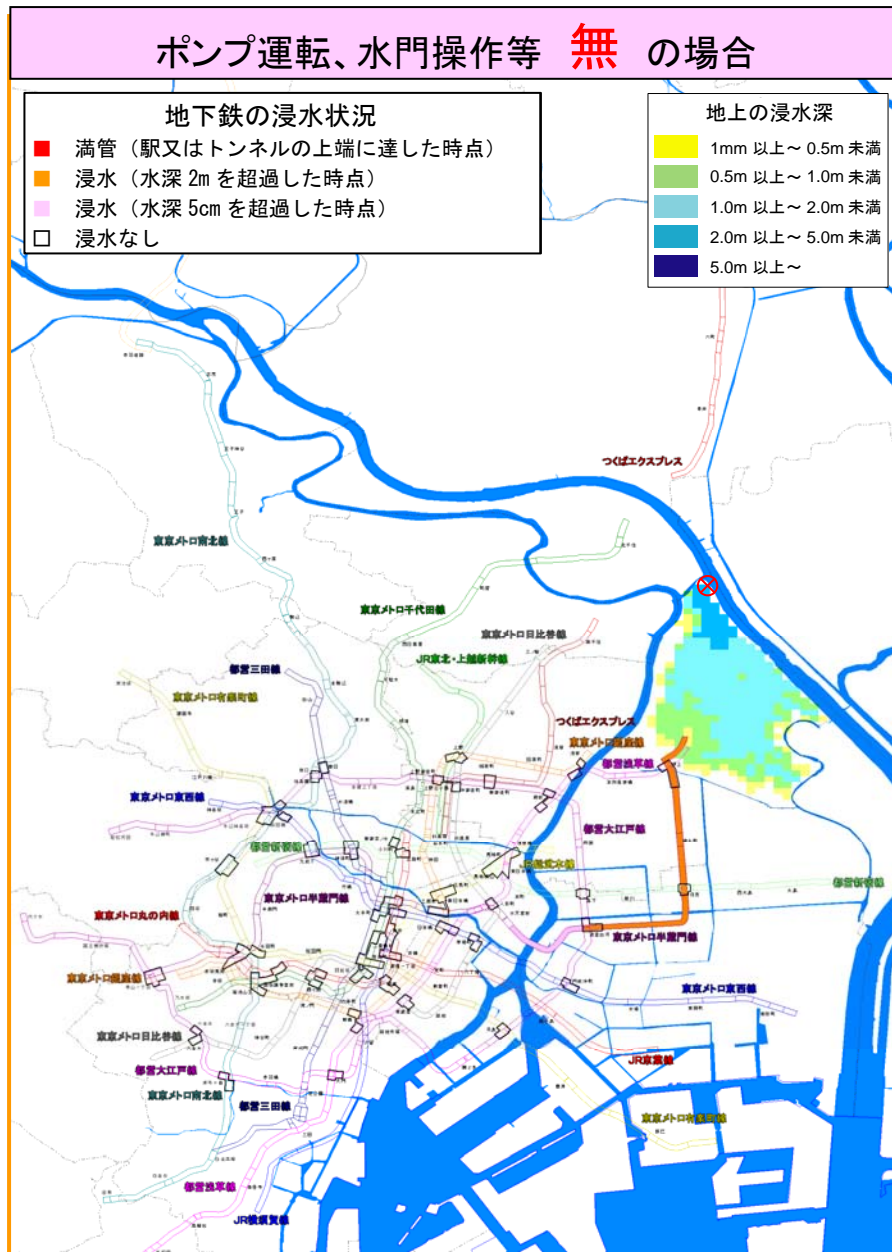
想定堤防決壊箇所：墨田区(右岸10.0k)

## 防水対策のケース

止水板等の条件： 出入口 高さ1m、坑口部 なし

1/200年

堤防決壊から2時間後



# 排水施設の稼働状況の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

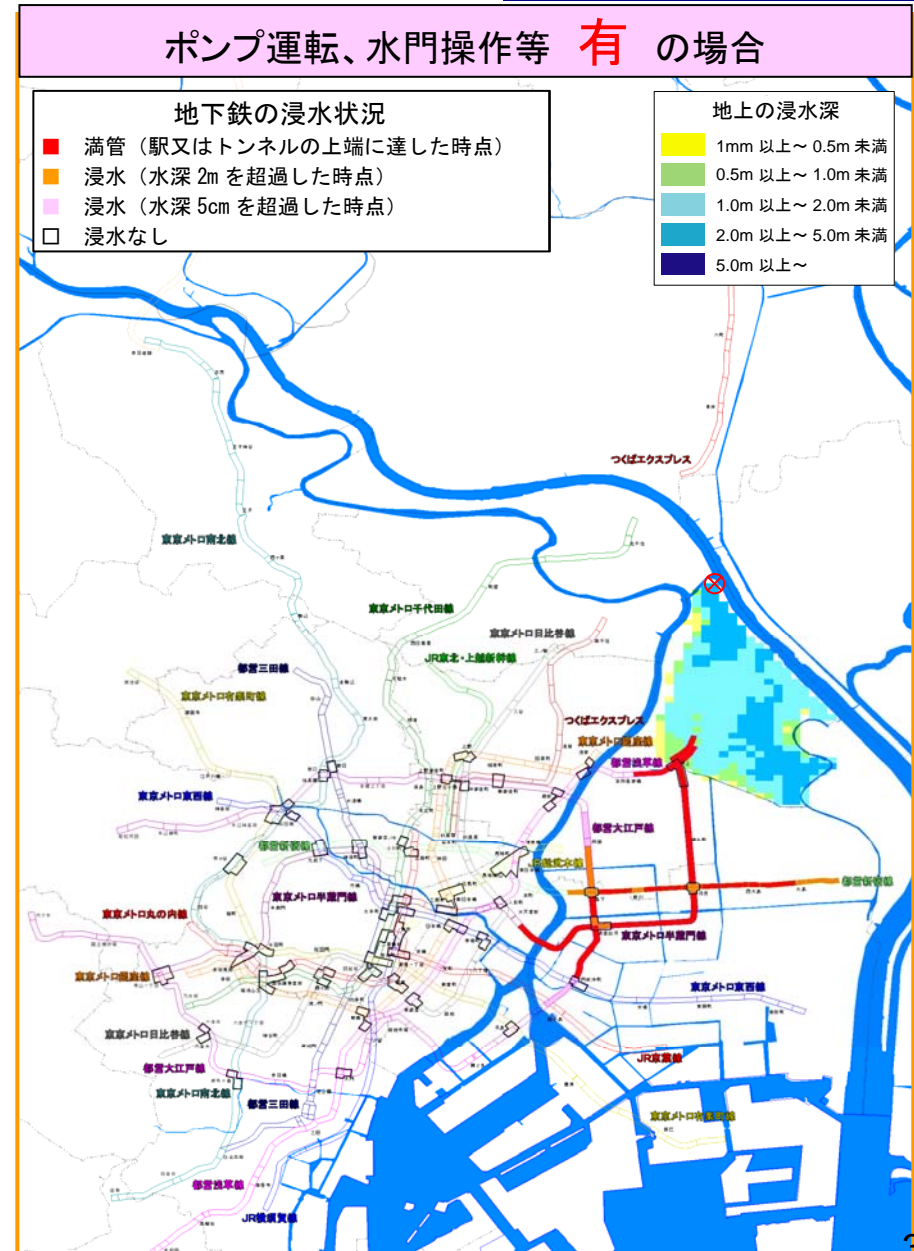
想定堤防決壊箇所：墨田区(右岸10.0k)

## 防水対策のケース

止水板等の条件： 出入口 高さ1m、坑口部 なし

1/200年

堤防決壊から3時間後



# 排水施設の稼働状況の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

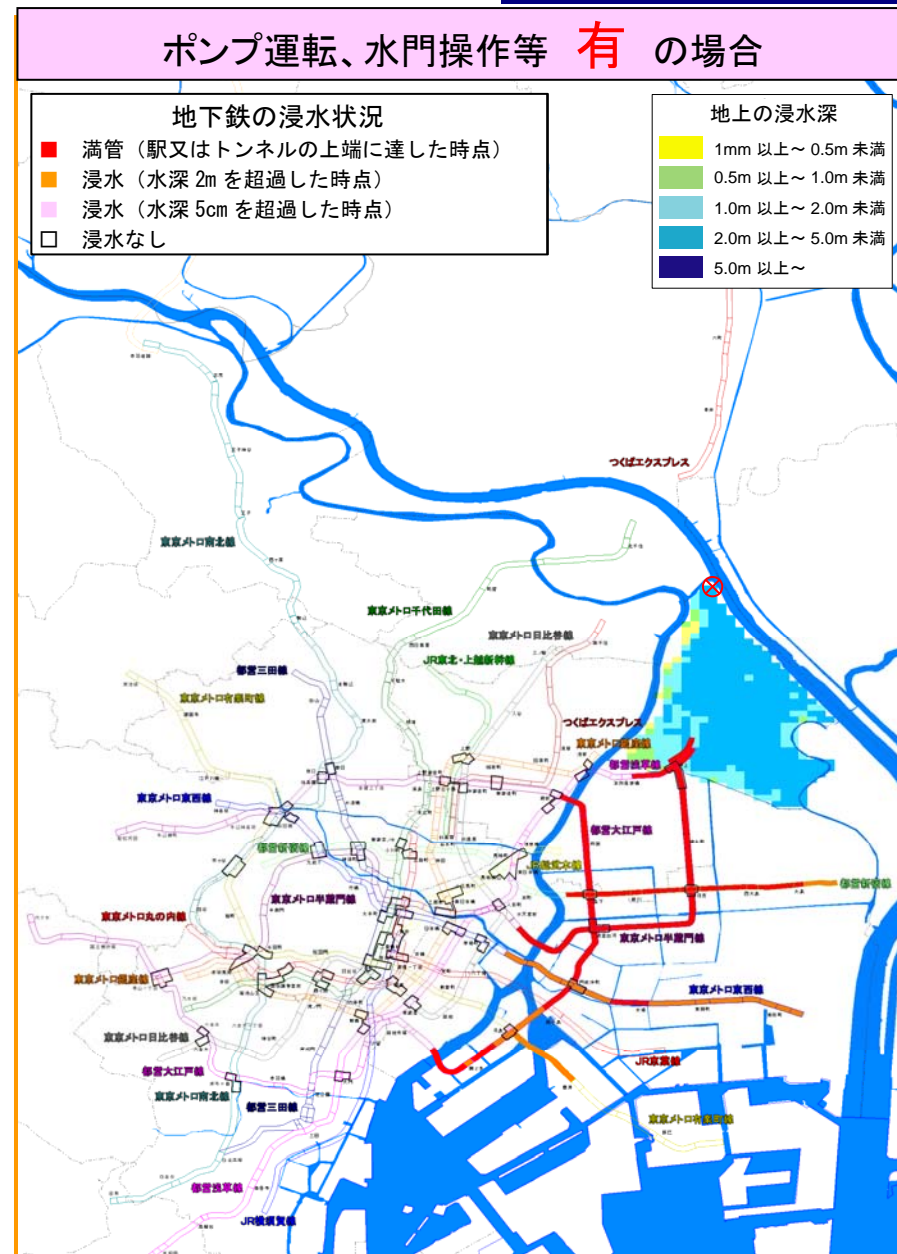
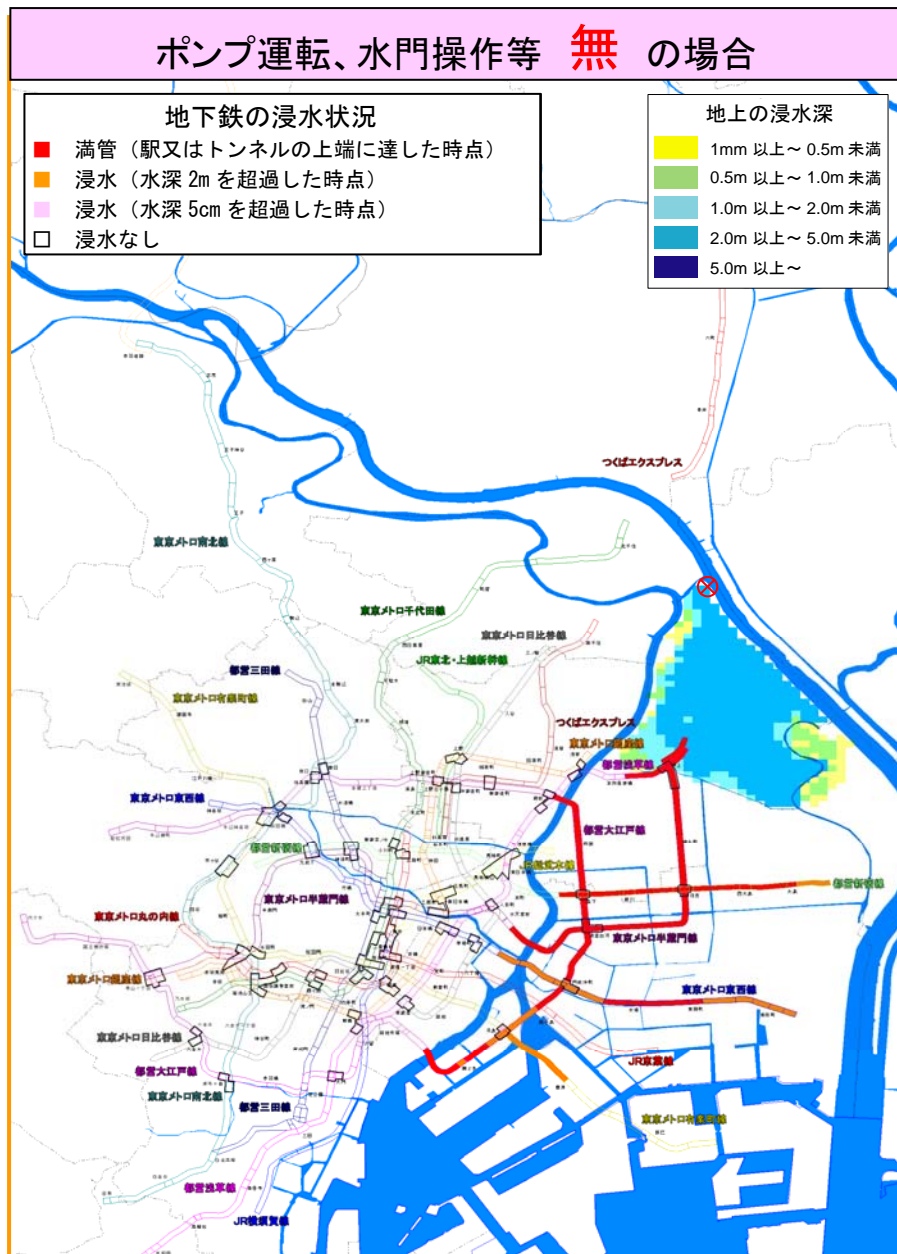
想定堤防決壊箇所：墨田区(右岸10.0k)

## 防水対策のケース

止水板等の条件： 出入口 高さ1m、坑口部 なし

1/200年

堤防決壊から4時間後





# 排水施設の稼働状況の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

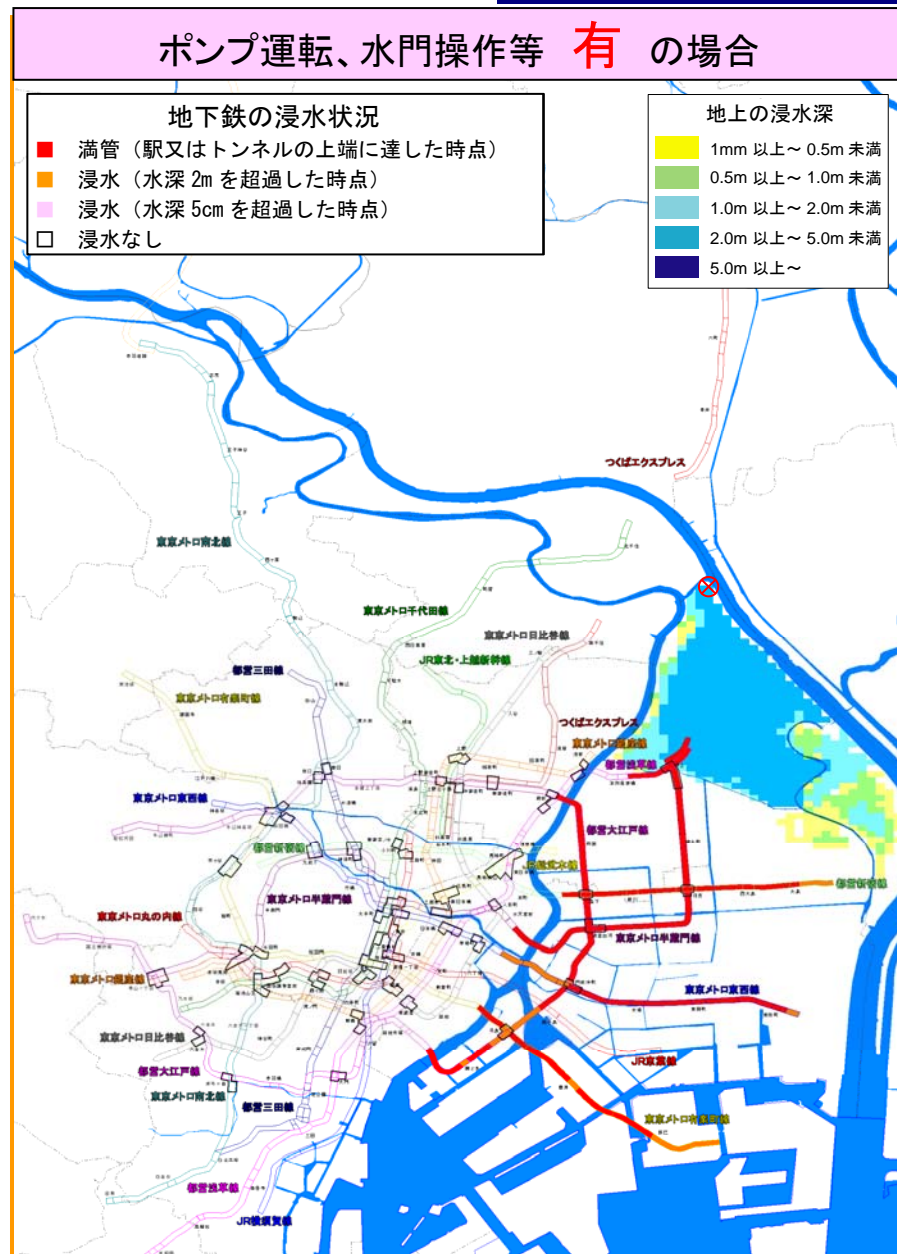
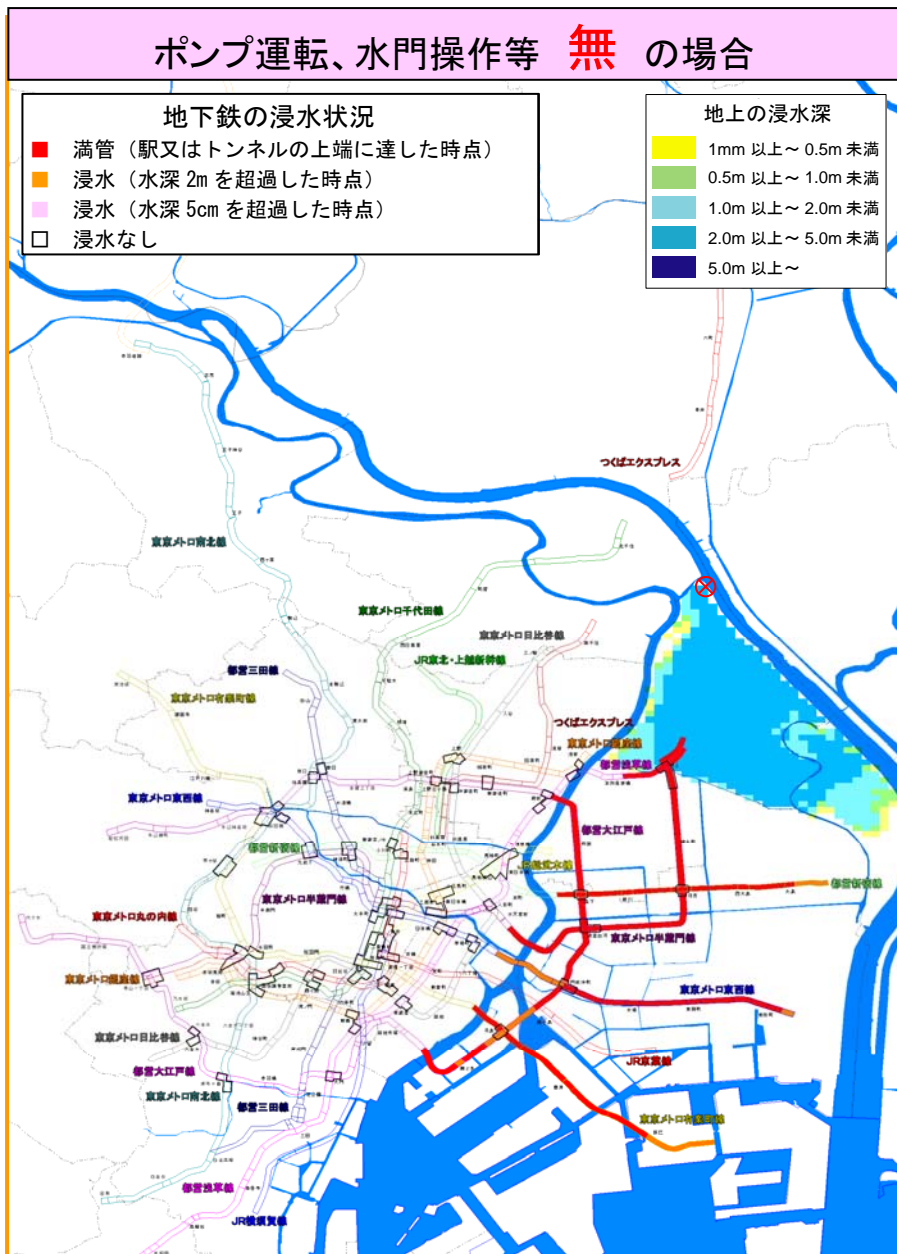
想定堤防決壊箇所：墨田区(右岸10.0k)

## 防水対策のケース

止水板等の条件： 出入口 高さ1m、坑口部 なし

1/200年

堤防決壊から5時間後



# 排水施設の稼働状況の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

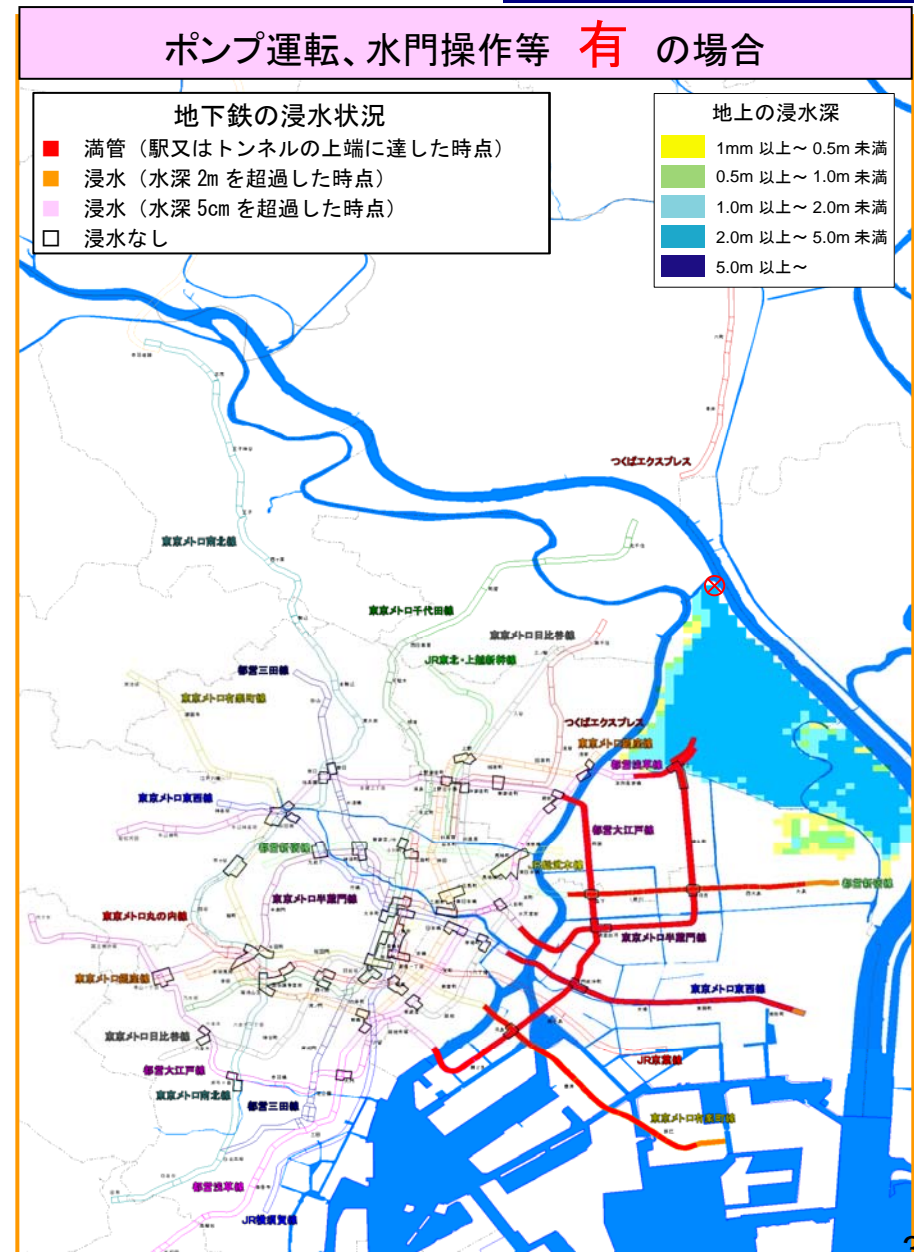
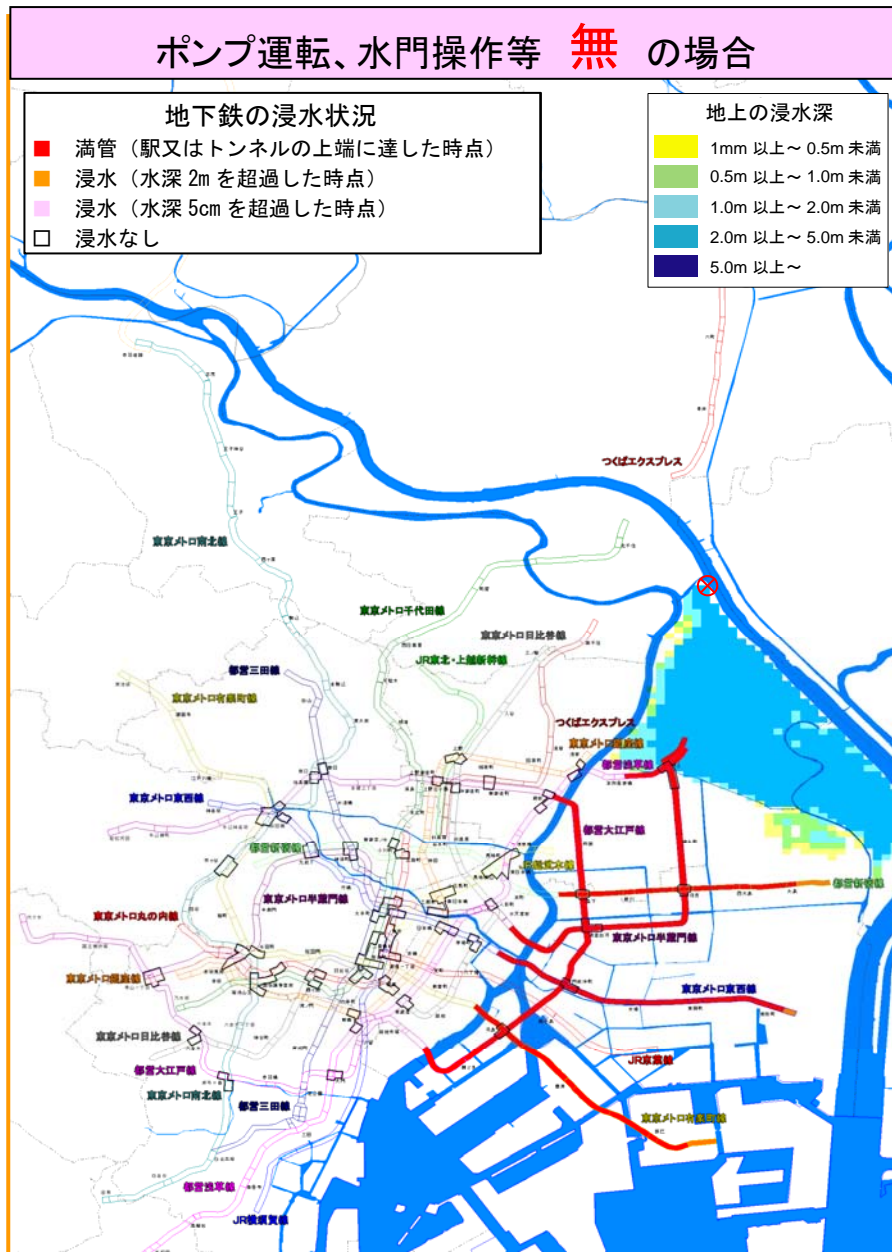
想定堤防決壊箇所：墨田区(右岸10.0k)

## 防水対策のケース

止水板等の条件： 出入口 高さ1m、坑口部 なし

1/200年

堤防決壊から6時間後



# 排水施設の稼働状況の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

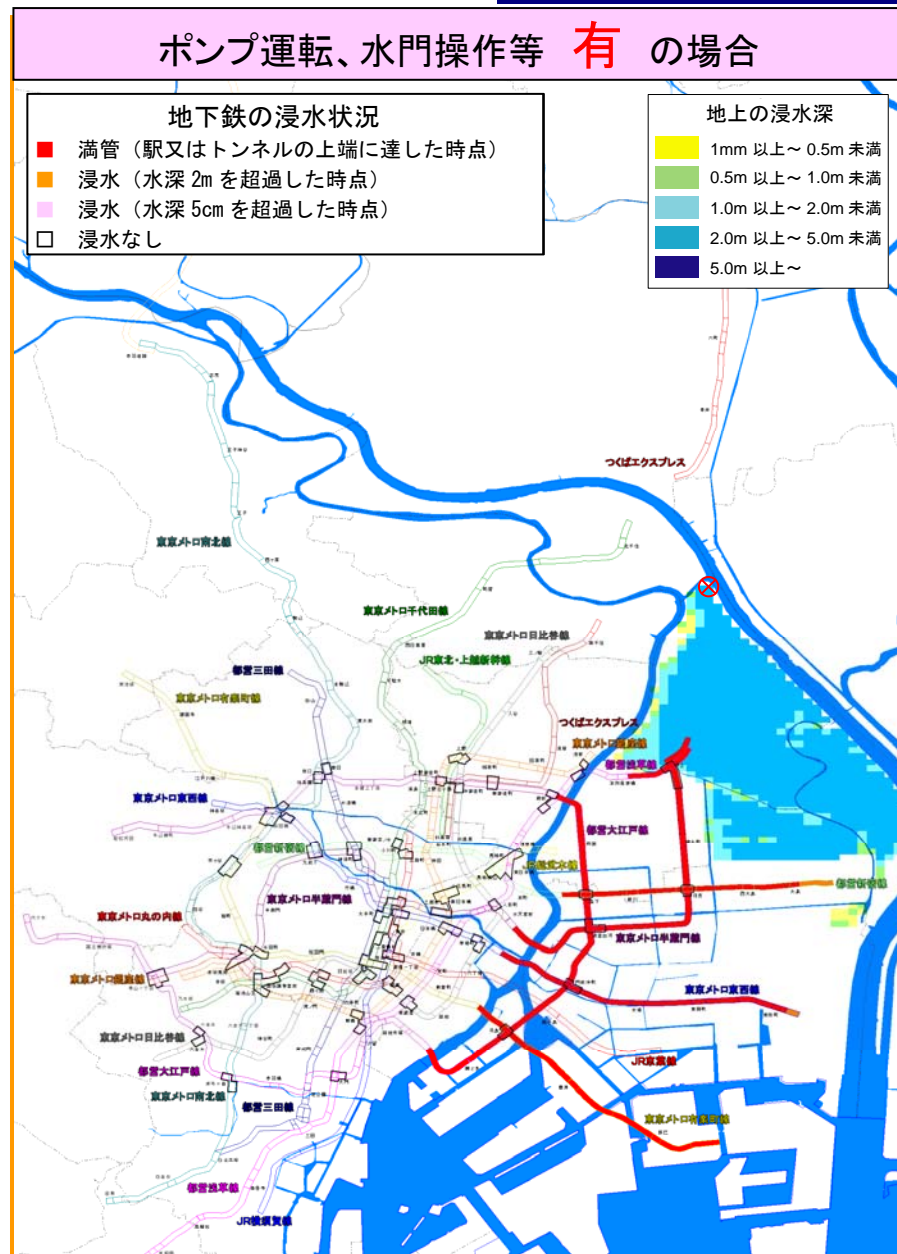
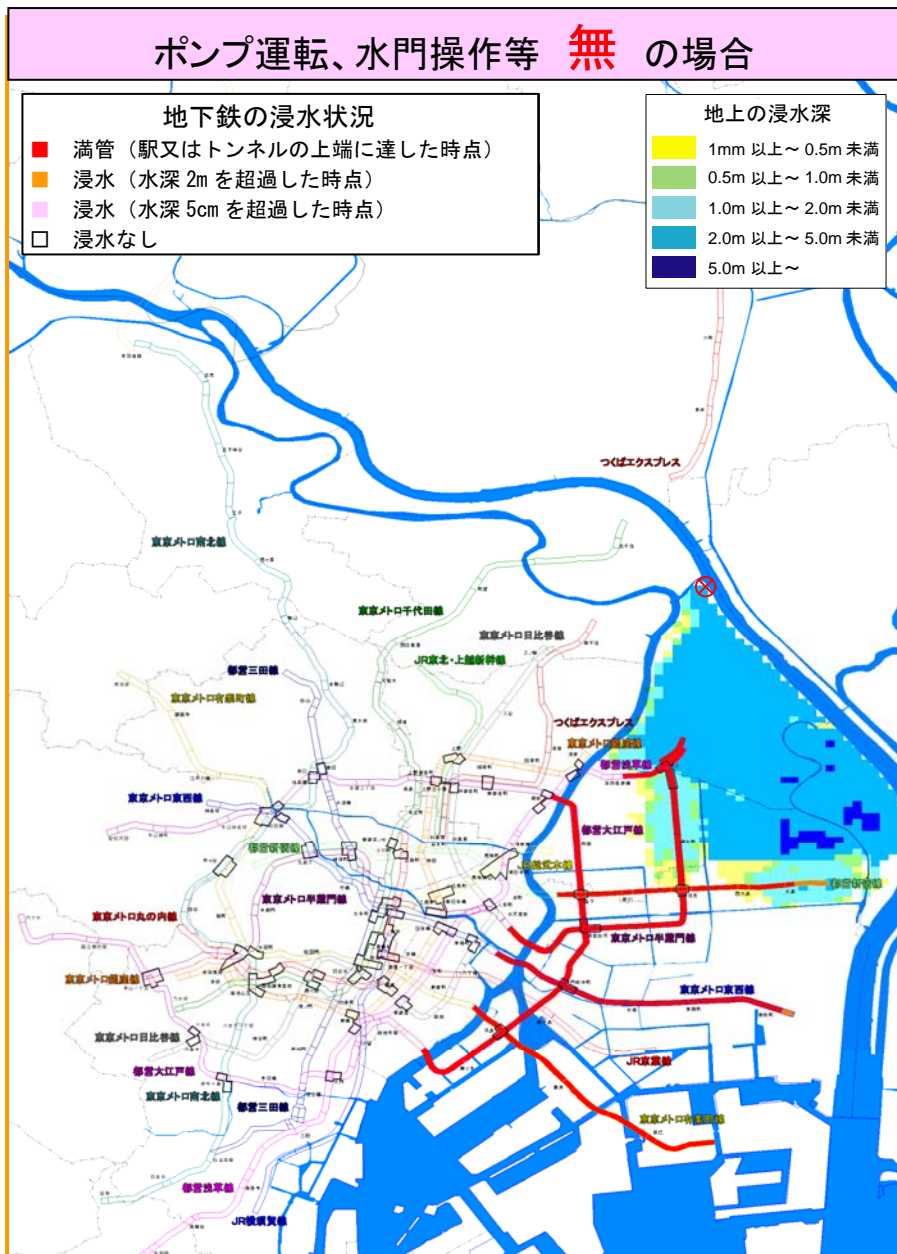
想定堤防決壊箇所：墨田区(右岸10.0k)

## 防水対策のケース

止水板等の条件： 出入口 高さ1m、坑口部 なし

1/200年

堤防決壊から9時間後



# 排水施設の稼働状況の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

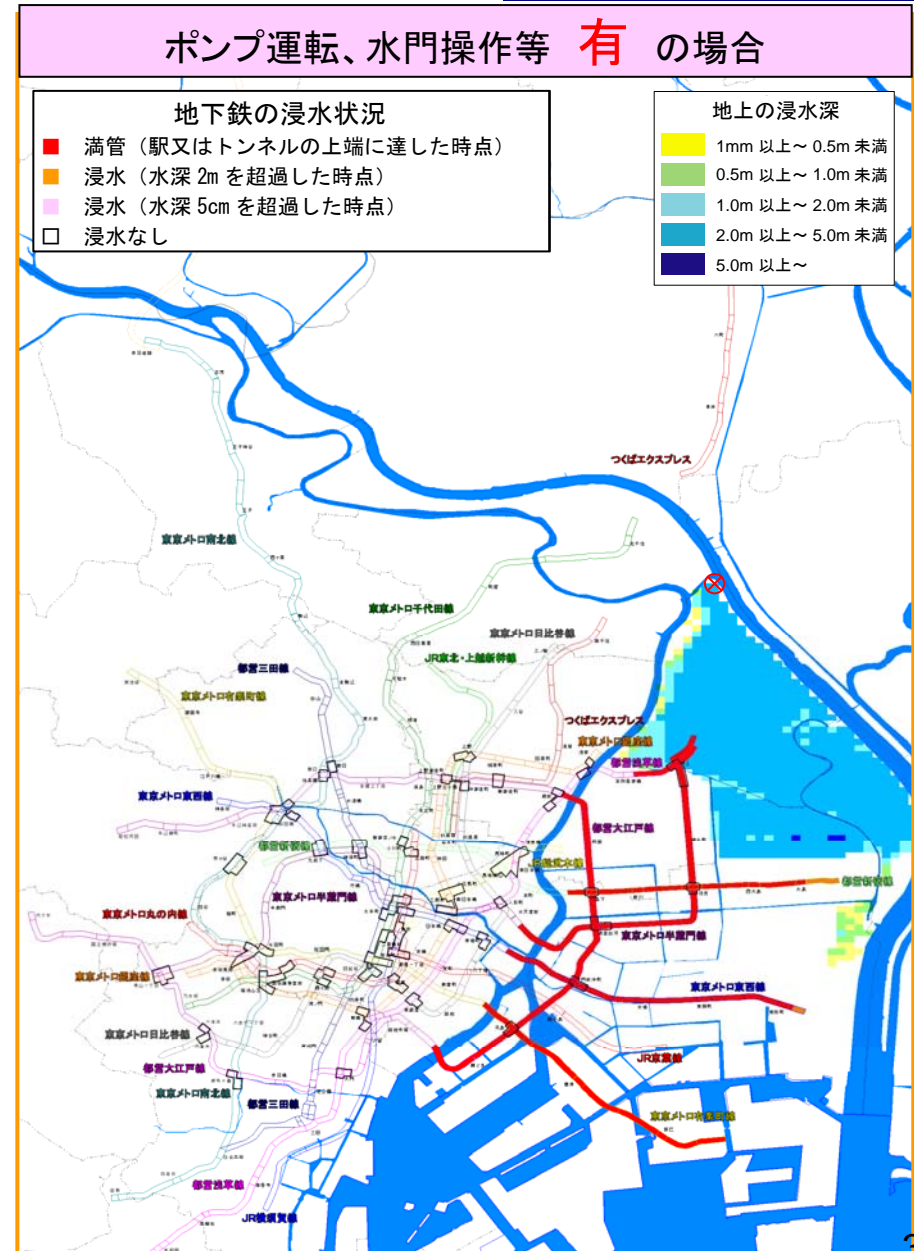
想定堤防決壊箇所：墨田区(右岸10.0k)

## 防水対策のケース

止水板等の条件： 出入口 高さ1m、坑口部 なし

1/200年

堤防決壊から**12**時間後



# 排水施設の稼働状況の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

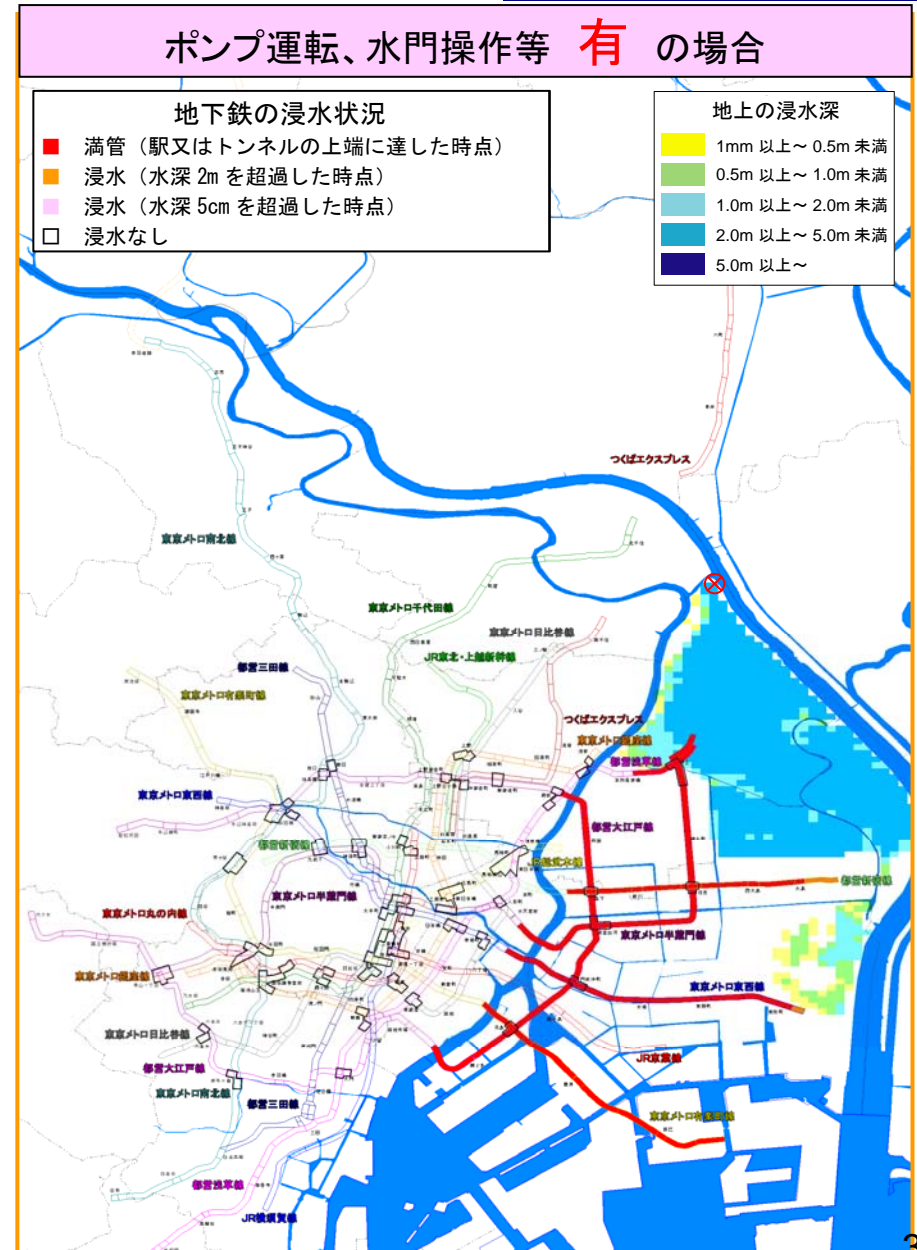
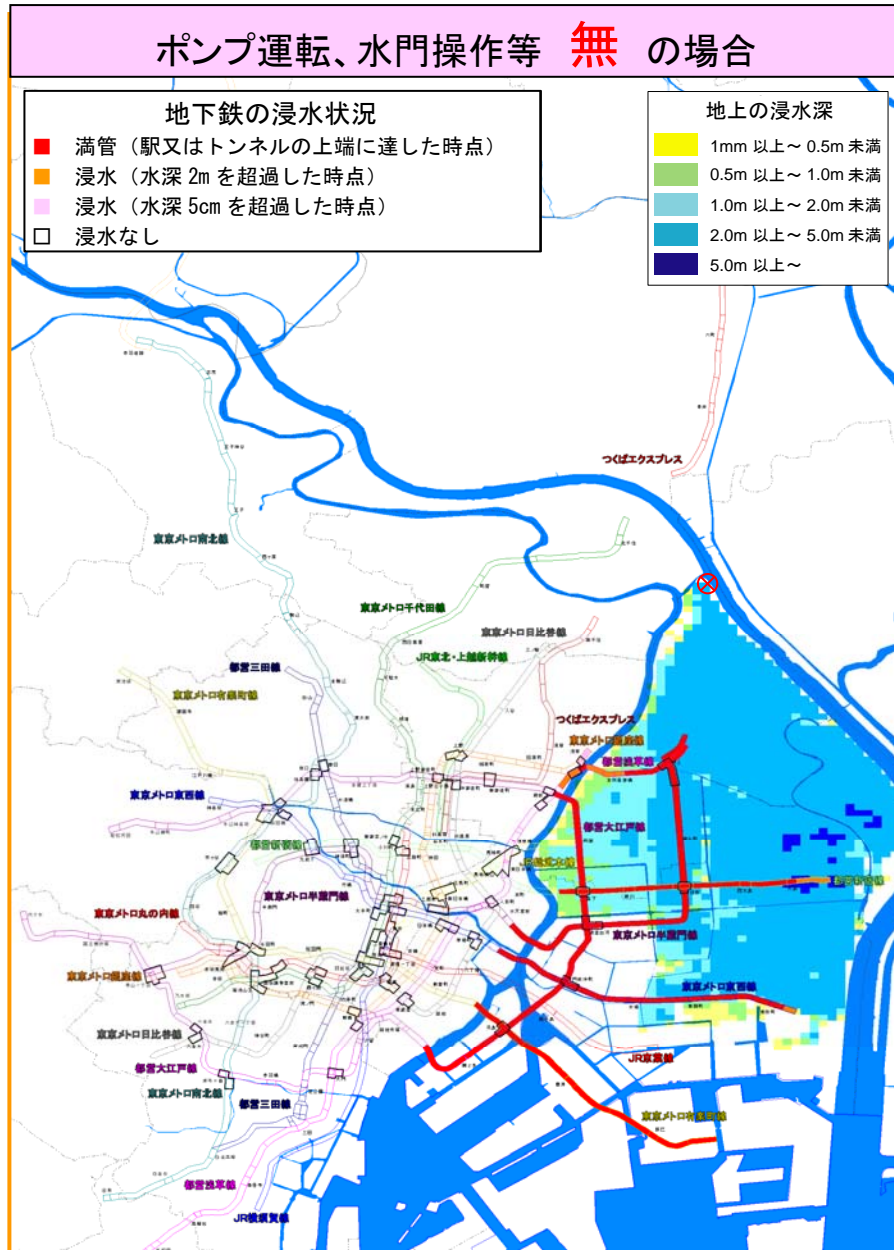
想定堤防決壊箇所：墨田区(右岸10.0k)

## 防水対策のケース

止水板等の条件： 出入口 高さ1m、坑口部 なし

1/200年

堤防決壊から**18**時間後



# 排水施設の稼働状況の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

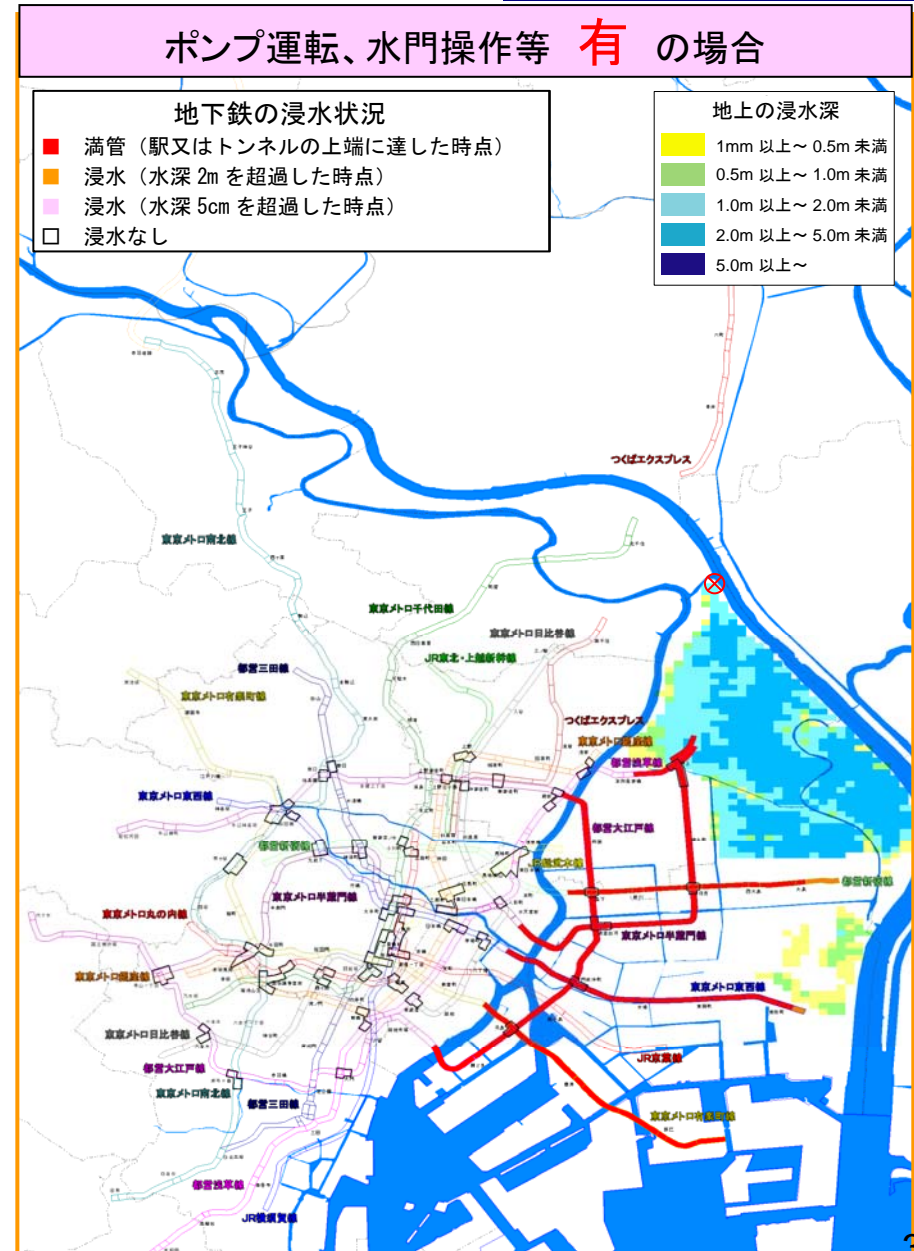
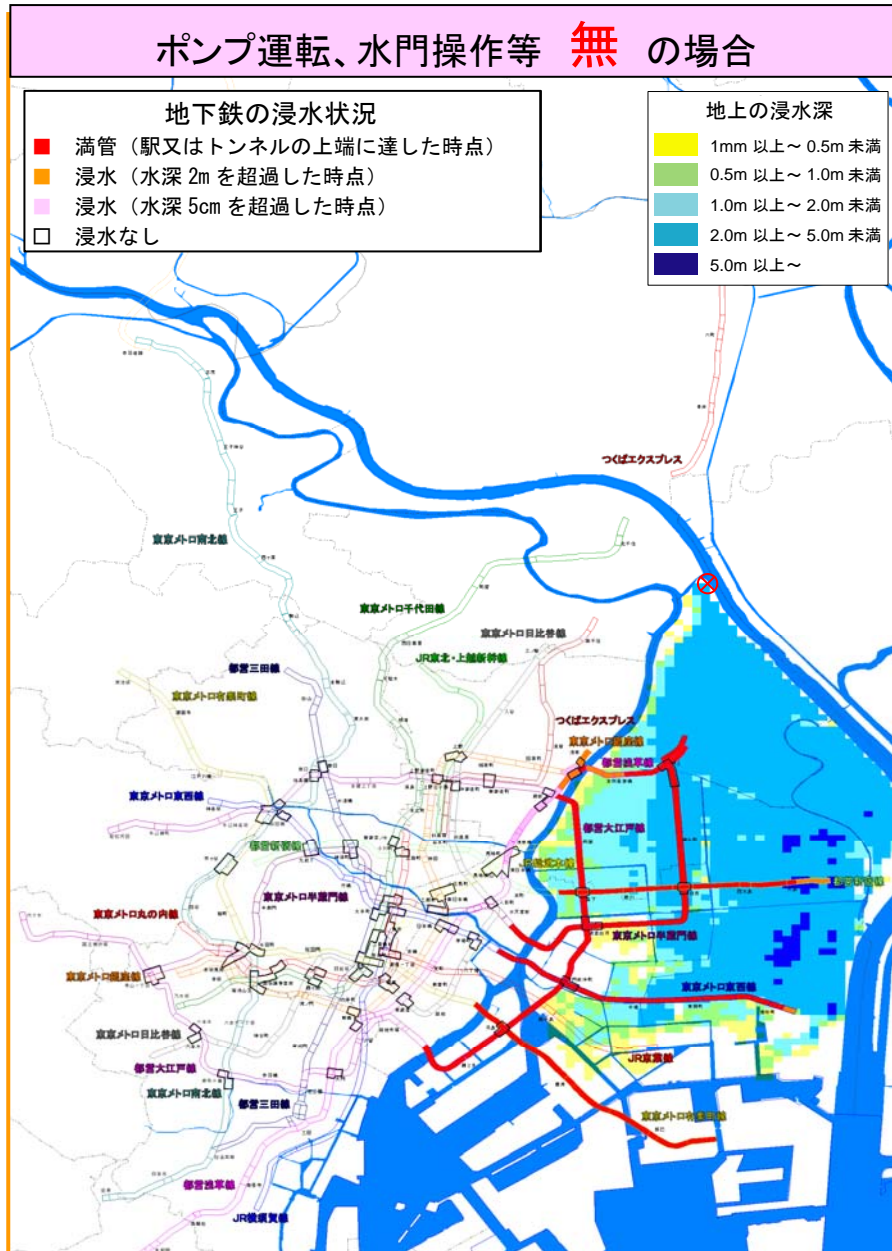
想定堤防決壊箇所：墨田区(右岸10.0k)

## 防水対策のケース

止水板等の条件： 出入口 高さ1m、坑口部 なし

1/200年

堤防決壊から**24時間後**



# 排水施設の稼働状況の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

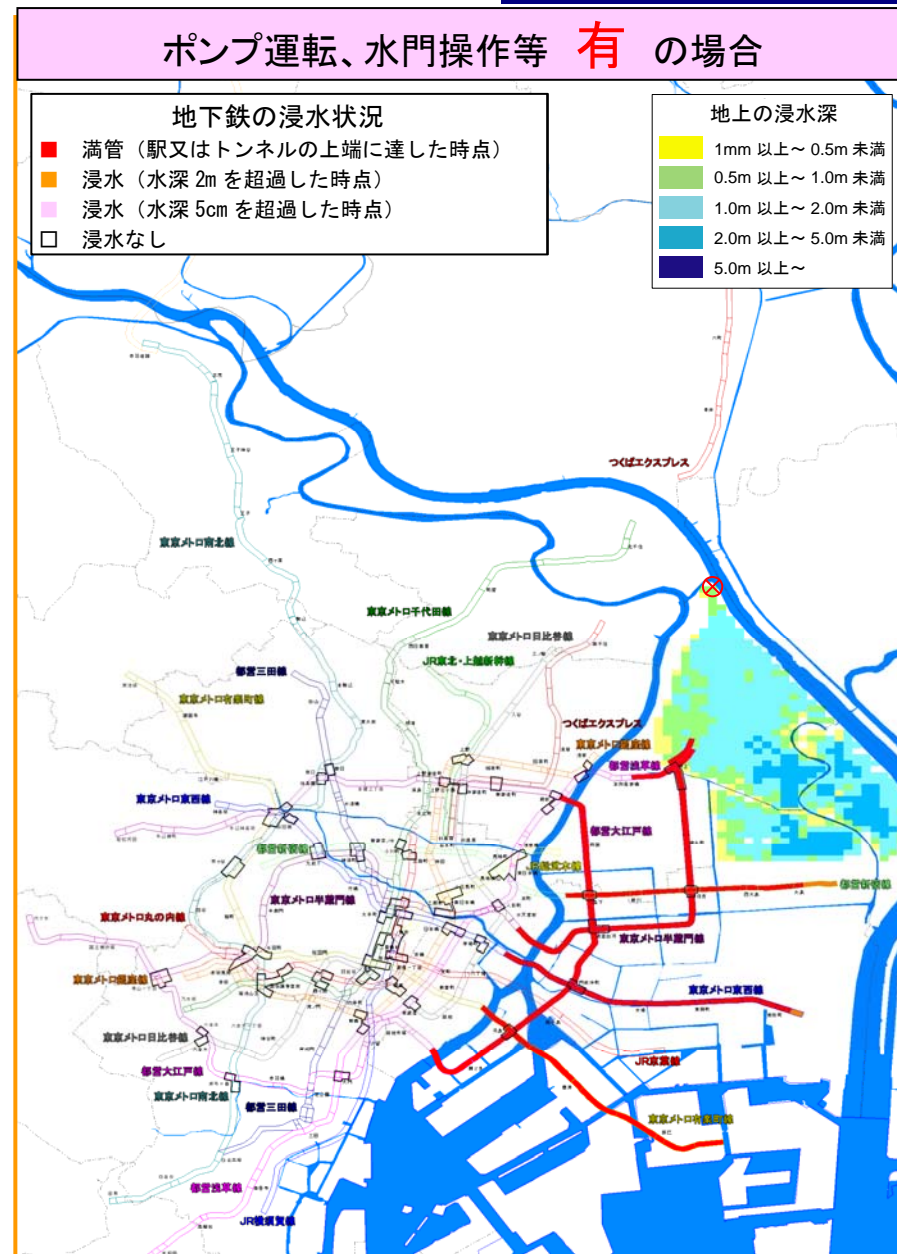
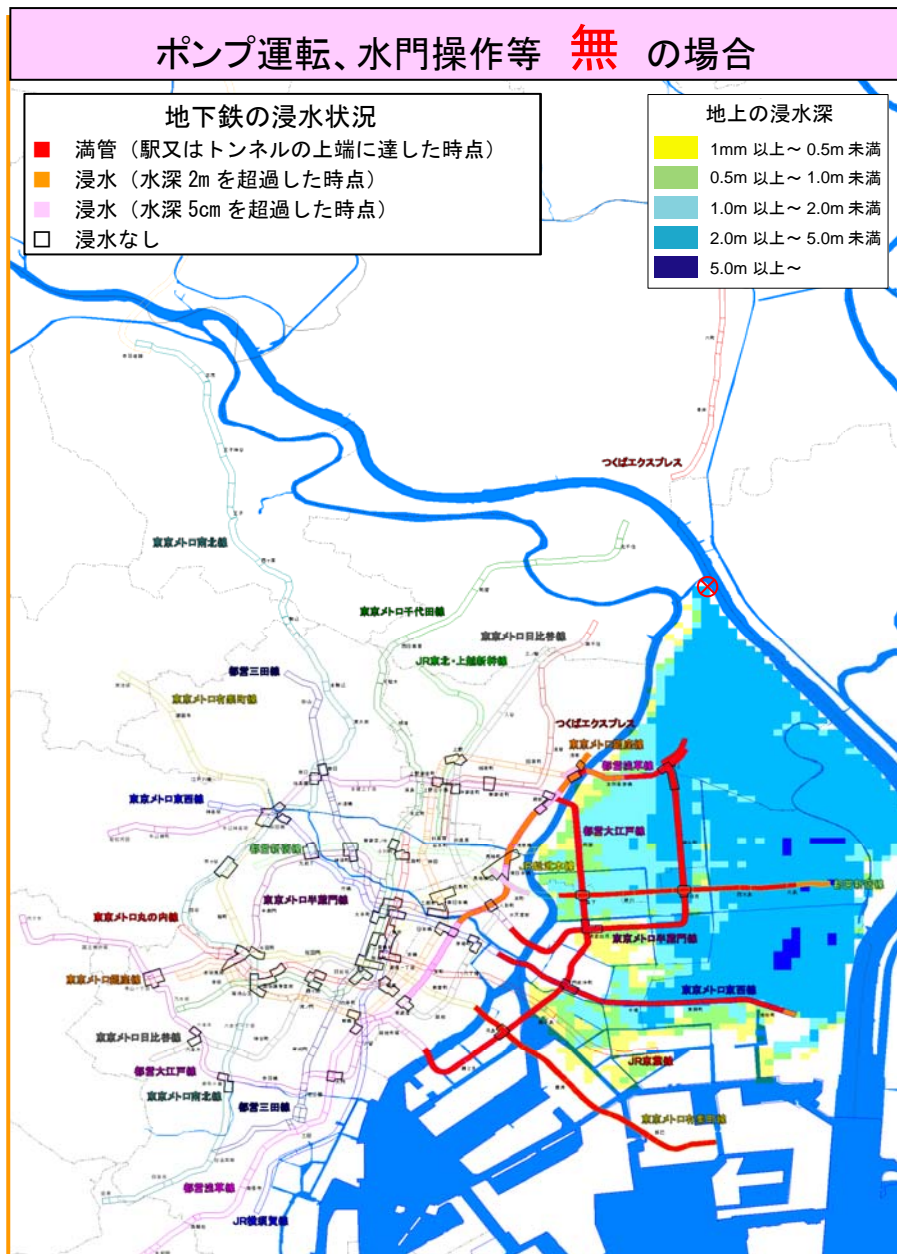
想定堤防決壊箇所：墨田区(右岸10.0k)

## 防水対策のケース

止水板等の条件： 出入口 高さ1m、坑口部 なし

1/200年

堤防決壊から**48時間後**



# 排水施設の稼働状況の違いによる地下鉄等の浸水状況の比較

想定堤防決壊箇所：墨田区(右岸10.0k)

## 防水対策のケース

止水板等の条件： 出入口 高さ1m、坑口部 なし

1/200年

堤防決壊から72時間後

